



**Miguel Ángel  
López Perito**

Nace en Asunción, el 01 de febrero de 1951. Es hijo de Víctor Manuel López Jara y Yolanda Perito. Segundo de 4 hijos. Es graduado de Filosofía en la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción". Realizó estudios en Pedagogía en la misma y cursos de Postgrado en Sociología en la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil.

Tiene 5 hijos: Julia (QEPD), Emiliano, Roberto, Alejandro y William. Trabajó como Docente Universitario y de Educación Media. Posteriormente en formación de formadores y capacitación para empresas y organizaciones. En el año 2006 conforma el grupo humano que posteriormente se denomina Tekojoja, que impulsa la Campaña Presidencial de Fernando Lugo Méndez.

En el 2007 Lugo lo designa jefe de campaña de la Alianza Patriótica para el Cambio, que alcanza la victoria el 20 de abril de 2008. Se desempeñó como Secretario General de la Presidencia de la República y jefe del Gabinete Civil, desde donde coordinó a las instituciones que desarrollaban los Programas Sociales del Poder Ejecutivo. Es actual Senador de la Nación por la Concertación Avanza País (2013-2018). Presidente de la Comisión de Economía, Cooperativismo, Desarrollo e Integración Económica Latinoamericana, Titular de las Comisiones Permanentes del Parlamento Latinoamericano- PARLATINO, por citar algunas.



**PODER LEGISLATIVO**  
*Cámara de Senadores*

**14 de Mayo y Avda. República**  
**(595)21 414 5000**  
**www.senado.gov.py**

**CÁMARA DE SENADORES**

**PODER LEGISLATIVO**



**PODER LEGISLATIVO**  
*Cámara de Senadores*



**“ITAIPU, HAGAMOS PATRIA”**

**Campaña Nacional promovida por la  
Honorable Cámara de Senadores**



**Arnoldo Wiens  
Durksen**

Nace en Itacurubí de la Cordillera, el 19 de agosto de 1964. Está casado con Veronika Wiens desde el 30 de noviembre de 1985 y tienen cuatro hijos: Esteban Teófilo, Tobías Jonatán, Cristóbal Daniel y Dorotea Noemí; y es abuelo de tres nietas. Es apasionado de la Familia, la Fe, el Paraguay y la Naturaleza, especialmente el Chaco Paraguayo. Senador Nacional (ANR. 2013-2018). Presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible. (2013 al 2016). Presidente de la Comisión Permanente del Congreso Nacional (Período de Receso Parlamentario) Diciembre 2013 a Marzo 2014. Ex Presidente de la Comisión Especial de Estudio del Tratado de Yacyretá. De la Honorable Cámara de Senadores. Producción legislativa: más de 293 acciones entre proyectos de Leyes, Declaraciones y Solicitudes de informes. Como legado en el Senado se puede citar: El Circuito Turístico- "Ruta Chaco Boreal", consecuencia de su proyecto y Ley por la cual se creó la "Comisión Nacional de Fomento y Puesta en Valor de los Sitios Históricos de la Guerra del Chaco", la Ley que crea el Día Nacional de la Familia; la titulación de varios Parques Nacionales y el estudio por parte de la UNESCO (en proceso) para declarar Patrimonio Universal de la Humanidad al "Cerro León", por citar sólo algunas.

---

---

**“ITAIPU, HAGAMOS PATRIA”**  
**Campaña Nacional promovida por la**  
**Honorable Cámara de Senadores**

**AUDIENCIAS PÚBLICAS en varias ciudades**  
**del país, para generar propuestas sobre:**

**Políticas tarifarias de energía, propiedad del**  
**estado paraguayo**

**Destino de los fondos a ser generados por**  
**Itaipú a partir del año 2023**



## PODER LEGISLATIVO

### *Cámara de Senadores*

#### COORDINACIÓN GENERAL:

Senador de la Nación Arnoldo Wiens Durksen

Senador de la Nación Miguel López Perito

#### PRODUCCIÓN GENERAL DE CONTENIDO Y DISEÑO:

Dirección General de Diario de Sesiones

Dirección de Atención a la Ciudadanía y Acceso a la  
Información Pública

#### COLABORADORES:

Dirección General del Centro Cultural de la República  
"El Cabildo"

Dirección General de Comunicaciones

Dirección General de Tecnología de la Información

Dirección de Taquigrafía

Dirección de Audio y Vídeo

Dirección de Mantenimiento- Señales débiles



25 de Mayo Esq. México

Plaza Uruguay

Asunción - Paraguay

Telefax: (595-21) 444 770

E-mail: [servilibro@gmail.com](mailto:servilibro@gmail.com)

[www.servilibro.com.py](http://www.servilibro.com.py)

Dirección editorial: **Vidalía Sánchez**

Asunción, noviembre 2017

Hecho el depósito que marca la ley N° 1328/98

---

---

## PRESENTACIÓN

El manejo y administración de Itaipu es un asunto de trascendental importancia para el país. En 2023 se cumplen cincuenta años de la firma del Tratado y será el tiempo de volver a negociar un Acuerdo con Brasil. Esta negociación nos debe encontrar preparados como Nación y con un Acuerdo como País.

Con antelación y prudencia durante 2017, de marzo a julio, recorrimos el país para desarrollar siete audiencias públicas con el propósito de dialogar en torno a la generación de propuestas sobre políticas tarifarias de energía, y el destino de los fondos a ser generados por la hidroeléctrica desde 2023.

En esta obra compartimos un compendio con las contribuciones que se expresaron en las audiencias públicas que contaron con una participación importante de personas y de esa manera hacer posible esta publicación.

“Itaipu, Hagamos Patria” fue el lema que nos movilizó para realizar estas actividades. Con esta publicación reafirmamos nuestro compromiso en esta campaña nacional promovida por la Cámara de Senadores, para que llegue a ser una verdadera CAUSA NACIONAL, en la esperanza de encontrar un acuerdo nacional para la defensa y promoción de esta hidroeléctrica vital para el desarrollo de nuestro país.

**Arnoldo Wiens**

Senador de la Nación

---

---

---

---

## PRÓLOGO

Itaipú es un Frankenstein deforme y repulsivo nacido de la unión perversa entre la megalómana dictadura militar brasilera del “Brasil Potencia” y la vergonzante dictadura militar paraguaya de la “Segunda Reconstrucción”; un régimen que emulaba -en realidad- la construcción del “estado democrático” bajo tutelaje de los autores del genocidio del 70, que fuera polvo facial y lápiz labial del pillaje que privó al Paraguay de sus mejores tierras y riquezas, madera, yerba y tanino. Sobre todo, de su soberanía.

1973, a pesar de los esfuerzos por sustraernos de los fantasmas del pasado, revela un asombroso parecido con ese tiempo. La común riqueza de las aguas del río Paraná, que no podía ser exportada para consumo a las voraces capitales del sur, podía ser, sin embargo, sorbida en el cáliz de la traición: los tratados de Itaipú y Yacyretá. Un solo tratado con corta y pega, con nombres y números diferentes.

2014, luego de 40 años, era el tiempo pactado para renegociar Yacyretá y recuperar nuestro derecho a la mitad de la energía generada, por el tiempo de vida útil que le queda a la represa, calculada en unos 30 o 40 años más. Pero no. De vuelta volvió a actuar esa vocecilla interior vergonzante, característica de las pandillas de bienes oscuros que someten al estado: “tenemos un inmenso Patrimonio sin haber puesto nada”. Ni un peso, sólo agua. “Hagamos el gran negocio”. Sin que importe la violación del tratado ni los intereses públicos. Porque, digamos de paso, los grandes negocios, las grandes “inversiones”, no se hacen sin poner nada. Sale del bolsillo de cada ciudadano usuario de la electricidad. Usted, compatriota, al pagar la tarifa, está contribuyendo al “gran negocio” de estos señores.

Con Itaipú tenemos más esperanzas. En el 2023, por no decir ahora mismo, debería empezar un nuevo ciclo. Deberíamos comenzar transmutando el sentimiento vergonzante de que “no pusimos nada” en

---

---

indignación por el robo desvergonzado de nuestra energía, encubierto bajo el eufemismo técnico de “cesión”. El derecho internacional, que regula la relación entre los pueblos, exige equidad. De una vez por todas Paraguay debe hacer valer sus legítimos derechos, porque ello le debe hacer valer sus legítimos derechos, porque ello le proveerá, además, la palanca para su auténtico desarrollo. Sin créditos multilaterales ni bonos. Sin imposiciones ni bandidajes. Así también se acabará la “caja dos” para las campañas electorales, las “inversiones socio ambientales”, becas, viviendas y proyectos para comprar clientela política.

Esta publicación reúne ricas reflexiones de un emprendimiento promovido por un grupo de profesionales conscientes y un equipo de senadores sensibles a sus interpelaciones. Como debe ser la política, la eclesía, el debate de los asuntos públicos y la decisión ciudadana. Así, convertimos este debate en una campaña nacional, modesta y limitada, pero abierta y transparente. De contramano a cómo se manejan habitualmente los asuntos públicos. Y queremos plasmar sus resultados con el único objetivo de contribuir a profundizar un debate permanente en el que debe implicarse la ciudadanía consciente.

La mitad de Itaipú es nuestra. De nuestros hijos y nietos. Nuestro compromiso es recuperarla, llegar al mayor consumo posible en el país, y optimizar los recursos que por su venta podemos obtener mediante el blindaje de un fondo de desarrollo que garantice mayor bienestar para los sectores empobrecidos de nuestra sociedad y sus próximas generaciones.

**Miguel López Perito**  
Senador de la Nación

---

---

## AGRADECIMIENTOS

A la Presidencia de la Cámara de Senadores. A la Comisión de Economía, Cooperativismo, Desarrollo e Integración Económica Latinoamericana; y la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible, de la Cámara de Senadores.

A los expositores que acompañaron esta campaña, por sus magistrales exposiciones: Gral. SR Juan Antonio Pozzo Moreno, Ing. Luis María Fleitas y Dr. Germán Escauriza.

A las instituciones educativas: Universidad Nacional del Este, Universidad Nacional de Canindeyú y Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción” Campus Caacupé, Concepción, Pedro Juan Caballero y Villarrica.

A la Dirección de Atención a la Ciudadanía y Acceso a la Información Pública de la Cámara de Senadores, quienes como responsables de coordinar las actividades, realizaron toda una labor para hacer posible estas audiencias públicas, con el acompañamiento de la Dirección General de Diario de Sesiones -Taqüigrafía, Sonido, Audio y Vídeo-, Dirección General de Comunicaciones, Dirección General de Tecnología de la Información, Dirección de Mantenimiento - Señales Débiles-, Dirección de Patrimonio y Dirección de Transporte.

## SUMARIO

### AUDIENCIAS PÚBLICAS

#### “ITAIPU, HAGAMOS PATRIA”:

**27 DE MARZO DEL 2017**, SALÓN AUDITORIO DE LA UNIVERSIDAD DEL ESTE, CIUDAD DEL ESTE – ALTO PARANÁ.

**10 DE MAYO DEL 2017**, SALÓN AUDITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANINDEYÚ. SALTOS DEL GUAIRÁ – CANINDEYÚ.

**22 DE MAYO DEL 2017**, AULA MAGNA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" UNIDAD PEDAGÓGICA DE CAACUPÉ. DEPARTAMENTO DE CORDILLERA.

**30 DE MAYO DEL 2017**, SALÓN MULTIUSO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA “NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN”. CAMPUS UNIVERSITARIO – CONCEPCIÓN.

**02 DE JUNIO DEL 2017**, AULA MAGNA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" UNIDAD PEDAGÓGICA DE PEDRO JUAN CABALLERO.

**13 DE JUNIO DEL 2017**, UNIVERSIDAD CATÓLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" CAMPUS GUAIRÁ - VILLARRICA DEL ESPÍRITU SANTO.

**27 DE JUNIO DEL 2017**, SALA DE SESIONES DEL CONGRESO NACIONAL, CULMINACIÓN DE LA CAMPAÑA.



**PRIMERA  
AUDIENCIA PÚBLICA**

**Campaña Nacional  
“ITAIPU, HAGAMOS PATRIA”**

**UNIVERSIDAD DEL ESTE  
-UNE-**

**CIUDAD DEL ESTE  
DEPARTAMENTO DE ALTO PARANÁ  
27 DE MARZO DE 2017**





SON LAS 19:00 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Señoras y señores, muy buenas noches, la más cordial bienvenida para todos ustedes a esta audiencia pública convocada por las comisiones de asesoramiento de la Honorable Cámara de Senadores, la Comisión de Economía, Cooperativismo, Desarrollo e Integración Económica Latinoamericana, cuyo presidente, el señor senador Miguel López Perito nos acompaña en la mesa; el señor senador Arnoldo Wiens, presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible, también se encuentra con nosotros.

Saludamos a los que van a ser los expositores de esta noche; en primer lugar destacar la presencia también del doctor Osvaldo de la Cruz Caballero Acosta, vicerrector de la Universidad Nacional del Este; los expositores: General en situación de retiro Juan Antonio Pozo, el ingeniero Germán Escauriza, también experto en la materia, hoy tendrá a su cargo la ponencia.

Destacamos también la presencia de las autoridades de la casa, ya mencionamos al señor vicerrector, a los señores directores, doctor Julio César Meaurio, secretario general; el licenciado Cirilo Cabrera, director general administrativo; señor Ronaldo Segovia Páez, director general de Relaciones Internacionales; doctor Sebastián Benítez director de servicios generales; ingeniero Carlos Montiel, director general de Investigación.

Destacamos también la presencia en esta audiencia pública del representante del señor gobernador del departamento de Alto Paraná, se encuentra con Juan Leonardo Rodas, así como también destacar la presencia de los directivos, dirigentes de los distintos sindicatos la Entidad Binacional Itaipú, y sobre todo alumnos, alumnas de distintas facultades que están presentes.

Esta audiencia pública se convoca para debatir sobre el tema "Itaipú, hagamos patria", convocada por señores senadores Arnoldo Wiens y Miguel López Perito. El objeto de esta audiencia pública es generar debates sobre aspectos tales como: política tarifaria de la energía, propiedad del Estado paraguayo y destino de los fondos a ser generados por Itaipú, a partir del 2023.

Hay una regla que rige, como siempre una audiencia pública, y es la siguiente, es importante que tener en cuenta porque, cada expositor, a los efectos del registro de la audiencia, deberá identificarse antes de su intervención, identificar la institución o facultad a la que representa. Cada expositor contará con tres minutos en lo posible, tenemos varios anotados, para fundamentar su postura o de la institución a la que representa.

La actividad se transmite, a partir de este momento, vía online desde la página web del Senado, [www.senado.gov.py](http://www.senado.gov.py), en forma audio y vídeo, por eso contamos con los técnicos que nos acompañan para este trabajo, y destacar también la labor que cumplen esta audiencia

pública la Oficina de Atención a la Ciudadanía de la Cámara de Senadores.

Sin más preámbulos, vamos a las palabras de bienvenida a cargo del doctor Osvaldo de la Cruz Caballero Acosta, vicerrector de la Universidad Nacional del Este.

APLAUSOS

**DOCTOR OSVALDO DE LA CRUZ CABALLERO ACOSTA:**

Señores senadores de la Nación paraguaya, y comitiva; señores invitados especiales, alumnos, docentes. Quiero mencionar la enorme satisfacción y la honra que tenemos como directivos de esta Universidad Nacional, al ser electos por los miembros que hoy van a hablar sus charlas con respecto al tema tan importante y candente, y que haya comenzado acá en esta universidad este proceso. Que disfruten del proyecto que se va a presentar, participen, y vamos a compartir todos la experiencia que nos traen estos dos representantes de la Nación. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias, señor vicerrector.

A continuación vamos a escuchar al señor senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenas

noches para todos y para todas. Esta es una ocasión muy especial, muy significativa, y no es inocente que hayamos elegido comenzar esta actividad en esta ciudad, en este departamento. Queremos destacar la absoluta predisposición que tuvo el señor rector para facilitar la realización de este evento.

Queremos agradecer, en primer lugar, la presencia de todos ustedes. Es sorprendente la convocatoria que ha tenido esta actividad. En la persona del rector y del vicerrector acá presentes, queremos agradecer a la UNE, a los profesores, a los alumnos presentes, a las autoridades, invitados especiales, esta selecta presencia de técnicos en esta materia, que creo que va a enriquecer enormemente el debate del tema que tenemos hoy en cuestión.

Queremos agradecer, particularmente, a nuestros invitados expositores, que generosamente, yo diría patrióticamente, se han prestado a colaborar con nosotros y a presentar hoy sus puntos de vista sobre este tema. El ingeniero Germán Escauriza, el general Juan Antonio Pozzo, que no solamente colaboran en esta iniciativa con nosotros, coordinando esta iniciativa; si bien esta iniciativa surge desde el Senado como institución, surge también y fundamentalmente en coordinación con un grupo que ya desde hace tiempo viene estimulando el debate del tema Itaipú, como también el tema del debate de Yacyretá, y han surgido iniciativas diferentes pero coordinadas sobre estos temas, porque creemos que es importante llegar a la ciudadanía.

Queremos agradecer, en la persona del presidente del Senado, quien nos ayudó, nos estimuló, nos facilitó el equipo de Atención a la Ciudadanía del Senado, que ha estado preparando este evento también. Y en fin, queremos agradecer, como dije, a las autoridades presentes de las instituciones del departamento, de la Itaipú, y a los compañeros y compañeras que nos han estimulado para que esto se lleve adelante.

El señor senador Arnoldo Wiens va a explicar, brevemente, el carácter de este encuentro. Básicamente nosotros usamos una metodología de exposición, dos expositores que lo van a hacer durante aproximadamente 20 minutos. Lo que nos interesa extraordinariamente es el debate, el aporte de ustedes, las preguntas, las opiniones, las dudas, las aclaraciones que se tengan que hacer, que este no sea solamente un tema para iniciados, porque cuando se habla en lenguaje técnico muchos no entendemos qué significa eso y qué es lo que hay detrás, queremos que llegue a ser transparente para todos.

Y, fundamentalmente, con esto termino, quiero recalcar que más allá de una exposición, más allá de una presentación técnica, más allá de un debate técnico sobre el tema de Itaipú y sobre el tema financiero y el anexo C y compañía, esta actividad es un apelo a la ciudadanía para que participe y se involucre seriamente en la defensa de nuestros intereses nacionales, de nuestra soberanía nacional; de allí el nombre de esta actividad, decidimos llamarle "Itaipú, hagamos patria", porque necesitamos el concurso de toda la ciudadanía cuando vemos que quienes nos representan no están defendiendo adecuadamente nuestros intereses nacionales.

Así es que, la ciudadanía, por último, todos nosotros, somos responsables de lo que pase, en última instancia, con Itaipú, lo mismo que con Yacyretá, y eso implica la participación de todos ustedes. ¡Gracias por colaborar en este emprendimiento!

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Pasamos a escuchar las palabras del señor senador Arnoldo Wiens.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muy buenas noches, en primer lugar a los estudiantes, a los jóvenes, a los docentes, autoridades de la Universidad Nacional del Este, gracias por brindarnos esta posibilidad de interactuar; gracias a los especialistas en el tema de Itaipú, a los sindicalistas, ingenieros, personas que han estudiado, han trabajado y convivido con lo que es Itaipú hasta ahora, en especial a nuestros dos disertantes, mi gratitud como senador nacional por el acompañamiento en todo este operativo, que en gran parte tiene como responsable a mi colega el señor senador Miguel López Perito, a quien agradezco por la posibilidad de que estemos trabajando juntos; sin importar la bandería o la afinidad política de uno u otro, esta es una causa nacional.

Los objetivos que tenemos con este emprendimiento que se llama "Itaipú, hagamos patria", tienen que ver, por un lado, con generar propuestas sobre la política tarifaria de la energía, propiedad del Estado paraguayo, y por otro lado, ¿cuál va a ser el destino de los fondos a ser generados por Itaipú, adicionales a los que recibe Paraguay-, a partir del 2023?

Desde el Congreso Nacional estamos iniciando esta serie de audiencias públicas, ustedes pueden imaginar cómo nos llamaron hoy las autoridades de diferentes departamentos, ya insistiendo que le pongamos fecha a nuestra visita para audiencias públicas en otras capitales departamentales. No es casualidad que iniciemos en Ciudad del Este, aquí, cerca de Itaipú, tema del cual queremos hablar, corresponde que iniciemos aquí este operativo de esta causa nacional.

Nosotros queremos que todos los paraguayos sientan que Itaipú no le pertenece sólo a algunos ingenieros, algunos sabios o a los directores o a algunas autoridades nacionales; negativo, Itaipú es del Estado paraguayo, y el Estado paraguayo lo conformamos todos nosotros, todos los ciudadanos del Paraguay tienen el mismo grado de ser propietarios de la parte del 50% que nos corresponde de todo lo que es Itaipú.

La renegociación del anexo C del Tratado de Yacyretá está en camino, esa es la otra hidroeléctrica, y la de Itaipú tenemos por delante. En el año 2023 ingresarán aproximadamente 1.000 millones de dólares más al año a las arcas del Estado paraguayo. Van a explicarnos mejor las cifras los que entienden mejor que nosotros; la pregunta que nos hacemos es ¿en qué van a ser invertidos?, ¿Vamos a cubrir solamente las deudas y los bonos que hoy se están emitiendo con ese ingreso adicional?, O ¿va a haber una planificación estratégica sobre en qué se van a invertir esos recursos?, ¿no tendríamos que invertir ya algo ahora, en líneas que ayuden a que podamos aprovechar al máximo esa energía adicional, que en realidad tendríamos que poder retirar de Itaipú?

La idea es que juntos, tomemos las mejores decisiones obteniendo toda la información posible, porque hay muchas cosas en Itaipú como Yacyretá que están bajo el absoluto manto del secretismo; la ciudadanía paraguaya merece conocer todo. Nosotros tenemos que saber qué realmente hay y qué se va a acordar y qué se acordó hasta ahora.

Luego de haber instalado este tema hace algunas semanas, hemos empezado, y quiero mencionar, por eso está allí el banner de la escuela patriótica que por iniciativa de Pablo Burian, de El Lector, convoca sobre este tema de la causa nacional a los referentes del sector energético del país. Hoy quién vino al Paraguay de sorpresa, para hablar con el presidente de la República, nada más y nada menos que el Canciller de la República del Brasil, hace algunas horas estuvo reunido con el presidente de la República, y quieren apurarse a sacar, no sé a sacar qué tipo de arreglo.

Hoy, justamente el día que iniciamos estas audiencias públicas, a Brasil le preocupa mucho, a algunos brasileños, no quiero generalizar, pero algunos que tienen serios intereses en Brasil les preocupa mucho que nosotros nos interese en serio, en conocer, en saber y en empoderarnos de lo que nos corresponde como paraguayos, de lo que es Itaipú.

Todos los que pretenden ser autoridades nacionales en los próximos cinco años, tienen que empezar a entrar en la escuela patriótica, porque en estos próximos cinco años lo que va a ser el próximo gobierno, todos los senadores, diputados, los que van a estar en las entidades, los que van a estar en el gobierno, van a tener que manejar información de primera mano de todo lo que significa esto en este proceso.

Entonces, los candidatos que no se ocupen de este tema, no le dan la importancia a los temas más importantes de la República, este tema para Paraguay, es igual de importante que el canal de Panamá para Panamá, lo que es el gas para Bolivia, o lo que es el petróleo para otros países; el tema energético para el Paraguay es eso, es el recurso estratégico económico de desarrollo más importante que tiene el Paraguay, y es por eso que desde el Congreso Nacional, es nuestra obligación de hacer conocer, a través de las personas que saben, que conocen lo que es Itaipú y lo que se puede hacer.

Estos recursos que generan las hidroeléctricas deben ser manejados en el futuro con absoluta transparencia y patriotismo; una de las ideas es que después de todas estas audiencias públicas, en el consenso de todo lo que escuchamos, podamos promulgar una ley patriótica que blinde esos recursos para los fines estratégicos que la ciudadanía paraguaya decida. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Fueron las palabras del señor senador Arnoldo Wiens, presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible de la Cámara de Senadores.

Pasamos a escuchar a los expositores, iniciamos la exposición con las palabras del señor situación del general en situación de retiro Juan Antonio Pozo.

**GENERAL JUAN ANTONIO POZZO:** Buenas noches, gracias por su amable presencia y su amable consideración al estar con nosotros participando en esta cuestión que es de vital importancia para el país, y yo diría que solo beneficia a un pequeño grupo de privilegiados, indiferente a la suerte de su patria.

Me voy a presentar. Soy el general de brigada, en situación de retiro, Juan Antonio Pozo Moreno, Me retiré del Ejército nacional en el año 1968, también, complementariamente, soy licenciado y magister

en Ciencias Militares, tengo un diploma en didáctica universitaria, y soy también doctor en Desarrollo y Defensa Nacional.

## PROYECCIÓN DE IMÁGENES, COSTO DEL SERVICIO DE ELECTRICIDAD.

Lo que cuesta el funcionamiento de Itaipú, ahí está a la vista. El funcionamiento de esta fábrica cuesta oficialmente, cada año 3.291 millones de dólares. Simboliza la cuarta parte del Presupuesto General Gastos de la Nación, que son aproximadamente 12.000 millones de dólares.

Para conseguir el dinero que haga funcionar esta enorme fábrica se decidió comercializar 145.620.000 kW de potencia, a 22,60 dólares la unidad. La cifra así obtenida, de unos 3.291 millones de dólares, representa el Costo del servicio de electricidad

¿En qué se aplica esta enorme masa de dinero? Ustedes pueden apreciar en el gráfico en donde se puede observar una cuota de 2.066 millones de dólares que cada año paga Itaipú, por los préstamos para su construcción, a la Eletrobras y al Tesoro brasileño. Ellos, facturarán casi el 70% del costo del servicio de electricidad hasta el año 2023.

También paga los gastos de su explotación, presupuestado en 600 millones de dólares. Los gastos de explotación comprenden los gastos de operación y mantenimiento, la reposición por desgastes y los gastos de administración y seguros. También hay saldo de la cuenta de explotación, gastado fuera del presupuesto el año anterior, unos 141 millones de dólares, y que la empresa debe asumir como un costo adicional del servicio de electricidad del presente año. Cada año la empresa debe honrar todos sus compromisos.

Por el “alquiler” el río Paraná, Itaipú paga en royalties a sus socios unos 404 millones de dólares que son repartidos mitad y mitad. Existe además otro rubro que la binacional hidroeléctrica abona equitativamente. Se trata de los resarcimientos por administración y supervisión, unos 31 millones de dólares, mitad para la Ande y la otra para la Eletrobras.

Hay más, se paga a las partes equitativamente, un 12% de utilidad por el capital integrado y ello significa anualmente cerca de 48 millones de dólares. Todas estas cifras son compromisos que Itaipú debe pagar anualmente y representan el costo anual del servicio de electricidad.

Como se puede apreciar, el total el costo del servicio de electricidad está presupuestado en 3.291 millones de dólares.

Normalmente, la potencia contratada es mucho menor de la de la potencia disponible para la contratación. En el año 2015, se contrató apenas 121.336.800 kW de potencia, que multiplicado por 22,60 dólares, resulta en 2.742.211.680 dólares. Evidentemente, la cifra no alcanza para solventar el costo de servicio de electricidad y la diferencia fue de unos 548.800.000 dólares.

Si la binacional hidroeléctrica va a recaudar en función a la potencia que contrataron las empresas compradoras, hay un problema: el dinero es insuficiente para financiar el costo del servicio de seguridad.

El ingeniero Carlos Cardozo Florentín, hoy presente, definió claramente esta política de la venta de potencia, a 22,60 dólares el kW: es una tarifa de propaganda.

La solución al problema, aunque ilegal, consistía en comercializar 75 millones megavatios hora de energía garantizada, a 43,80 el megavatio hora. Con esta práctica se cubría el costo del servicio de electricidad estipulado.

Habida cuenta que la producción, en el 2015, fue de 88.575.000 de megavatios hora, sobraba unos 13.440.000 de energía adicional a la garantizada. Su comercialización a 5,66 dólares la unidad, significaba, 76.170.000 dólares de utilidad o ingreso extra para Itaipú. De hecho, el costo real del servicio de electricidad, con la venta de la energía, totalizaba 3.267 millones de dólares.

No obstante, esta energía barata, de 13.440.000 megavatios hora, era aprovechada casi en su totalidad por la Eletrobras, unos 10.165.508 megavatios hora. La Ande el resto, 3.274.988 megavatios hora ¿por qué? Porque el reparto de esta energía barata se hace en función a la potencia contratada. En esta ocasión, año 2015, la Eletrobras contrató 8.897 MW de potencia mensuales y la Ande 1.214 MW. Entonces, en esa proporción se reparte la energía adicional a la garantizada.

Por tanto, el Brasil recaudó 57 millones de dólares y Paraguay solamente 18 millones de dólares a pesar que el Tratado habla claramente que la energía debe dividirse en partes iguales entre los dos países.

Por otro lado, el costo del servicio de electricidad tiene que ser igual al costo de la producción. El Tratado prohíbe el lucro o utilidad, sin embargo con la energía adicional a la garantizada la empresa binacional ingresó un dinero adicional. Según Itaipú, con este dinero extra, se pagan los royalties y los resarcimientos. Es una excusa para salvar el lucro indebido. Los royalties y los resarcimientos ya están presupuestados en el costo de servicio de electricidad. Hay que ser muy ingenuos para creer en la versión de Itaipú.

A la Ande en el año 2015, la energía suministrada por la binacional hidroeléctrica le costó 344 millones de dólares, una media de 32,34 dólares el megavatio hora. Siempre nos cuestionan por el hecho de que la Ande paga una tarifa menor que la Eletrobrás. No es tan así. Nuestro consumo es mínimo y la Eletrobras lleva la mayor parte de la energía barata.

En la ocasión la Ande compró 7.361.335 millones de energía garantizada, a 44,21 dólares por cada megavatio hora y 3.274.988 megavatios horas de energía adicional, a 5,6 dólares el megavatio, a un costo promedio de 32,34 el megavatio hora. Un total de 344.078.000 dólares.

Haciendo las cuentas y si hiciéramos lo que dice el Tratado, dividiríamos la energía adicional a la garantizada. Entonces, a cada parte le correspondería 6.720.248 megavatios hora de energía adicional. Si se procediera así adquiriríamos 6.620.248 megavatios hora, a 5,6 dólares la unidad y solo nos restaría comprar 3.916.075 de energía garantizada, a 44,21 dólares el megavatio hora. Un total de 211.300.633 dólares.

Entonces, el suministro de energía de Itaipú a la Ande disminuiría dramáticamente su costo. De 344.078.000 millones dólares a 211.300.000 de dólares. Es más, la tarifa media sería de 19,8 el megavatio hora y no 32,34 el megavatio pero ¿por qué ocurre esto? Los representantes paraguayos, que están sentados en los órganos de administración de Itaipú, no tienen el más mínimo interés de corregir esta asimetría que paga el consumidor paraguayo.

Consiguiendo la mitad de la energía adicional, como dice el Tratado, no habría necesidad de elevar el costo de la luz. Es más, todo el mundo tendríamos electricidad barata en nuestras casas y gozaríamos de sus beneficios.

Con respecto a la deuda, que significa encarecer en cerca del 70% el costo del servicio electricidad, tiene que ser cero. Itaipú no tiene por qué pagar ni un solo peso a la Eletrobrás y al tesoro brasileño por una deuda suficientemente honrada en el año 2008. No es cualquiera quien viene a recordarnos. Lo dijo el célebre economista Jeffrey Sachs, uno de los más reconocidos especialistas en el mundo. En realidad lo que hizo Jeffrey Sachs fue corroborar -aquí está presente el ingeniero Escauriza- los trabajos del ingeniero Germán Escauriza quien claramente advertía que la deuda ya fue suficientemente honrada. Entonces la deuda tiene que ser cero. Espero que escuchen estos administradores paraguayos cómplices que no defienden los intereses de su país.

Con la deuda honrada solo restaría pagar los royalties, los rescargos a la Ande y a la Eletrobras, pagar la utilidad por el capital; los gastos de explotación deberían sufrir un recorte, habría que pagar menos de la mitad. No puede costar tanto dicho gasto.

Es bueno recordar que una fábrica de zapatos debe fabricar zapatos, un carpintero fabrica muebles. Itaipú tiene que fabricar energía, ese es su trabajo, no meterse en los temas que son concernientes al Estado. No tiene que tomar atribuciones que son privativas del Estado. Entonces, si hacemos exhaustivamente un análisis, el costo del servicio de electricidad no debe superar más de 800 millones de dólares y la tarifa oficial de la potencia, se reduciría, de 22,60 el kW al mes, a unos 5,5 dólares el kW mensuales.

Esto es lo que me toca exponer, espero que hayan entendido. Este archivo está a su disposición. Es menester empoderarnos del tema de Itaipú, el destino de nuestro país depende de esta principal riqueza industrial. No podemos seguir emitiendo bonos soberanos teniendo una riqueza inexplorada.

No obstante, hay un cambio de escenario. El Tratado de Itaipú se hizo entre cuatro paredes, allí decidieron cuatro o cinco sujetos: Enzo Debernardi; el subsecretario de Relaciones Exteriores, Alberto Nogués; el Canciller Raúl Sapena Pastor; el otro, Carlos Saldívar - el único sobreviviente de este grupo entreguista- y Ezequiel González Alsina. Son del equipo negociador que redactaron el Tratado, cumpliendo órdenes del presidente general Stroessner, a la medida del Brasil.

Hoy los tiempos cambiaron, no estamos en condiciones de permitir un atropello más a la soberanía nacional. Entonces, hay que ver un poco más, interesarse un poco más; creo firmemente que a nuestro país le espera un futuro mejor.

Muchas gracias por su atención.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al expositor general en situación de retiro, Juan Antonio Pozo Moreno. Pasamos a escuchar al siguiente expositor, ingeniero Germán Escauriza.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Muy buenas noches señoras y señores. Antes que nada quiero felicitar a las autoridades de la Universidad del Este por haber aportado su infraestructura para que los estudiantes de esta Universidad se puedan informar sobre un tema tan fundamental como son los recursos económicos a los cuales puede acceder el pueblo paraguayo con absoluta soberanía.

También quiero felicitar, en esta fecha, a las autoridades de la Cámara de Senadores, porque esta es una fecha histórica porque es la primera vez que un poder del Estado se expone ante los poderes fácticos, de aportar a la ciudadanía datos, cifras, que durante mucho tiempo se estuvieron ocultas.

Gran parte de los problemas que tenemos en las dos binacionales es consecuencia de la falta de transparencia, y la falta de transparencia no solamente podemos achacarle a los brasileros y a los argentinos, nuestros representantes, nuestros consejeros y directores son corresponsables con todas las barbaridades que se cometieron en ambas binacionales. Pero a pesar del esfuerzo del general Juan Antonio Pozo, y de la cantidad de números que él ha expuesto acá, quiero tratar de ser lo más claro posible con ustedes para informarles, específicamente, cuáles son los derechos del Paraguay y de los paraguayos.

Voy a comenzar por la parte final de mi exposición para informarles que no todo está perdido. En el año 2023 se va a cancelar la deuda de capital e intereses, y en qué cuyo pago anual está siendo de 2.000 millones de dólares anuales, ese saldo de 1.000 millones de dólares anuales va a ser de 1.000 para el Brasil y 1.000 para el Paraguay; Paraguay es propietario soberano sobre el 50% de la energía que genera la central hidroeléctrica de Itaipú.

¿Saben ustedes todo lo que podemos hacer con 1.000 millones de dólares anuales?, Cada ejercicio gubernativo va a tener la posibilidad de disponer de 5.000 millones de dólares en cada ejercicio, y eso tenemos que defender, ustedes y nosotros, no tenemos que permitir el proyecto del director paraguayo de Itaipú, James Spalding, que quiere poner esos 1.000 millones de dólares en un fondo común con la Electrobrás para que el Paraguay dependa de Electrobrás para poder usar sus propios recursos.

Señores, no hay que permitir, bajo ningún punto de vista, que el dinero de ustedes sea administrado por Electrobrás; en breve se van a ir informando de las cifras salvajes que han manejado esta gente.

Primero, quiero ir al final, señores, hay una tapa de diario Última Hora que habla de "récord para nada"; Itaipú festejó, hace unos días, la generación de 105 millones de MWh, lo que Itaipú vende para pagar su costo de explotación, es decir, que los ingresos son iguales a los egresos, es de 75.135.000 MWh. El costo oficial de Itaipú es de 43.80 dólares.

Me gustaría, si alguien tiene una máquina de calcular, se realice la operación de  $105.000.000 \times 43$ , eso da 4.515 millones de dólares, Y ¿cuál es la cifra que el general Juan Antonio Pozo nos dio?, En el cual se determina que cual es el costo de ingresos y egresos de Itaipú, 3.300 millones de dólares. Estamos hablando de una diferencia de 1.200 millones de dólares que no sabemos a dónde se va.

O sea que, el hecho de que tengamos hoy cifras con las cuales podamos administrar esta información, para que la ciudadanía entienda, son realmente alarmantes; imagínense, tenemos una supuesta energía adicional garantizada, a 5.60 dólares el MWh. ¿Ustedes creen que de los 30 millones adicionales a los 75, 15 millones es de ustedes?, 15 millones de MWh es de ustedes; 15 millones de MW podrían multiplicar por 43, por favor, 645 millones de dólares, ¿y saben cuánto nos entregaron?, 83 millones de dólares.

Entonces, ya fuimos a la parte numérica, que es la parte que a mí me interesa que ustedes manejen; Paraguay tiene recursos para fomentar el desarrollo económico y social de nuestro país, pero con holgura, y puede hacer obras fantásticas en beneficio de la ciudadanía.

El motivo por el cual estamos acá es porque queremos la participación de todos ustedes para hacer un banco de datos, a los efectos de planificar la inversión futura para concretar una ley patriótica que blinde esos derechos de ustedes, ingrese al tesoro paraguayo, y no sea más administrado por los directores de las binacionales, donde nos regalan espejitos para ocultar lo importante.

Ahora vamos a ver cuál es el proyecto de ley que estamos planteando como punto de apoyo para brindar recursos al Paraguay en Itaipú a partir del año 2023. Los ejes principales sobre los cuales consideramos que deben desarrollarse esta ley, es la contratación del 50% de toda la potencia instalada y del 50% de la energía generable en la central hidroeléctrica de Itaipú, del cual el paraguayo es propietario

soberano, o sea que, de los 105 millones de MWh, 52 millones de MWh es propiedad del pueblo paraguayo, 52 millones de dólares por 43, ¿cuánto nos da?, Nos da 2.236 millones de dólares, de los cuales tenemos que sacarle 300, que es el costo de operación de Itaipú, entonces, los ingresos de Paraguay a partir del 2023 no van a hacer 1.000 millones, sino que van a hacer 1.900 millones de dólares.

El segundo punto sobre el cual, o el segundo eje sobre la ley que estamos proponiendo, es el legislar política tarifaria del Estado paraguayo para la comercialización de la energía paraguaya generada por la potencia contratada descrita en el párrafo precedente, ¿qué quiere decir eso?, Que el 50% de la potencia instalada va a contratar Paraguay y toda la energía que esa potencia genera va a ser propiedad del Estado y pueblo paraguayo.

Es conveniente establecer, con toda seriedad, como referencia, la actual tarifa oficial de la Itaipú Binacional, que es 43.8. La previsibilidad de la disponibilidad y precio de la energía paraguaya constituyen atractivos genuinos para objetivos del Estado paraguayo, es decir, que disponer de energía y disponer de una tarifa oficial que es conveniente para todos los sectores, que es de 43.80, es una garantía de que el Paraguay podrá tener esos ingresos con mucha probabilidad.

Y, como tercer punto, ofertar vía licitación internacional la energía y su precio, que tendrá disponible Paraguay a partir del año 2023. Eso es muy importante que realicemos, en la brevedad posible, porque el plazo para la instalación de grandes industrias en nuestro país, mínimo es de cinco años, entonces, industrias que van a venir a instalarse acá necesitan ya que dentro de un año o un año y medio esté cerrada esta ley y estén blindados esos recursos para el pueblo paraguayo.

También quiero recordar que la disposición de los recursos energéticos paraguayos, lo tenemos que hacer con respeto al pueblo brasileño, vamos a respetar al pueblo brasileño, vamos también a respetar su derecho de adquisición en el eventual caso que el Brasil desee continuar contratando parte de la energía que estará disponible, para que todo esto pueda llegar a un feliz término. Creo que a partir del día de hoy, con ayuda de ustedes y de los señores senadores, no vamos a permitir más trampas en la administración y en el manejo de los recursos del pueblo paraguayo en Itaipú ni Yacyretá. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al expositor ingeniero Germán Escauriza. Señoras y señores, llegó el momento que participe el auditorio, no sin antes, en honor a la justicia, tengo que mencionar también a representantes de instituciones muy importantes de esta comunidad, representante de la Municipalidad de Ciudad del Este se encuentra la abogada Marta Gómez, y en representación del obispo de esta zona, se encuentra el abogado Ireneo Sanabria. Tiene el uso de la palabra el señor Anibal Amado.

**SEÑOR ANIBAL AMADO:** Muy buenas noches a todos, muchas gracias por la brillante exposición del general en situación de retiro Juan Antonio Pozo, y también las palabras de los señores senadores Arnoldo Wiens y Miguel López Perito, así como también la exposición brillante del ingeniero Germán Escauriza.

Más allá de hacer algún comentario sobre esto, soy economista, docente y directivo de la Facultad Ciencias Económicas de esta Universidad, y me considero neófito en el tema de Itaipú porque desde la construcción de Itaipú hasta hoy, los conocimientos y los datos que brevemente expuso el general Juan Antonio Pozo, y mucho más, nunca fueron socializados, sobre todo, en las escuelas, en los colegios y en las universidades.

Le decía un amigo, funcionario, alto funcionario de Itaipú, "¿por qué en la facultad de ciencias económicas, sobre todo, no existe una asignatura que se llame, por decir Itaipú durante los seis años?", Para que todos los estudiantes y los docentes que estamos, podamos entender lo que ocurre, porque hay elementos técnicos, también financieros, demasiado importantes, en consecuencia, si uno opina sin tener esos elementos, sería un irresponsable.

Y, me permito sí pedirle a los señores senadores Arnoldo Wiens y Miguel López Perito, que en algún momento se ocupen de este tema, y no digo que obliguen, pero por lo menos que digan que en las universidades y en los colegios el tema de Itaipú tiene que ser prioridad, porque como dijo el general Juan Antonio Pozo, es el recurso económico potencial, real por un lado y potencial por otro lado, más importante que tenemos, y como bien lo dijo, como el gas, el petróleo en Venezuela, porque es un bien nuestro, público y de vital importancia. Nada más.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el señor Carlos Cardozo, investigador de la Universidad del Este.

**SEÑOR CARLOS CARDOZO:** Muy buenas noches a todos y a todas, bienvenidos a los expositores, los señores senadores. Humildemente considero que conozco el tema de Itaipú, conozco a fondo cada palabra que ustedes dijeron allí, y hay muchas cosas con que, lastimosamente, no estoy de acuerdo porque, por ejemplo, en el año 2023 dicen que nos va a sobrar 1.000 millones de dólares, tomando como base que en el 2015 se está pagando, en concepto de deuda, 2.000 millones y algo.

Primero, si es que ven la programación de pagos, creo que en el año 2020 o 2021, estos 2.000 millones ya no son 2.000 millones, va cayendo, y creo que está por los 600 o 700 millones de dólares; entonces, es una cosa que hay que mirar un poco.

Otra cosa que quisiera comentar, sin ningún ánimo de criticar, lo que el general Juan Antonio Pozo expuso sobre la energía no

garantizada, y lo que la Ande pagaría hoy en día si es que contratar energía garantizada 3.000 y energía no garantizada 6.000 y algo; imagínense señores, un país como el nuestro contratando energía no garantizada para poder atender su mercado eléctrico, la energía no garantizada, su nombre lo dice, es energía que surge eventualmente, y si venimos en un período de seca, no existe energía no garantizada.

Entonces, lo que se hace es contratar energía garantizada porque es realmente eso lo que le va a asegurar al mercado paraguayo contar con energía. Realmente hay muchas cosas ocultas aquí, que no se cuentan, no sé por qué, pero se le critica mucho a Itaipú, pero hay cosas que deberíamos también contar.

La Ande hoy en día contrata energía garantizada muy por debajo de su valor de consumo, e Itaipú le complementa a la Ande con energía no garantizada en las horas de punta, eso hace que la Ande sobreviva, así de simple, porque si la Ande va a contratar energía garantizada, lo que necesita en su punta, la Ande estaba quebrada hace rato, eso es algo que Itaipú le está ofreciendo a la Ande, y gracias a eso, como digo, es que la ande hoy en día continúa subsistiendo.

Otro punto que me gustaría comentar y nunca pude comentar, que siempre se habla del trabajo de este señor americano, por supuesto, premio Nobel, Jeffrey Sachs, creo que este es un brillante técnico que vino al Paraguay, hizo unos comentarios, para mí, indebidos; pero no porque él no entiende o porque no sabe, porque no le dieron toda la información necesaria.

Si voy a agarrar las informaciones visibles, a lo mejor voy a concordar con Jeffrey Sachs, pero hay muchas cosas que al señor Jeffrey Sachs no le dieron y le hicieron decir eso que él dijo; yo sinceramente lamenté mucho, pero nunca vi ningún lado que comenten esto que estoy diciendo, que la Ande sobrevive gracias a que Itaipú le da en horas pico un montante de energía barata para que los precios en el mercado paraguayo continúen siendo bajos; si vamos a contratar toda la energía garantizada, como les dije, la Ande hoy en día estaría en quiebra.

Y una cosa que por suerte no se dijo aquí, y muchas veces todos ustedes van a escuchar en la radio y la televisión y en los diarios, que la gente habla de precios de mercados, por suerte nadie dijo aquí "precio de mercado" porque nadie sabe lo que es precio de mercado. ¿Le conviene al Paraguay el precio de mercado?, no sé, me gustaría tener tiempo para explicar lo que es precio de mercado, pero ese es un tema bastante profundo, y el mercado al que estamos mirando es el mercado brasileño, ¿quién controla su mercado?, Paraguay va a ir a querer meterse en el mercado brasileño, esa es una cosa que hay que tener muy en cuenta. Y bueno, el tiempo en función del tiempo, muchas gracias por la oportunidad.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Gracias por su participación. Destacamos también que por la diócesis de Ciudad del Este y Canindeyú, se encuentran el abogado Derlis Chávez y el señor Fausto Pereira. Se ha cerrado la lista, tiene el uso de la palabra el señor Anastasio Sebastián Arce.

**SEÑOR ANASTACIO SEBASTIÁN ARCE:** Buenas noches para todos, soy docente de la facultad politécnica de la UNE, Coordinador del curso de maestría de Energía Eléctrica de esta facultad, destaco esto por causa que en la edición del 2007, en el curso de maestría, hemos introducido un módulo que trata del estudio de los mercados de energía eléctrica.

Hay que llevar en cuenta que nuestros vecinos, Brasil y Argentina, que son potenciales mercados de los excedentes de energía eléctrica que vamos a tener, seguro, a partir del año 2023, hasta por lo menos el año 2030, con los cuales podemos negociar estos excedentes de energía eléctrica.

Entonces, con el objeto de que los alumnos tengan noción de lo que es el mercado de energía eléctrica, y fundamentalmente, cómo comercializar, cómo gestionar un portfolio de energía de compra o de venta, es que introducimos esta asignatura.

El sitio de Itaipú Binacional en la web, hay una parte donde está todo el informe de gestión, el informe de la Itaipú Binacional, anual, allí está la energía producida, la energía suministrada, la potencia contratada por Paraguay y por Brasil, y finalmente, lo que resulta de esa relación de potencia contratada y energía consumida, el costo de la energía para cada uno de los países.

Se destacó acá, se dijo acá que es muy importante, y yo siempre digo a mis alumnos, que sepamos cómo se maneja el tema de la comercialización de la Itaipú binacional, esos datos están en la página web; entonces, a mí me hayan invitado en una oportunidad en la facultad de economía para hablar de Itaipú, el tiempo que me dieron fue de apenas una hora, no fue suficiente.

Muy bien, con relación a los expositores, no quiero entrar a discutir en números, vamos a entrar a aburrir a la gente, pero es importante destacar que la energía que se produce en una hidroeléctrica es la combinación de saltos, número de máquinas y agua, el agua depende de la lluvia, depende de la regulación de las bobinas aguas arriba, en fin.

Se visualiza, yo al menos visualizo, que a partir del año 2023, nosotros los paraguayos vamos a disponer de la mitad de la potencia disponible de Itaipú binacional, potencia y energía que esta puede ser producida por la usina. Entonces, me gustaría poder disponer de esa capacidad de producción, y primero, atender la demanda de consumo de energía eléctrica del Paraguay; y segundo, ver la mejor manera de sacar el máximo provecho de este excedente de energía que vamos a

tener pude, esa es mi visión con relación al futuro de la Itaipú Binacional a partir del año 2023, en adelante.

Entonces, como nunca antes, nuestro país cuenta con profesionales preparados maestrías, doctorados, en diversas partes del mundo, para que podamos asesorar a los políticos para hacer una buena negociación, como nunca antes tenemos esa capacidad, en este tema que es eminentemente técnico, y me parece que es muy importante que los señores políticos escuchen a los técnicos. Los docentes aquí hacemos nuestra parte, el resto es por cada uno de nosotros. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias a usted señor. Tiene el uso de la palabra el señor de la primera fila, don Luis María Fleitas.

**SEÑOR LUIS MARÍA FLEITAS:** Yo soy funcionario de la Itaipú Binacional y fui superintendente de Energía Renovable; estoy hace 38 años en esta empresa, y como dice el ingeniero Carlos Cardozo Florentín, algo también ya conozco de lo que es la electricidad y mi empresa.

Hay tres grandes falacias que se esconden siempre en el tema de Itaipú; uno, es que solamente pusimos el agua, "Paraguay puso el agua nomás, nada más, el agua nomás", y la mitad del agua nos da 7000 MW, o sea, Itaipú sin la mitad del agua paraguaya, ¿qué es lo que va a hacer?, No va a ser el récord mundial; la otra falacia es que la esclusa de navegación no sirve de nada, nos olvidamos que 1hp transporta en carretera 40 kilos, por poner soja, un tren transporta 400 kilos, y una barcaza transporta 4.000 kilos, entonces, la excusa de navegación para un país Mediterráneo es extremadamente importante.

Y la otra gran falacia es que Paraguay no tenía nada, ahora tiene la mitad de un Patrimonio evaluado en el mercado por 50.000 millones de dólares, o sea, Paraguay no tenía nada y ahora tiene 25.000 millones de dólares expresado en la mitad de Itaipú, y se olvidan otra vez del agua, o sea Paraguay está nomás allí, y lamento ingeniero Carlos Cardozo Florentín, porque usted formó parte de un gobierno que firmó un acuerdo Lugo-Lula, y en ese momento usted se debía haber plantado como se plantó hoy acá y decir: "no, esto no funciona", y decir "el acuerdo Lugo-Lula no funciona, para que vamos a firmar".

Y en ese acuerdo que se firmó y que hoy está bajo siete llaves guardado y no sé por qué, está la posibilidad de construir la esclusa de navegación, la posibilidad de vender al mercado brasileño en forma gradual, ¿recuerda ingeniero?, 25 puntos se firmaron, itaveterei la ñane presidente, un sacerdote que nos enseña cómo hay que hacer, y Lula un sindicalista metalúrgico.

Nunca el Paraguay llegó más lejos de lo que en ese gobierno se llegó, cuando le hicimos sentar en una mesa de negociación al

gobierno brasileño, jamás se llegó más lejos que en ese momento, y conste que no es santo de mi devoción Lugo; hablo como liberal, soy de pensamiento liberal.

Pero señores, despertemos, tampoco coincido con algunas cifras con los honorables colegas que están allí, porque yo pienso algo más sencillo todavía que eso, ingeniero Anastasio Arce; si yo contrato toda mi energía, que me corresponde por Tratado, a 17 dólares, que es lo que se calcula que va a constar en el 2023, y vendo al precio del mercado, regulado o no regulado, siempre va a ser mayor que el precio de costo, estoy seguro. Entonces, contrato mi energía barata, que es en 17 dólares, y vendo, vamos a suponer que a 80 dólares, cuando hace frío o no hay agua en el embalse de Itaipú, vale hasta 120 dólares el MW cuando se está produciendo en el Brasil con fuel oil y gasoil, vale mucho más la energía que 80 dólares.

Entonces, allí hay que apuntar, contratar toda nuestra energía paraguaya y vender al mercado brasileño, vamos a ser justos y honorables, como dijo el ingeniero Germán Escauriza, porque a ellos le vamos a vender porque ellos nos ayudaron a construir la represa de Itaipú, no le vamos a vender a la Argentina.

Queridos compañeros, alumnos, yo también fui muchos años docente de esta universidad y soy fundador y miembro de la primera asamblea universitaria de la UNE, y les digo con todo mi corazón, con toda mi alma y con todas mis fuerzas, luchan, la mitad de Itaipú es nuestra, la mitad de las aguas es nuestra, y no va a dar en 1.000 millones de dólares anuales a nomás, si no, hagan ustedes ese cálculo a calculadora ahora mismo, resten 44 - 17, y ese excedente multipliquen por el excedente que tiene Paraguay, y llevemos al 2023, y ese excedente es lo que nos va a ir a dar el dinero, va a ser mucho más que 1.000 millones de dólares. Muchas gracias.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias. Tiene el uso de la palabra el señor Pedro Acosta.

**SEÑOR PEDRO ACOSTA:** Soy egresado también de la Universidad, y me siento muy honrado de participar en esta primera experiencia personal en una audiencia pública, estoy muy de acuerdo con el señor Luis María Fleitas, creo que el que me antecedió es lo que siempre nos venden los espejitos, que había sido gracias a la Itaipú la Ande sobrevive, gracias a la cosa la INC sobrevive, ¿dónde se encuentra una empresa que trabaja perdiendo?, Y eso es lo que se nos vende, eso es lo que se nos demuestra, y nos hacen creer nuestras autoridades, y me siento honrado de ver gente mayor, medianos y jóvenes, y les pido el mayor patriotismo a nuestros señores senadores que están acompañando en esta causa nacional, para que no termine esto acá, que esto sea el primer comienzo en alto Paraná como cuna de la defensa de lo que va a ser nuestro progreso.

A veces pienso o comienzo a pensar ¿cómo actuaron los jóvenes cuando se comenzó a construir la Itaipú?, Nuestros padres fueron jóvenes, lastimosamente no recibieron la suficiente información, porque es muy grande la diferencia que pasamos al lado brasilero, y ver el progreso que trajo Itaipú, y nosotros nos contentamos con migajas, y gracias a la Itaipú, según el profesor Carlos Cardozo, que sobrevivimos; entonces, vamos a, como dice el director actual que quieren incluir el Patrimonio de Itaipú con la Electrobrás para que nosotros podamos depender otra vez, cuantos años más, del humor de otro gobierno, que si nosotros no hacemos lo que ellos quieren, siempre nos van a cerrar la canilla.

Entonces, mi agradecimiento, y propongo que esto no sea el primero ni el último, sino que sea el comienzo, que tres o cuatro veces más tengamos presencia de ustedes señores senadores, señores expositores, que también nosotros nos sintamos parte de este Paraguay que necesitamos construir todos juntos. Muchas gracias.

#### APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Vamos a cerrar con los integrantes de la mesa, no sin antes señalar que al término de esta audiencia se va a labrar un acta, se designará representantes a fin de suscribirla, y la misma se pondrá a disposición de los interesados en la Oficina de Atención a la Ciudadanía de la Cámara de Senadores. Tiene el uso de la palabra el ingeniero Carlos Rojas.

**INGENIERO CARLOS ROJAS:** Me han invitado en representación del SICHAP, soy el Secretario General del SICHAP, pero de momento voy a hablar a título personal, teniendo en vista a que no tengo el mandato de la junta directiva para manifestarme en representación del SICHAP.

Agradezco la oportunidad, pero de cierta manera me preocupa el exabrupto que algunos expositores pudieron colocar en sus palabras dirigiéndose a otros paraguayos que hoy tienen la misión, no voy a decir difícil ni fácil, misión de lidiar con nuestra contraparte brasileña.

Creo que el Paraguay que queremos debemos reconstruirlo todos juntos, pero para eso, únicamente, tiene que haber diálogo y concordia en nuestra nación. Entonces, nosotros más que cualquier cosa, estamos llamados, primeramente, a buscar el respeto entre paraguayos y buscar el diálogo con ellos.

Ingeniero Germán Escauriza, le he escuchado en uno de los puntos que usted manifiesta que en la ley que se está proponiendo, que se quiere proponer, pretenden comercializar la energía a través de licitación internacional. Y, para eso requeriremos de líneas de transmisión para licitación internacional para poder vender a otros mercados, pero no olvidemos que para que lleguemos allí, debemos invertir no en el 2023 en infraestructura para que eso suceda, eso

tiene que hacer ahora, así es que, tenemos que pensar que debemos obtener recursos para invertir en infraestructura en nuestro país.

Y, también le he escuchado decir que vamos a garantizar a los brasileños la continuidad en el marco del respeto y de la tolerancia, dijo respeto o algo así, para poder continuar negociando con ellos, pero antes que llegar a buscar a tener la consideración y respeto, tenemos que, entre nosotros mismos y todos juntos como paraguayos, independiente de banderías políticas, respetarnos y buscar el diálogo. Nada más que eso y muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias a usted. Tiene el uso de la palabra el señor Pablo Burián.

**SEÑOR PABLO BURIÁN:** Muy buenas noches. Soy director de la escuela patriótica que hemos inaugurado a finales del año pasado, con el propósito de debatir la realidad paraguaya a través de las opiniones, a través de la participación de profesionales, técnicos, historiadores, gente que tenga, de la mano, el conocimiento profundo de lo que es nuestro Paraguay, con el propósito de poder llevar adelante acciones que puedan mejorar en el futuro a nuestro Paraguay.

En nuestro país tenemos situaciones que nos preocupan realmente, hay muchas preocupaciones que tenemos, tenemos problemas en educación; de cien alumnos que se inscriben en el primer grado, solamente veinticinco alumnos terminan el colegio. Naturalmente que eso nos tiene que preocupar, o debemos preocuparnos de alguna manera para que esa historia cambie.

Los gobiernos que van pasando no han dado prioridad a la educación, por eso vivimos esta situación, y la situación se va agravando cada vez más en ese orden. Uno de los puntos que hoy tocamos, que es el tema de Itaipú, también es un tema de preocupación; hablamos de que inicialmente la Itaipú tendría que costar, en la construcción, 2.000 millones de dólares, y sin embargo, va a costar casi más de, no sé si podría decirles a ustedes 10 veces más, ustedes van a decir que 20.000 millones de dólares más, y entonces, ustedes van a preguntarse ¿por qué 20.000 millones?, Sin embargo, se habla de que va a ser 40.000 millones de dólares.

Entonces, a ustedes les sorprendería y dirían "acá hay cosas raras", naturalmente que acá hay un sobre costo, sobre precio, sobre facturaciones, hasta podríamos decir que robos o usura, de tal manera que llegue a 40.000 millones. Y, sin embargo, va a terminar en 60.000 millones de dólares la construcción de Itaipú, es para el preocuparnos, es para ocuparnos, es para ver qué es lo que está pasando, inclusive, de investigar del por qué llegamos a esa situación, naturalmente.

Y, hay muchas situaciones que nos preocupan, por lo tanto seguimos adelante con la escuelita patriótica, y vamos a atender todos los pedidos que ustedes crean convenientes para otros encuentros

esta naturaleza, que tienen como fin un Paraguay en desarrollo, un Paraguay con calidad de vida de sus habitantes. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el señor Isidro Ocampos.

**SEÑOR ISIDRO OCAMPOS:** Buenas noches, soy secretario general del STICAP. Queridos compatriotas, les agradecemos a los señores senadores Miguel López Perito, Arnoldo Wiens, al general Juan Antonio Pozo, a quien conozco; al superintendente de seguridad en la Itaipú Binacional, al ingeniero Germán Escauriza.

Queridos compañeros y compañeras, acá falta patriotismo en nuestro pueblo, patriotismo a los conductores de este país para que se pueda defender la soberanía que nos corresponde en Itaipú Binacional. Desde hace demasiado tiempo sabemos, desde el comienzo que se vende, que de la Itaipú Binacional lleva la mayor cantidad el Brasil, eso sabemos bien. Todos los datos que ustedes pusieron allí todos sabemos, el pueblo sabe, pero no se anima a hablar.

Hoy día, a esta audiencia pública, se le invitó a todos los sindicatos, especialmente al de la Itaipú Binacional para que participen, y brillan por su ausencia los secretarios generales, porque seguramente están bajo la sábana de los administradores actuales. Les pido a los secretarios generales de los nueve sindicatos están, que se ponga los pantalones largos y se pongan al lado de las autoridades que quieren defender a la patria, y quieren defender la soberanía, apoyemos y concienticemos a nuestro pueblo, de tal manera a defender en el año 2023 lo que corresponde a nuestro querido Paraguay. Gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias. Tiene el uso de la palabra el señor Blas Fernando Cañete.

**SEÑOR BLAS FERNANDO CAÑETE:** Muchas gracias. Soy jubilado de Itaipú y trabajé más de 40 años en la Entidad Binacional, es decir, que pasé toda la etapa de la construcción, soy de la dirección técnica, conozco al general Juan Antonio Pozo, trabajó con nosotros como superintendente de la seguridad empresarial, él es un estudioso de los temas de Itaipú, conoce mucho como conocer ingeniero Arce, como conoce ingeniero Cardozo, acá un joven que acaba de hablar, un ingeniero de Itaipú, un joven que está empezando; yo le insto a que él empuñe la tricolor bandera, porque en la Itaipú Binacional, señores, nosotros miramos a los gerentes paraguayos y les vemos flamear sobre su cabeza la verde amarilla, y muy pocas veces defienden los intereses paraguayos, muy pocas veces.

APLAUSOS

Ya basta, en el año 2023 se van a cumplir 50 años de expoliación paraguaya en la Itaipú Binacional, todos los beneficios se llevó el Brasil y se va a llevar hasta el 2023, el Brasil se industrializó, el Brasil se desarrolló con la energía de la Entidad Binacional, que le pertenece 50% al Paraguay, ¿Verdad que es sí ingeniero Cardozo? ¿Verdad que sí ingeniero Arce?, y qué es lo que ahora se está haciendo.

Tenemos la información, señores senadores, y el señor senador Arnoldo Wiens repitió este día, dijo que en 1.000 millones, no estoy de acuerdo señor senador Arnoldo Wiens y señor senador Miguel López Perito; si hoy nosotros, con la exposición del general Juan Antonio Pozo, y con el encubrimiento y todo, se está facturando 4.000 millones de dólares, ¿cómo desde el 2023 el Paraguay va a tener solamente 1.000 millones de dólares adicionales?, ¿de dónde sacan eso?, porque ya se están tocando los números entre los directores, el directorio está tocando esos números en la Itaipú Binacional, el directorio quiere decir cuando se reúnen los directores paraguayos y los directores brasileños y empiezan a hacer los números.

Díganme entonces, de donde sacó el presidente de la República hace poco, porque él inició y dijo a la prensa que el Paraguay desde el 2023 va a tener un ingreso de 1.000 millones de dólares a más, alguien le dijo eso, alguien que ya está trabajando, y alguien que ya está preparando el escenario para el año 2023. Tenemos que despertarnos y tenemos que reaccionar, pueblo y ustedes jóvenes, para defender la soberanía energética nuestra de la Itaipú Binacional, y si es posible Yacyretá también. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias, muchas gracias al auditorio. Pasamos el uso de la palabra al ingeniero Germán Escauriza.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Quiero redondear el tema de los números, el tema de los números es muy importante y no tenemos que mentir con los números, no tenemos que engañar a nuestra gente. Acá hay un exdirector de Yacyretá, que fue cómplice con la entrega de nuestra soberanía en Yacyretá, tenemos un director que vendió energía por debajo del costo, es criminal, tenemos un director paraguayo que permitió que energía de Yacyretá se vaya al Brasil, señores, no tenemos que dejarnos distraer por los pastorcitos mentirosos, no tenemos que permitir más que nos engañen.

Quiero leerles parte importante de lo que es el Tratado de Itaipú. El artículo cuarto del acta de Foz de Iguazú dice cuanto sigue: "La energía eventualmente producida por los desniveles del río Paraná desde inclusive el Salto del Guairá, o Salto Grande de siete caídas hasta la boca del río Iguazú, será dividida en partes iguales entre los dos países, siendo reconocido a cada uno de ellos el derecho de preferencia para la adquisición de esta misma energía a justo precio".

Les acabo de dar las cifras con las cuales se está pagando energía paraguaya que se va al Brasil, estamos hablando de 5.68 dólares el MWh, tienen que tener un poco de vergüenza para defender esto, cómo se puede sostener que por la energía paraguaya el Paraguay está recibiendo un justo precio a 5.68 dólares; señores, por favor, tenemos que tener respeto las personas que utilizaron su tiempo para venir a informarse, para recibir con claridad y con transparencia, cifras que pueden definir nuestro futuro económico. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso la palabra el general Juan Antonio Pozo.

**GENERAL JUAN ANTONIO POZO:** Voy a ser muy breve, en homenaje al tiempo. ¿Ustedes se imaginan lo que significa que el Senado de la República del Paraguay, representado por dos de sus miembros, estén trabajando por esta causa nacional?, Esto tiene un significado extraordinario porque por fin nuestras autoridades principales se dieron cuenta que tenemos que pelear por lo que es nuestro, por eso agradezco yo al señor senador Arnoldo Wiens, al señor senador Miguel López Perito, quienes fueron los que solicitaron para que esta audiencia se concrete, al presidente del Congreso que autorizó, es decir, que hay un signo positivo.

Y quiero agregar un poco más, ningún político que quiera ocupar la primera magistratura o las principales bancas de la República, pueden desentenderse de este tema central que afecta a toda la República, y afecta particularmente a nuestras relaciones exteriores con Argentina por un lado, y con el Brasil por otro lado.

También aprovechó la oportunidad para saludar al ingeniero Luis María Fleitas, fundador de la escolita patriótica; a Pablo Burián, fundador, ¿por qué?, Porque al saber de esta audiencia pública, Pablo Burián está viniendo de Asunción para asociarse y apoyar al Senado de la República, no es poca cosa lo que se está haciendo. Creo que, por lo menos, estamos poniendo de nuestra parte, ahora esperamos que ustedes también pongan de la suya. Muchas gracias y que tengan muy buenas noches.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra señor senador Arnoldo Wiens.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Quiero, en primer lugar, agradecer a todos por el tiempo que se tomaron, creo que es una inversión que la República se merece. Si hay una palabra que creo que todos acuñaron es la palabra "patriotismo", y creo que no hemos errado en el blanco al llamar a este proceso que esperemos que desemboque en una ley patriótica, lo hemos llamado "Itaipú, hagamos patria".

La presencia, el fervor, el entusiasmo que ustedes manifestaron, nos contagia y nos motiva para seguir adelante; creo que una de nuestras metas va a ser cómo podemos vincularnos mutuamente entre todos, a través de todas las audiencias públicas que se van a dar en la República, donde se va a reprisar esto que hoy ustedes vivieron y sintieron cada lugar con sus propias dinámicas.

Pero entre todos, que somos paraguayos, cómo podemos plasmar esto en una fuerza de contenido, de propósito, de voluntad, que finalmente desemboque en que, realmente, Paraguay tenga esa soberanía energética y reciba lo que tiene que recibir, de lo que tiene que dar, y que podamos, para las próximas generaciones, decir lo que nos tocó hacer a nosotros cuando nos tocó hacerlo en nuestra generación, lo hicimos bien, lo hicimos con patriotismo, esa debe ser nuestra meta, los que hoy estamos aquí presentes, los que hoy tenemos esta responsabilidad de hacer patria. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el señor senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Cerrando este encuentro, quiero agradecer nuevamente la colaboración, la presencia de todos ustedes, y creo que esto es lo que refleja la situación de nuestro país en este momento, nuestras diferencias, nuestros diferentes puntos de vista, nuestras diferentes expectativas, nuestros diferentes conocimientos con respecto a la parte técnica, y también nuestros enojos y descalificaciones, porque forma parte de lo que somos como seres humanos.

Pero, más allá de esas diferencias, hemos escuchado con mucha atención las propuestas de ustedes, la enseñanza, ver cómo implementar la enseñanza de lo que es Itaipú, Yacyretá; escuchar a los técnicos, por supuesto que sin el aporte de los técnicos no podremos construir propuestas confiables, propuestas sólidas.

Y en ese sentido, invito a los técnicos que conocen este tema, que tienen experiencia en este tema, también a acercarse, a construir sus propuestas, a hacernos llegar qué creen que tenemos que hacer con esta ley patriótica, qué creen que tenemos que plantear de aquí para adelante, aunque no tengamos a veces coincidencias en que si es 1.000, en si es 2.000, si existe el precio del mercado o si no existe, es decir, esos son problemas inherentes a nuestras diferentes visiones del problema.

Quiero rescatar nada más que esta era la intención, mover la pelota, creo que el señor senador Arnoldo Wiens y yo, también creo que los técnicos que están con nosotros, deberíamos ser convocados por ustedes para discutir estos temas, porque esa es nuestra profesión hoy, ese es nuestro trabajo hoy, ser convocados por la ciudadanía para defender los derechos del pueblo.

Y una ley patriótica, construida con la participación de la gente, no desde el despacho técnico de señor senador Arnoldo Wiens, que es presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible y que se haga con uno o dos ingenieros una propuesta de elaboración de una ley patriótica, va a funcionar, porque eso no representa la expectativa, las ideas, las inquietudes del conjunto de nuestra ciudadanía, nosotros queremos discutir con ustedes.

Así es que, esta es la primera vez, con todas las limitaciones que hemos tenido, vamos a invitar a través de canales, la dirección de Atención a la Ciudadanía del Senado, a que ustedes participen con propuestas, a que puedan entrar en una web y plantear sus propuestas, o hacernos llegar a nosotros porque muchos de nosotros los conocemos también. Se movió la pelota hoy, el partido depende un poco de ustedes también, y nosotros somos tan jugadores como ustedes, con diferentes puestos o responsabilidades en este momento.

Estamos a las órdenes y queremos seguir discutiendo públicamente, sin ofendernos, ciertamente, respetándonos; es un gran desafío también el no descalificarnos, pero también mostrando toda la indignación acumulada que tenemos por la forma subrepticia y perversa como se ha tratado el tema energético en nuestro país. Así es que mucha fuerza, y muchas gracias por esta colaboración, esta presencia, y adelante. Muchas gracias.

APLAUSOS

SON LAS 21:02 HORAS

**SEGUNDA  
AUDIENCIA PÚBLICA**

**Campaña Nacional  
“ITAIPU, HAGAMOS PATRIA”**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANINDEYÚ  
-UNICAN-**

**SALTOS DEL GUAIRÁ  
DEPARTAMENTO DE CANINDEYÚ  
10 DE MAYO DE 2017**



## PROGRAMA

**Lugar:** Salón Auditorio de la Universidad Nacional de Canindeyú - UNICAN

**Fecha:** 10/05/2017

18:00	Acreditaciones e inscripción de participantes.
19:0	Palabras de apertura a cargo del Maestro de Ceremonia
19:10	Palabras del Sr. Rector Mariano Adolfo Pacher, Universidad Nacional de Canindeyú – UNICAN
19:20	Palabras del Sr. Senador de la Nación, Miguel Ángel López Perito
19:30	Palabras del Sr. Cnel. S/R Juan Antonio Pozzo Moreno, Expositor
19:50	Palabras del Ing. Luís María Fleitas, Expositor
20:10	Apertura de consultas, sugerencias, propuestas. Máximo 3 minutos por persona
20:45	Conclusiones finales y suscripción del Acta Final

SON LAS 19:15 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Gracias por participar en esta audiencia pública "Itaipú, hagamos patria" en el local de Unican, Universidad Nacional de Canindeyú.

Saludamos a las autoridades presentes, en la mesa principal, señores senadores Miguel López Perito, presidente de la Comisión de economía, cooperativismo, desarrollo e integración económica latinoamericana; señor senador Arnaldo Wiens, presidente de la Comisión de energía y recursos naturales, población, ambiente, producción y desarrollo sostenible, de la Cámara de Senadores. Los acompañan también el señor rector de la Universidad Nacional de Canindeyú, doctor Mariano Adolfo Pacher, los expositores General SR Juan Antonio Pozzo Moreno, el ingeniero Luis María Fleitas y el director de la escuela patriótica Pablo Burián. Saludamos también a las autoridades y representantes de la gobernación de Canindeyú, municipalidad local, cuerpo de docentes y alumnos de las distintas facultades de esta alta casa de estudios.

Esta audiencia pública denominada "Itaipú, hagamos patria", una iniciativa de las comisiones de asesoramiento de economía y de energía de la Cámara de Senadores. De vuelta, bienvenidos a todos ustedes, comenzamos con las palabras de bienvenida a cargo del rector Mariano Adolfo Pacher, rector de la Universidad Nacional de Canindeyú.

**DOCTOR MARIANO ADOLFO PACHER:** Buenas noches. Realmente es una gran alegría poder compartir este momento con todos ustedes, especialmente los jóvenes y las fuerzas vivas de la ciudad de Saltos del Guairá y del departamento de Canindeyú, con la presencia de los señores senadores Arnaldo Wiens, Miguel López Perito, que hoy nos prestigian con su presencia en nuestra casa de estudios. También a los expositores: el General Juan Antonio Pozzo, el ingeniero Luis María Fleitas y el señor Pablo Burián, que nos acompañan en la mesa.

El tema, cualquier tema referido a la Itaipú Binacional es muy caro a los sentimientos de todas las personas que habitamos en el departamento de Saltos del Guairá, y muy especialmente a quienes vivimos en el departamento de Canindeyú, perdón, y a quienes vivimos en Saltos del Guairá.

Comenté con señores senadores que en el año 82 llego a Saltos del Guairá, y uno de los motivos por el que aún continuo en Saltos del Guairá fue haberme enamorado de las cataratas, que en aquel entonces teníamos en Saltos del Guairá, eran unas maravillas que lastimosamente ya no las tenemos. También pensamos quienes vivimos en Saltos del Guairá y en el departamento de Canindeyú, que esta región merece ser compensada de una mejor forma por los recursos que tiene la Itaipú Binacional.

Evidentemente que esto se ha dado en los últimos años, pero consideramos que este tipo de conversación, este tipo de audiencia

puede ayudarnos a crecer conjuntamente con nuestras autoridades legislativas, en este caso que nos visitan.

La universidad está abierta para acontecimientos de esta naturaleza, creo que es importante el diálogo de las autoridades que nos representan, en este caso, en el Congreso Nacional, y el pueblo en general para poder conocer de sus actividades; y también es muy importante que ellos conozcan nuestras inquietudes, nuestra vivencia para tratar de satisfacer las muchas necesidades que tenemos, y evidentemente también tenemos que aprovechar el de estar en nuestra casa, en la Unican, para pedir que siempre apoyen a esta noble institución, que queremos ocupe el sitio de preponderancia que soñamos, tanto en el departamento de Canindeyú, en el país y en la región, así que, bienvenidos a quienes hoy nos visitan y al auditorio; ojalá que podamos tener una rica experiencia con esta conversación, con quienes nos expondrán estos temas, como les digo, siempre son muy importantes para quienes vivimos en Saltos del Guairá y en el departamento de Canindeyú.

Muchas gracias a todos por la presencia y esperemos disfrutar y aprovechar.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Sólo las palabras de bienvenida del doctor Mariano Adolfo Pacher, rector de la Unican, Universidad Nacional de Canindeyú.

A continuación, las palabras del señor senador Miguel López Perito, presidente de la Comisión de economía, cooperativismo, desarrollo e integración económica latinoamericana de la Cámara de Senadores.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenas noches. Con particular alegría, antes que nada, quiero ofrecer nuestro agradecimiento en la persona del señor rector, que nos atendió y respondió no sólo amablemente, sino que rápidamente a nuestra oferta de venir esta noche a tener un diálogo con ustedes. Agradecemos especialmente la presencia de todos ustedes, cuerpo docente, alumnos, autoridades, no sé si hay alguna autoridad presente, hemos hecho una invitación amplia a todas las autoridades.

Quiero en primer lugar explicar quienes están en la mesa en este momento empezando por este lado, el ingeniero Luis María Fleitas, es un ingeniero que trabaja en la Itaipú, es una persona que hace muchísimos años está embebido del tema de Itaipú, y es una persona que se ofrece ad honorem a colaborar en este tipo de tareas de difundir y de colaborar en el debate sobre el tema de Itaipú, el señor senador Arnoldo Wiens, ya fue presentado, no necesita mayor presentación, pero es una de las personas que ha animado también este grupo, que surge como una iniciativa civil, no surge desde el Senado.

El General Juan Antonio Pozzo, que está allá presente, fue una de las personas que nos dijo "vayamos a discutir con la gente el tema de Itaipú, salgamos a discutir porque la gente no conoce la relevancia de este tema", lo mismo acá el ingeniero Luis María Fleitas y otra gente, entre ellos, Pablo Burián, que es el dueño de la famosa librería El Lector, que hoy abrió una escuela que llamamos "una escuelita patriótica" porque se dedica a hacer encuentros y debates sobre temas de relevancia nacional. Acá nadie viene pagado, nadie viene como parte de su trabajo, sino como un compromiso que sentimos con ustedes y con toda la ciudadanía, de traer a debate un tema que afecta enormemente el presente y el futuro de nuestro país.

Quiero significar en segundo lugar la importancia del tema, el tema de las hidroeléctricas de Itaipú y Yacyretá fundamentalmente, va a afectar la vida de ustedes, nuestra vida, por los próximos 50 años. Según se resuelva bien o mal el tema de Itaipú, vamos a pagar las consecuencias de una manera que no sabría calibrar cuan mala pueda resultar, y posiblemente los hijos, y posiblemente los nietos de ustedes también.

La gran riqueza que el Paraguay tiene es la energía hidroeléctrica, y en vez de construir su futuro sobre esa potencialidad enorme, resulta que estamos malgastando nuestros derechos, estamos malgastando el tiempo y estamos malgastando oportunidades, por eso es relevante. Itaipú, particularmente relevante para Saltos del Guairá, nosotros empezamos en el departamento de Alto Paraná, afectado por la Itaipú, y el segundo encuentro lo estamos haciendo en Saltos del Guairá, afectado por la Itaipú; porque son los lugares geográficos emblemáticos en relación a la hidroeléctrica de Itaipú, pero no sólo la Itaipú es relevante, tenemos en este momento el problema de Yacyretá también, que hace al potencial hidroeléctrico paraguayo, al potencial de desarrollo de nuestro país, y nosotros tenemos la obligación, como parte de nuestro trabajo, de venir a rendir cuentas ante ustedes, de venir a explicar lo que conocemos, con la colaboración de estos técnicos que tan generosamente se han ofrecido; y de abrir un debate con la ciudadanía, necesitamos que la gente entienda lo que está pasando, por eso estamos hoy aquí.

Con respecto a este debate, vamos a tener dos expositores, que son el General Juan Antonio Pozzo y el ingeniero Luis María Fleitas, les pedimos una presentación de 20 o 25 minutos cada uno, y la idea es poder hacer después un debate, preguntas, aclaraciones, etc., porque ahí es donde verdaderamente se produce el intercambio y la comprensión del significado real de los problemas de la Itaipú.

Así es que, una vez más, orgullosos de estar acá con ustedes, de compartir este espacio, agradecidos por la deferencia que han tenido con nosotros, y con todo el interés posible hoy vamos a estar compartiendo este momento para hablar de un tema que nos interesa a todos y a nuestro futuro como nación. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias señor senador Miguel López Perito, presidente de la Comisión de economía, cooperativismo, desarrollo e integración económica latinoamericana; corresponde a continuación escuchar las palabras del señor senador Arnoldo Wiens, presidente de la Comisión de energía, recursos naturales, población, ambiente, producción y desarrollo sostenible.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muy buenas noches. Un privilegio poder compartir con ustedes hoy aquí en la Unican, realmente contento por la hospitalidad del señor Rector, muchas gracias por recibirnos, en nombre suyo a todos los docentes, a todos los estudiantes; gracias al estimado colega señor senador Miguel López Perito, al ingeniero Luis María Fleitas, al General Juan Antonio Pozzo, al amigo Pablo Burián. Especialmente quiero saludar también a las autoridades presentes, gracias por acompañarnos.

Bien lo dijo el señor senador Miguel López Perito, acá debatimos lo que queremos para las próximas generaciones. Hay un grupo de trabajo que es mucho más grande que el que está hoy aquí a la vista, pero nos repartimos las tareas, y, de hecho, los dos senadores por ejemplo mañana a las nueve de la mañana tenemos que estar en sesión como corresponde, entonces, estamos muy contentos de compartir con ustedes hoy; "Hagamos Patria" es el eslogan de este emprendimiento que tiene que ver con nuestro futuro, y creo que de aquí a poco tiempo muchos de ustedes se van a acordar de esta noche, ¿Por qué razón?, Por lo que hoy por ejemplo nos toca debatir sobre lo que paso en Yacyretá. Hace una semana el señor presidente de la República Horacio Cartes, junto al presidente de la Argentina Mauricio Macri, firmaron un acta de entendimiento, que son cuatro páginas, cuatro hojas.

Y así nomás llega a la cifra de 4000 y algo millones de dólares, que entre los paraguayos y argentinos, claro, que dicen que no es el Paraguay el que paga sino que la entidad ; sí pero el 50% de la entidad Yacyretá es Ande, Ande es la mitad paraguaya que integra Yacyretá; y encima lo hacen de aquí a 10 años, cuando ya nuestro consumo de energía, porque Paraguay va consumiendo 8% a 9% anualmente más de lo que está consumiendo, o sea que, nosotros en el año 2025 a 2030, vamos a estar consumiendo en Paraguay la mitad de Itaipú y la mitad de Yacyretá, ¿Qué significa?, empujaron el pago de esta cuenta para cuando nosotros estemos pagando, Paraguay, la mitad, o sea, consumiendo la mitad para que nosotros con el consumo de la energía paguemos la mitad.

Es como que este salón auditorio de la Universidad, hacemos en sociedad, yo contigo, muy bien, pero como vos vivís acá en Salto del Guairá, yo vengo, una vez al año, en algún feriado, o algún fin de semana, vos lo usas todo el tiempo, todos estos 30 o 40 años lo estuve usando vos, y yo vengo cuando puedo y uso un poco, y bueno, llega

el momento de decir "¿Quién paga el mantenimiento? ¿Quién paga lo que fue la construcción?", Y vos me decís a mí que yo tengo que pagar el 50%, yo te digo "pero vos usaste todo eso, todo este tiempo vos lograste con este lugar o invertiste a través de este lugar, o lo que sea"; Yacyretá, Argentina estiró hasta ahora el 94% de toda la energía que generó hasta ahora Yacyretá, lo estiró Argentina, Paraguay el 6%; ¿les parece justo lo que nos plantean?

Para que eso no suceda con Itaipú, lo que está sucediendo con Yacyretá ahora, porque ahora nos van a enviar a la Cámara de Senadores el proyecto de nota reversal., la nota reversal va a usar estos apuntes de cuatro hojas que ellos firmaron, los dos presidentes, las altas partes hace una semana atrás; eso traducido en documento va a venir al Senado para que nosotros le demos la aceptación, y vamos a pasar a ser los senadores en la historia, los grandes héroes de la patria o los grandes traidores de la patria.

¿Por qué eso no se debatió con la gente?, ¿por qué eso no se debatió con ustedes?, porque ustedes y sus hijos van a tener que pagar lo que tenemos que pagar por Yacyretá; algo parecido está por suceder con Itaipú.

El tratado de Itaipú, si no recuerdo mal la fecha, se firmó entre el Paraguay y el Brasil, en Brasilia el 26 de abril de 1973, y en la cláusula de la revisión dice que a los 50 años se va a revisar ese anexo, hagamos cuenta, 50 años se cumple el 26 de abril del año 2023.

En síntesis, nosotros tenemos, desde ahora, desde hace dos semanas atrás, exactamente 6 años de tiempo, que corre el reloj, para que nosotros trabajemos en Paraguay para ver qué es lo que vamos a negociar con Brasil, y lo digo intencionalmente, no lo digo con el "gigante Brasil", digo con "Brasil". 50% es de Paraguay, 50% es de Brasil.

¿Cómo vamos a negociar con ellos?, lo de Yacyretá?, entonces, mucha gente preocupada por esta realidad, acá estamos sentados algunos de ellos, dijimos: "no vamos a dejar pasar para que esto se cocine en un cuarto oscuro entre algunas personas interesadas entre comillas, seguramente tiene una parte en los beneficios, a espaldas del pueblo". Nosotros queremos, especialmente, que la juventud estudiosa y criteriosa, que se está preparando para manejar el futuro de la República, que ellos sepan exactamente qué es lo que está pasando y sean parte, toda la ciudadanía, de lo que va a ser este proceso de Renegociación del Tratado de Itaipú.

Nuestra idea, si es posible, después de todas estas audiencias públicas, con todo lo que escuchamos, con todo lo que ustedes comparten, es hacer una ley patriótica que le ponga candado a esos recursos adicionales que iban a entrar desde el año 2023, porque el cálculo a ojímetro, indica que desde el año 2023, cuando se termina de pagar la deuda de la construcción, los intereses de todo Itaipú, van a ver ingresar adicional 1 libre a Itaipú 2000 millones de dólares al año, 1000 millones correspondería a la parte del Brasil y 1000 millones a las

partes de Paraguay, millones de dólares adicionales por encima de lo que ahora está ingresando.

Entonces, estamos hablando del tema del recurso estratégico por excelencia que tiene la República del Paraguay, y que no podemos negociar mal, y que no podemos acabar entregando a personas que hace rato están calculando y preparándose para ese momento.

A Brasil le da cosquillas que nosotros empecemos a hablar de este tema, y le vamos a dar mucha cosquilla. Le aviso a los brasileros; queremos sacar una ley patriótica. Itaipú Paraguay es de todos los paraguayos, la Ande es de todos los paraguayos. Decidamos en qué se va a invertir ese dinero es, que no se malgaste en grupos políticos o de cualquier índole, queremos que ese dinero se invierta sabiamente y se cuide, porque es nuestro bien estratégico.

Y, así como el canal de Panamá para Panamá, así como tendría que ser el petróleo en Venezuela , así como es el cobre en Chile o el gas en Bolivia; en el Paraguay la energía hidroeléctrica es nuestro bien estratégico, es lo que nos puede llevar a un desarrollo país como nunca antes si administramos con sabiduría esta gran riqueza.

Por eso queremos que ustedes sean partícipes, hoy van a escuchar unos cuantos datos, porque mucho se comenta por ahí, a veces hay mucha fantasía, de repente hay exageraciones. Lo que hoy los técnicos nos van a presentar está basado en documentos, mayormente documentos de la Itaipú misma que a veces cuesta leer y entender porque tiene sus códigos, y lo que tratamos de hacer es lo más sencillo y simple posible para que todos nosotros podamos entender y ser parte. Itaipú es nuestro, esta es una causa nacional, una causa patriótica, y a partir de aquí nosotros queremos que ustedes sean parte de este equipo de trabajo que haga que realmente Itaipú traiga ese beneficio al Paraguay, la República se merece.

Muchas gracias por estar acompañándonos.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Escuchamos las palabras de señor senador Arnoldo Wiens. A continuación, la ponencia cargo del general SR Juan Antonio Pozzo.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Buenas noches para todos ustedes, muchas gracias por su hospitalidad, especialmente al señor rector por la cortesía de acogernos tan amablemente en la UNICAN con el objeto de difundir este tema tan importante para los intereses nacionales.

Itaipú es la principal riqueza industrial que tiene el Paraguay, no hay otro emprendimiento en nuestro país comparable con Itaipú; infelizmente Itaipú se maneja como un Patrimonio brasileño y nosotros apenas somos unos convidados de piedra que accedemos solo al 7% de su producción.

La historia de Itaipú se inicia con el aporte del majestuoso Salto del Guairá, para la concreción de Itaipú. También esta comunidad, es el sello de la presencia viva del Estado Paraguayo en la frontera con Brasil. Su Universidad Nacional, de singular relevancia, es de suma

importancia para la soberanía nacional. Los Saltos sumergidos en el lecho del río Paraná, hoy en reposo, fue parte de las siete maravillas del mundo.

Generalmente los brasileños nos dicen que nosotros no aportamos nada en Itaipú, solamente aportamos el agua. No obstante, sin las aguas de río Paraná y sin las cataratas del Salto del Guairá no existiría la menor posibilidad de construir una hidroeléctrica, por tanto, son afirmaciones sin sustento.

Saltos del Guaira siempre fue de Paraguay, es de Paraguay. Después de la guerra del 70, siguió permaneciendo en territorio paraguayo. Para que se pueda negociar la construcción de una usina hidroeléctrica en el río Paraná, fue menester que el Paraguay ceda su posesión a cambio de un condominio con el vecino país. En el Acta Final de Foz de Iguazú, del año 1966, se negoció esta entrega hasta ahora no ratificada por el Congreso Nacional. Era la praxis política del más poderoso, la política del hecho consumado.

Creo pertinente recordar a Moisés Naím, venezolano nacido en el Líbano, escribió sobre el poder. Un ensayo que se difundió por todo el mundo con mucho éxito. Según Naím, en el mundo de hoy, ya no existe el poder absoluto. El poder se va decantando y se va haciendo cada vez más pequeño, entonces, hoy existen los micropoderes, no precisamente estatales, pero cuyo impacto es global.

Uno de ellos se consolidó en Itaipú y le dio características de Estado soberano.

Cuando estos micropoderes no respetan la ley, se hacen intolerables, inaguantables. Si la falta del respeto a la Constitución y a la ley es cosa del Gobierno, es el caos. Ocurrió el 31 de marzo en Asunción, cuando la gente salió a defender la Constitución Nacional. Ningún poder puede estar por sobre la Constitución Nacional. Hago esta referencia porque Itaipú es manejado al margen de la ley, fuera de la Constitución Nacional y sin respetar el Tratado convenido.

Es así como sufrimos la adquisición de una energía extraordinariamente cara, no solamente para nosotros, sino también para los consumidores brasileños. A costa de de sus consumidores, Itaipú construyó su prosperidad y su poder. Es lo que trataremos develar en esta exposición.

Itaipú es una "asociación ilícita para delinquir". Hace años que se maneja fuera del marco legal, se maneja como un poder, como un Estado paralelo según sus propias leyes, con sus propias características. De ahí el título de nuestra la presentación.

Itaipú, oficialmente, tiene un costo de producción de 3.291 millones de dólares por año, eso es lo que Itaipú admite públicamente. Es el monto que le cuesta a la fábrica la producción de energía y el cumplimiento de sus compromisos, esa es la versión oficial.

En realidad, el costo real del servicio de electricidad, en el año 2015, fue de 3.367 millones de dólares, mucho más de lo que Itaipú admite como su costo de servicio.

Itaipú nos dice que para obtener los 3.291 millones de dólares, que cuesta el funcionamiento de la fábrica, debe comercializar 145.620.000 kW a 22,60 dólares la unidad. Sin embargo, la empresa binacional vendió solamente 121.336.800 kW de potencia en el año 2015. Multiplicado por 22, 60 dólares la unidad, apenas da 2.742 millones de dólares. Dicho monto no alcanza para cubrir el presupuesto y el déficit sería de unos 548.800.320 dólares.

Entonces, si Itaipú comercializa potencia, como dice oficialmente, la plata no le va a alcanzar para solventar el costo anual del servicio de electricidad. Pero alguna solución hay que arbitrar.

¿Qué hace Itaipú? Itaipú vende energía. En una clara transgresión del tratado; desde el año 2002, Itaipú vende energía.

Vendiendo a las empresas compradoras 75.134.520 de megavatios hora de energía garantizada, a 43,80 dólares el megavatio hora, ya salva el costo anual del servicio de electricidad de 3.291.012.000 dólares.

Pero hay una colita sobrante. Se trata de la energía adicional a la garantizada de 13.440.496 megavatios generada en el año 2015, a 5, 68 dólares la unidad, que ingresó un adicional de 76.370.000 dólares. Sería el lucro de Itaipú, un beneficio prohibido por el Tratado. El costo de servicio debe ser igual al costo de la producción.

Haciendo la sumatoria de la venta de la energía garantizada y de la energía no garantizada, entonces, nos encontramos con 3.367.382.000 dólares como el costo real del servicio de electricidad.

¿Cómo se reparten las partes la muy barata energía adicional?

En el 2015, la Eletrobras adquirió por valor de 57 millones de dólares, unos 10 millones de energía adicional; Paraguay adquirió por valor de 18 millones de dólares, unos 3 millones de energía adicional. Evidentemente, el beneficio es asimétrico y no la mitad y mitad como dicta el Tratado.

La fórmula del reparto de la energía adicional es funcional al Brasil, se reparte en relación a la potencia contratada por las empresas. En este caso, la Eletrobras contrató 8.897,4 MW de potencia y la Ande 1.214 MW de potencia. Nuestros representantes nada han hecho para corregir esta desigualdad.

Por otro lado, en el costo del servicio de electricidad ya están presupuestados los royalties y los resarcimientos por supervisión, pagados por la energía garantizada. ¿Pero qué ocurre? Como Itaipú no puede obtener utilidades, habida cuenta que el costo de servicio tiene que ser igual al costo de producción, nos salen con la historia que con la energía adicional a la garantizada se pagan los royalties y los resarcimientos. Un absurdo total.

Es más, la tarifa de Itaipú está sobredimensionada y el costo del servicio de electricidad no se corresponde con la realidad.

En el año 2015, la Ande le pago a Itaipú por la energía que compró 344 millones de dólares. Abonó por 7.361.335 megavatios hora de energía garantizada, a 44,21 dólares la unidad, 325.475.000

dólares. Por el resto, 3.274.988 de energía adicional a la garantizada, a 5,68 la unidad, abonó 18.603.000 dólares. La tarifa media 10.636.323 megavatio hora de energía adquirida fue 32,34 dólares el megavatio hora.

Si Itaipú, si nuestros funcionarios se hubiesen dedicado a exigir el cumplimiento del Tratado, que nos dice claramente que la energía debe aprovechada mitad y mitad, no ocurriría esto.

Si se cumpliera el Tratado y nosotros realmente usáramos la mitad de la energía adicional a la garantizada ocurriría lo contrario: compraríamos solamente 3.916.075 megavatios hora de energía garantizada y 6.720.248 de energía no garantizada y eso costaría a la Ande solamente 211.330.633 dólares y no 344.078.000 dólares. Significa que la tarifa estaría por los 19,8 el megavatio hora y no a 32,34 dólares la unidad.

De ahí el costo elevado de la electricidad que afecta a los consumidores. El aumento de la tarifa de la electricidad no importa a los consejeros paraguayos. Ustedes saben que desde septiembre de 2015 no se reúnen, hace más de seis meses. Son planilleros de lujo con salarios del primer mundo.

En vez de estar peleando por su país para que la energía adicional se comparta equitativamente se callan. ¿Pero por qué el silencio cómplice?

Ellos forman parte de la política prebendaria, son parte del tráfico de influencias comprados por el gobierno de turno. No tienen nada que decir, llega fin de mes y cobran sus multimillonarios sueldos, esa es la realidad.

Si ustedes los jóvenes supieran de cómo se maneja esto, jamás lo permitirían. Lamentablemente eso no ocurre solamente con nosotros, también con los consumidores brasileños que también pagan una energía cara. Itaipú, a través de la prensa, tiene comprada la opinión pública. La deuda que encarece en un 70% los costos de la electricidad ya fue suficientemente honrada en el 2008, sin embargo el consumidor tiene que seguir pagando.

La otra cosa que tampoco reclamamos, es el inédito reconocimiento del presidente Lula, quien afirmó, que llegó la hora para que la Ande y no la Eletrobras, venda su excedente al Brasil. En las Declaraciones del 25 de julio de 2009, el Brasil reconoció que la energía que nosotros les cedemos a la Eletrobras compre la Ande y para luego revenderla, por un precio justo, en el mercado brasileño.

¿Qué es lo que ocurre? La Eletrobras se lleva gratis la energía que no utiliza Paraguay ¿Por qué lleva gratis?, Porque el Tesoro brasileño y no la Eletrobras, es el que paga por el excedente paraguayo.

Entonces, si la Ande hubiese comercializado en el mercado brasileño su propia energía, hubiésemos obtenido con su comercialización lo que corresponde. Pero a los que están sentados en Consejo de Administración no les importan. Mientras, ellos forjan su prosperidad a costa de los consumidores.

No se puede defender lo que no se conoce. La deuda esta honrada desde el 2008, unos 2.000 millones de dólares que se pagará, hasta al 2023, a la Electrobras y al Tesoro brasileño. De hecho Itaipú subsidia a la Electrobras, una empresa sospechada de corrupta.

Con la deuda pagada, si el gasto de explotación en vez de 600 millones de dólares, como se tiene previsto, hubiese sido 300 millones de dólares (como afirman los especialistas) y si se ajustaran los números pagando por los royalties 404 millones de dólares, por los rescargos unos 31 millones, por las utilidades otros 47 millones y por los saldos de la cuenta de explotación unos 18 millones de dólares, el servicio de electricidad no sobrepasaría los 800 millones de dólares al año. Es la módica suma para hacer funcionar este enorme elefante blanco, que con su sombra, amenaza el equilibrio de la república.

Entonces, el costo del servicio de electricidad bajaría drásticamente (800/ 145.620.000) y la tarifa estaría en 5,5 el kW mes y no en 22,60 el kW mes.

Si el costo subió, como en el año 2015 (como ocurre todo los años en función a la venta de energía), a 3.367.382.000 dólares (3.367.382.000 / 145.620.000) de hecho hubo un incremento, aunque no oficial, de la tarifa de electricidad a 23,12 el kW mes.

Finalmente, vamos con Pablo Neruda para repetir un poema de su autoría que siempre impacta la realidad. ¿Qué dice Pablo Neruda?

El gran poeta chileno, de feliz memoria, dice: "Cuando crezcas descubrirás que ya defendiste mentiras, te engañaste a ti mismo o sufriste por tonterías. Si eres un buen guerrero, no te culparas es por ello, pero tampoco dejarás que tus errores se repitan.

Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Así la exposición a cargo del general en situación de retiro Juan Antonio Pozzo Moreno. Escuchamos a continuación al ingeniero Luis María Fleitas.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Buenas noches. Realmente es un honor estar en esta tarima, ustedes no se imaginan cuando un disertante de un auditorio lleno, y el respeto del silencio quiere decir que ustedes están pensando en lo que estamos diciendo, y les agradezco por esta atención, por esta presencia, señor rector gracias por este auditorio, gracias por esta casa sagrada del conocimiento; señores senadores gracias por este acompañamiento en persona que nos están haciendo, por el país, mi compañero de lucha el general SR Juan Antonio Pozzo y el señor Pablo Burián, que casualmente somos los tres fundadores del "escuelita patriótica".

Una idea voy hacer, un minuto de presentación, nació en un momento dado de dolor, de hartazgo, cuando veíamos venir algunas injusticias en ambas binacionales, especialmente en Yacretá; y

teníamos conocimiento de los números, y decíamos "¿Qué podemos hacer?".

Uno es la academia, un sector formal conformado por ustedes, donde son parte de un estudio terciario donde tuvieron que haber pasado unos 12 años de estudios y llegar a esta etapa con una formalidad, probablemente haciendo unos costos.

Y, el otro es enseñarle al pueblo, a la gradería del estadio norte, a la gradería sur, al señor de los mercados, al señor de la esquina que vende el remedio refrescante.

Y dijimos "tenemos que crear una escuelita informal", irreverente, donde los invitados van a ser las barras bravas de las hinchadas mayoritarias, porque nosotros necesitamos convencerle al pueblo de lo que está pasando en Itaipú y Yacyretá, porque ustedes siempre están escuchando la voz oficial, y muy poco, esto que está ocurriendo ahora es un oasis, es agua en el desierto, y la escuelita patriótica tiene esa formalidad, no se cobra ingreso, no se necesita tener un título previo, y están abiertas las puertas.

Ahora, nuestras clases se redujeron a una vez por mes, antes hacíamos todos los sábados, pero como algunos teníamos que viajar al interior, y otros expositores también, entonces hicimos una vez al mes y decidimos salir, y ahí, gracias a los señores senadores Arnoldo Wiens, Miguel López Perito, Carlos Amarilla, Arnaldo Giuzzio, Eduardo Petta San Martín y otros, de diferentes partidos, estamos haciendo estas audiencias públicas; aunque el título dice "Itaipú, hagamos patria", estamos en un momento muy crucial de las negociaciones de Yacyretá, pero hoy vamos a centrar más nuestras energías a Itaipú.

El contenido de esta presentación, son estos, antecedentes de binacionales, una ecuación de la equidad que quiero presentarles hoy, una crisis energética en Paraguay en forma sucinta y rápida, hablar un poco de dignidad energética, y las grandes deudas energéticas.

Antecedentes, bueno, el contexto histórico, el general SR Juan Antonio Pozzo es mi maestro, él siempre suele tener una presentación más extensa, hoy se dedicó más a los números, pero él suele hablar muy bien de la geopolítica de las binacionales, y lo más resaltante es que fueron firmados en dictaduras, sin consultas al Senado, cocinado entre cuatro paredes, y salió algo así como que era la única solución del tratado limítrofe y otras cuestiones.

La verdad es que Itaipú se creó porque había una crisis energética en el Brasil que ya estaba llegando y Brasil necesitaba con mucha urgencia tener mucha energía, y la única forma de obtener y llegar a ese record que se llegó el año pasado de 103 millones de megavatios, era haciendo una usina binacional. Y aparece el tema limítrofe de los Saltos del Guairá, que después vamos a hablar.

Había una geopolítica de la desconfianza, Argentina y Brasil querían llevar la hegemonía regional, Brasil siempre tuvo la intención de llegar al Océano Pacífico, el primero que le atajó en la frontera fue Gaspar Rodríguez de Francia, y el segundo el mariscal Carlos Antonio

López, pero de eso no vamos a hablar, o si no, Brasil ya hubiese estado en el Océano Pacífico en Chile, que es la geopolítica de la expansión.

Pero quiero resaltar, en el año 1991 se firma el tratado de Asunción, tratado del Mercosur, y desde 1991, lo más importante para el Paraguay, en términos de Itaipú, fue el acuerdo Lugo - Lula, del 25 de julio de 2009, que el general SR Juan Antonio Pozzo ya se refirió; es la altura, valga la redundancia, más alta que llegó la diplomacia paraguaya en Itaipú, y en ese acuerdo Lugo - Lula, por ejemplo, construimos la línea de 500, se repotenció su estación margen derecha, y muchos otros lugares, solamente repotenciando tres o cuatro transformadores en Itaipú, se ganó un Acaray más, para que tengan la idea, y hay otras cosas.

Pero en el punto cuatro de ese tratado del Mercosur se apunta a la integración, habla de la integración, y el punto seis posibilita la venta al mercado brasileño, o sea, dos presidentes, así como Mauricio Macri y Horacio Cartes firmaron un acuerdo en el año 2009 se firmó un acuerdo donde, entre otras cosas, está la construcción de la esclusa de navegación, que consta en el tratado.

Y acá quiero hablarles de algo de la ecuación de la equidad. Un día le hago una carta a Ramón Castro Cabrera que era entonces el jefe de la sección económica del diario ABC, y le explico lo que entendía de la relación injusta entre Paraguay y Brasil en cuanto a Itaipú.

Yo estoy en Itaipú desde el año 79, entre cuando tenía 18 años, el año que me casé, y mi señora ahí que está presente tiene la misma edad, ella siempre dice que mi primera esposa es Itaipú y que después está ella, o sea que, yo venía viviendo y tenía en mi sangre lo que era la energía, estuve becado en el Brasil por 2 años y siete meses, mi primera profesión es la energía eléctrica, y después me hice ingeniero agrónomo.

Pero la energía tenía en mis venas, la energía eléctrica, y un día le dije a Ramón Castro Cabrera, "yo pienso de esta manera", y le dije "si yo soy un estanciero y tengo 1000 cabezas o 10000 cabezas de ganado, y tengo un vecino pobre, le invito a comer, mató un cordero, le invito a comer asado porque me agrada, me agrada mi vecino, y comemos juntos él y su familia, después termina la comilona y le digo "bueno, ahora vamos a pagar mitad y mitad", eso es igualdad, pero no es equidad.

Y esa es la explicación que escribí el 22 de febrero del año 2002, inclusive diseñe una ecuación que dice ahí: Producto Interno Bruto del Paraguay, superficie, habitantes, relaciones de cambio, todas las variables del Paraguay a un lado, y tiene que ser igual a todas las mismas variables del Brasil, o sea, Paraguay es igual a Brasil.

En el contexto mundial de las naciones, las naciones son iguales, aunque la superficie sean muy dispares, aunque Brasil sea la sexta potencia del mundo y Paraguay uno de los últimos países en Latinoamérica, solamente más pobre es Haití, tiene que haber una igualdad de votos en las Naciones Unidas, tenemos que ser iguales;

y esa igualdad nunca va a ser matemática, si queremos que sea matemática tenemos que agregar un factor K que está en rojo, donde le llamo a ese factor el factor de la equidad.

Que pasó, 10 años después viene un señor que no egresó de la Universidad Nacional Asunción nomás, él es un profesor del Columbia, el asesoró Ban Ki Moon, a varios países de África a renegociar su deuda, al Brasil, a Fernando Henrique Cardoso le ayudó a refinanciar su deuda, es un señor muy respetado en el mundo estero, y fue contratado por un presidente que tuvimos acá por un año, Federico Franco.

Y este señor viene hace un trabajo exhaustivo basándose en los documentos oficiales de Itaipú, y hace una ecuación, una fórmula, ahí está la ecuación de Jeffrey Sachs, muy diferente por ejemplo o por decir a la escrita por otro paraguayo, pero 10 años antes, y demuestra que aplicando la ecuación de Jeffrey Sachs, solamente en el año 2012, el año en que él presentó en el Banco Central, Paraguay estaba perdiendo 748 millones de dólares solamente ese año, y él decía que en el año 2008 la deuda de Itaipú ya fue cancelada, imagínense, 2008 a esta parte, cuantos años pasados, y promediamos nomás ese valor nomás del 2002 seguiremos hacia atrás desde el 2008, y vemos eso al 2023, ese es un cálculo rápido.

Y vuelvo a repetir, Jeffrey Sachs, una persona respetada, que fue contratada por Fernando Henrique Cardoso para renegociar su deuda, y él dice en el Banco Central "yo no sé porque el Brasil está enojado conmigo, si la misma fórmula que les estoy dando a ustedes, le di a Fernando Cardoso hace una década atrás", el público se levantó y le aplaudió de pie a este señor, un señor chiquitito.

Extraña posición gubernamental hacia el acuerdo Lugo-Lula, quedó congelado, el año 2009 se firma, y hasta hoy no pasa nada, salvo lo que ya dije, la línea de 500, la repotenciación, una tímida expresión de la consejera Leila Rachid Lichi la reciente leche en el inicio del gobierno, y luego se llama al silencio.

El archivo del documento de Jeffrey Sachs durante toda la presidencia actual, hace 4 años que el documento del señor Jeffrey Sachs está bajo siete llaves, ¿Por qué no desempolvan eso? ¿Por qué no les entregan a los señores Senadores y que se forme un equipo pluri partidario y se analiza ese documento?

Se pierde tiempo en dos logros, que está contemplado ya en el acuerdo Lugo-Lula: la venta de nuestra energía excedente al mercado brasileño, y otra gran obra que se llama esclusa de navegación.

Ustedes saben que arriba de los Saltos del Guairá, creo que hay unos 20 o 30 usinas hidroeléctricas sobre el río Paraná y el río grande, todas tienen esclusa de navegación se puede llegar navegando hasta presidente epitafo. La única represa hidroeléctrica del río Paraná que evita la navegación es la Itaipú binacional.

¿Ustedes saben cuánto un HP puesto en un camión, en una carretera, cuánto transporta?, Voy a poner el ejemplo de la soja, 40

kilos; ese mismo HP yo llevo a un tren y transporta 400 kilos; ese mismo HP llevo a una barcaza y transporta 4.000 kilos.

¿Se dan cuenta de la importancia de la esclusa de navegación para un país mediterráneo?, como el mato grosso do sol, que es más grande que todo el Paraguay, es mediterráneo, también está interesado en la esclusa de navegación, ¿Por qué no se construye, si está en el tratado de Itaipú la esclusa?

Entonces, anoten estas cosas, porque ustedes son los gobernantes del mañana; la dirección de este país va a estar en manos de ustedes por una cuestión biológica y natural.

Pero ocurrió algo pintoresco en el año 2016, misteriosamente se dá el encuentro entre el señor Spalding y el señor Jeffrey Sachs, parece que el bombardeo del general Juan Antonio Pozzo y de algunos caraduras que seguimos trabajando dentro, y no sé cómo, que bombardeamos en ABC y los trabajos acá de los señores senadores, que ustedes ya vieron, políticamente también como están trabajando, ya no aguanta mi jefe, tengo que hacer aunque sea un disimulo, y se va y le visita a Jeffrey Sachs, lo que se publica es que le llevó la política energética del Paraguay a someter.

Quiere decir que hay un respeto por este señor, quiere decir que no es tan disparatado y no es tan loco como cuando vino y hablo en el Banco Central, contratado por el gobierno, y dijo que la deuda de Itaipú ya fue cancelada en el año 2008, no es tan tonto el señor, un chico boys se va y le visita otro, que probablemente fue su profesor.

Y acá las grandes falacias de la Itaipú. Yo anoté una acá que me gustó demasiado cuando dijo el señor senador Arnoldo Wiens, tal vez con otras palabras, "el tratado de Itaipú no es vitalicio", en ninguna parte del tratado dice "este tratado es perfecto y es vitalicio"; perfecto nunca va a ser porque fue hecho por hombres, firmado en dictaduras, y vitalicio no puede ser, no existe ningún tratado en el mundo que sea vitalicio. Entonces, otra cosa, que méntanse en la cabeza, entre las falacias, Itaipú no es vitalicio, el tratado de Itaipú no es vitalicio.

Otra falacia; "sólo pusimos el agua"; vos hablas con cualquier Itaipú director de Itaipú hoy, un consejero o un ingeniero de 60 Hz que yo le llamo a la frecuencia brasileña, que ocupan los cargos gerenciales, y me dicen "Fleitas, cállate por favor, nunca vas a llegar al directorio, nunca vas a llegar a ninguna parte si mantenes ese discurso, nosotros no tenemos nada, solamente pusimos el agua".

Como si fuera que la mitad de esas aguas le hubiera permitido al Brasil llegar a los recortes de producción y convertirse en la sexta economía del mundo, como si fuera que esas aguas no tienen un valor económico.

Antes no teníamos nada, ahora tenemos un capital, la mitad del capital de 50.000 millones de dólares, que es lo que está tasado la Itaipú en el mercado, aunque en su contabilidad figura 17.000 millones de dólares.

En la contabilidad oficial de Itaipú, si uno abre los libros de contabilidad, dice que la Itaipú cuesta 17.000 millones de dólares, pero llevando eso a un precio de mercado, cuesta 50.000 millones de dólares, es una verdad, de los cuales 25.000 millones de dólares es nuestro, es un Patrimonio nuestro.

Y otra falacia que se dice es que "se ha solucionado el problema", explica muy bien el general Juan Antonio Pozzo, los Saltos del Guairá, que había un litigio, que genuinamente por un tratado, la parte más alta de las cumbres de la cordillera del Amambay y Mbarakajú, los Saltos del Guairá genuinamente paraguayos, pero había un problema por esa crisis energética que se avizoraba ya para el futuro.

Entonces, ellos hasta invadieron puerto Renato, hace unos años, pero eso no voy a referir ahora, porque acá mi maestro a lo mejor me va a corregir en las fechas y los nombres; pero, ese problema nunca se solucionó, está bajo las aguas, acá está el problema limítrofe, está bajo las aguas nomás del embalse de Itaipú.

Ustedes saben que una represa hidroeléctrica tiene una vida útil, ¿Cuándo termina una represa hidroeléctrica?, cuando los sedimentos llegan a la altura de la toma de agua, y ahí ya no se puede generar porque entra arena y es como una lija y destruiría en un día, o en dos días o una semana, las máquinas, y se calcula en Itaipú, inicialmente se calculó para 120 años; estudios, yo estuve 16 años en esa parte los estudios de calidad de agua y de sedimentología, eso está en 80 años nomás, y estamos por llegar a los 50, ¿Y después a los 30 años?, Todavía no vamos a usar toda nuestra energía y a lo mejor la vida útil de la Itaipú ya va a llegar a su final.

Entonces, si hacemos un análisis histórico, el negocio siempre fue del Brasil, después vamos a demostrar por qué, porque Itaipú es el mejor negocio del Paraguay, eso es una falacia y lo vamos a demostrar en números.

Componentes del costo del costo de Itaipú, ahí ya dijo el general Juan Antonio Pozzo, esto va a ser como una renitencia, pero esa frase que puse en rojo es algo que vale la pena memorizar, 3.291 millones de dólares, y ese 75.000 es la energía garantizada, y la división da la tarifa de energía, y la tarifa de la energía por encima de eso, que es la excedente, la no garantizada, es de 5.69 dólares; esas tres cifras valen la pena memorizar, 3.291 el costo oficial de Itaipú por todos esos trámites que explico muy bien el general Juan Antonio Pozzo; la tarifa oficial de la energía; y la tarifa de la energía no garantizada, que es 5.69.

La potencia contratada, son datos extraídos del propio balance oficial de Itaipú, o sea que, si de por ahí le llega esta filmación a mi jefe, él no va a poder decir "Fleitas se fue y mintió", porque esos son datos oficiales, y como les dije, ahí está potencia contratada, Brasil y Paraguay, fíjense el total 145.620.000, Brasil llevó 131 y Paraguay apenas 14 millones; la energía garantizada, de los 75, Brasil llevó 67 y Paraguay 7 millones, de la energía suministrada en megavatios, del

total de la energía, de todo lo producido en ese año Brasil llevó 77 y Paraguay llevó 10, así nomás de sencillo es.

Acá vemos los ingresos por energía no garantizada de Itaipú. Fíjense que esta es una energía adicional, que el general Juan Antonio Pozzo explicó para que sirva esa energía que está fuera de los costos, fuera del tratado, por decir así. 97 millones de dólares fue el ingreso, Ande pago 19 millones y Electrobras 78 millones, hay una proporción de cinco veces más, o sea, estamos hablando de que hasta en la energía no garantizada Brasil usa cinco veces más, y eso para el 2006.

Acá hasta el año 2015, año que presentó el general Juan Antonio Pozzo, coincidimos porque tenemos documentos oficiales, estos 76 millones de dólares fueron los que, por decir así, Itaipú lucro ese año, de los cuales 57 millones pagó Electrobras y 18 millones pagó la Ande.

Con este valor, de 18 millones de dólares de este valor total, la Ande sobrevive, por eso hablamos de una complacencia interesada que la Ande le permite hacer todo lo que quiera al Brasil por este pequeño valor, porque con eso paga su 32% de pérdidas anuales que tiene la Ande, estamos hablando en torno a los 180 millones de dólares a 200 millones de dólares por año.

Una vez más aparece esta cifra misteriosa, la provisión de energía hizo que se facturara esto, que es igual al costo, vamos a demostrar que está compuesto este costo de 3.291 millones de dólares, Brasil pagó por ese costo esto, y Paraguay apenas esto.

Pero acá viene la parte del entreguismo y la claudicación, acá bien podría haber dicho, como el acta del año 66, "venta de energía a precio justo", que se cambió maliciosamente en el tratado del año 73 con la palabra "cesión", en vez de "venta" acá está "cesión" de energía, y esto es lo que Paraguay recibe de la cesión de la energía que no usa y le tiene que ceder al Brasil a precio de costo, este es el equivalente, y recuerden que eso va a ir decreciendo porque cada vez vamos a usar más, señor senador Arnoldo Wiens habló de una tasa de crecimiento entre el 8% y el 9%, vamos a demostrar eso. La energía no vinculada, que ya les explicamos recién; y este es el costo real.

Ahí están los gastos de explotación. Para el año 2015, extraído del presupuesto oficial de la Itaipú, esto es lo que la Itaipú en el año 2014 gastó en gastos de personal, en el año 2015 disminuye; materiales y equipos, servicios de terceros; y acá viene otros gastos de explotación, creemos nosotros que acá están los gastos sociales y una jugada que hacen, cuando te ponen "otros gastos" hay que revisar mejor, ese "otros gastos" es ambiguo, es un término difuso, vago, cuando encuentren "otros gastos" por favor revisen mejor eso.

Entonces, esto es lo que hace que se financian las campañas presidenciales en Paraguay, y nosotros le llamamos a los gastos sociales, que es el maletín que viene y le entrega fuera de la decisión del Congreso por supuesto, y la Itaipú pasa a ser como un Estado dentro de un Estado, totalmente independiente, firmado por una certeza constitucional por la Corte Suprema de Justicia, impidiendo

que la propia Contraloría General de la República, que consta en la Constitución Nacional, pueda entrar en la Itaipú y hacer su revisión, gracias a una certeza constitucional.

Cuando escuchen esa frase "certeza constitucional" comiencen a temblar porque algo raro va a ocurrir.

Estos son datos que me gustaría dejarle a ustedes, le voy a pedir al señor rector que ponga como un trabajo práctico la obligación de que los alumnos tengan esta información.

Y ahí está la producción total desde el año 84, donde entran 2 unidades y se produce apenas está en gigawatts horas 277; y va creciendo hasta llegar al famoso récord de producción de energía de 103 millones de gigawatts hora en el año 2016; se suma todo esto y se descuenta el consumo propio de una usina, porque la usina también se tiene que mover con varias maquinarias, bombeo y todo eso, se descuenta en todos estos años, estos 34 años de generación, y tenemos este total.

Cuando accedí a esta información, yo que decía "90-10", Paraguay solamente trajo 10, tuve que rectificar y urgentemente le llame al general Juan Antonio pozo y le dije "vos sabes general, que realmente 93% llevó el Brasil y apenas 7% el Paraguay, no era 90-10 había sido, era menos todavía".

En 34 años Paraguay saco de la Itaipú apenas el 7%, pero por lo menos la estructura de pago de la deuda está mucho mejor de lo que va a ser el engendro de Yacyretá, que acá los señores senadores van a tener probablemente la misma proporción de 23, 25, ojalá que no, ojalá que entren en raciocinio los otros senadores y que comiencen a ver que la Itaipú la mitad es nuestra.

Este es un cuadro que no les gusta a ellos que se exponga, acá está el récord, la energía de gigawatts, esto fue en el año 2015, los valores que estuvimos usando, esta es la energía no garantizada que es esta sección acá, una superficie, que se recibe solamente 76 millones de dólares, esta es la energía no garantizada por ese valor se recibe esto.

Y fíjense la energía garantizada, 3.291, por eso les dije que memoricen estas cifras, porque este es el costo de la Itaipú a lo que está estipulado hoy en sus balances oficialmente, el costo de equilibrio entonces es 44 dólares, ya dijimos, 43.84 dólares, y si llevamos esto al año 2023, año que seguramente se va a cerrar la energía, aunque Jeffrey Sachs ya dijo que en el año 2008 ya se cerró las cuentas de Itaipú, si llevamos esto al año 2023, tendremos una tarifa de 17 dólares el megavatio.

Suponiendo que todas las variables que ya demostramos, la composición de los costos se mantenga invariables, cosa que es difícil porque los royalties van a variar, va a variar la sesión de la energía, en fin, es capaz que en vez de tener un Consejo de 12 personas haya sólo un consejo de seis personas, tres por cada país, es capaz que en vez

de un directorio de 12 personas haya un directorio de solamente seis personas, de tres direcciones por país.

Entonces, a lo mejor en vez de 1.850 empleados por la margen paraguaya, haya 1000, porque se viene la disminución de costos en Itaipú, ustedes no crean que el Brasil no está interesado en disminuir los costos.

Entonces, esto es un corte en el tiempo, pero manteniendo los mismos costos, pero con un pasivo ya cancelado, o sea, las deudas de Itaipú totalmente canceladas, no se preocupen si no entienden, a mí me llevo 38 años entender, así es que no se preocupen si no entienden en una sola charla.

Esto es lo que sería la misma distribución para el año 2023, y ahí vemos que el costo de la energía pasaría a 17 dólares, ¿Por qué?, Porque se dejó de pagar 2.000 millones de dólares, y esto solamente sería el costo real.

Esto sería ese mismo cuadro anterior pero ya para el año 2023, de la energía garantizada, que es la que se usa, y no contemplamos aquí con la energía no garantizada, porque si se hace una revisión a fondo de Itaipú y se manejan los últimos 10 años nomás del promedio de la producción energética, se va a llegar a otros valores.

Porque Itaipú es una de las bocinas, no sólo más poderosas de la tierra, sino más seguras y limpias del planeta tierra, porque tiene una conjunción, se alinearon los astros cuando se construyó Itaipú, lo único que tiene en contra es la vida útil que hay que revisar, ya no creo que sea 100 años ni 120 años, los estudios preliminares, que falta hacer una auditoría internacional y un estudio serio, por una auditoría inglesa o un estudio de una empresa internacional con el aval del Congreso paraguayo, que venga y diga "esta es la vida útil de Itaipú".

No van a querer, acuérdense de mí que van a patear al cielo, no van a querer que los señores senadores decidan hacer un estudio internacional de la vida útil de Itaipú, es casi casi como firmar un nuevo tratado.

Esto escribimos en el año 2000, "en Itaipú hacen falta patriotas con autoridad moral", me hicieron un sumario, una suspensión de tres días sin goce de sueldo, era para que nunca más hable, y a partir de este año 2000, de este artículo, ya escribimos 300 artículos en el suplemento económico; la mejor manera de decirle al hombre "no comas" de que coma la manzana es decirle "está prohibido".

Esta es la situación hoy, donde la subestación está dentro del perímetro de la binacionalidad, donde un director, el director técnico es brasileño, el ejecutivo es brasileño, y la subestación está dentro, o sea, las decisiones que se toman acá dentro de esta subestación paraguaya, es de un brasileño, y astutamente la subestación brasileña está fuera del perímetro de la binacionalidad.

Propusimos en este artículo que sea así, que la subestación sea manejada por la Ande, que es la dueña de Itaipú, fuera del perímetro

de la binacionalidad, y que se haga una triangulación con líneas de 500 kB para poder manejar bien el sistema de interligado nacional.

Y un tercer eje que venimos hablando, que ya Juscelino Kubitschek en la década del 60 hizo, que es el uso pleno de nuestra energía, la sustitución de las importaciones; estoy seguro que el escarbadiantes que usan en el primer restaurante son producido en el Brasil, ni escarbadiantes producimos con toda esta abundancia de energía.

Esta es la matriz energética nacional, las pérdidas y el stock de toda la producción, la exportación, esto se refiere a la sesión de energía de ambas binacionales y Acaray, este es el consumo nacional de todo lo producido, si desglosamos este consumo nacional, encontramos que apenas el 15% es de la electricidad, la leña y el carbón es 48% y los hidrocarburos ocupan, todo el petróleo importado, ni una gota no producimos acá, representan 37%.

Esta es la proyección, el crecimiento que dijo el señor senador Arnoldo Wiens, esto va a ir así, se supone, lo único que nos resta es diversificar las fuentes de energías.

Estamos luchando contra el tiempo. Cuando ustedes escuchen una palabra, y graben eso, "energía excedente de Itaipú" no acepten, porque el único excedente de Itaipú es paraguayo, entonces, corríjanle a quien dice, el excedente es paraguayo; toda la energía que hoy estamos cediendo es paraguaya, no es de la Itaipú binacional, porque a ellos les gusta decir que los excedentes energéticos de Itaipú.

Y cuando ese excedente energético ellos quieren convertirlo en hidrógeno, convertirlo en paneles solares o quieran construir pequeñas centrales hidroeléctricas por valor de 1000 MW hora o 2000 MW, porque realmente tenemos potencial para crecer en hidroeléctricas, pero cuando el Brasil viene y te dice "te voy a financiar todas las pequeñas centrales que construyas en Paraguay", ¿por qué?, Porque quiere llevar seguir llevando energía segura de Itaipú a precio de costo.

Entonces, ¿Conviene o no conviene construir pequeñas centrales hidroeléctricas ahora?, no; hagámoslo después del año 2023, hagámoslo cuando estemos a 5 años de usar toda la energía de Itaipú, Yacyretá, a partir de ahí construyamos Ypane, construyamos todas las otras obras, Ñacunday, Monda, son saltos que vamos a ir perdiendo porque vamos a necesitar energía, pero llevemos a un tiempo más remoto eso, usemos nuestra energía de Itaipú y Yacyretá, eso es patria, convirtamos nuestro parque que está hoy la leña y carbón y petróleo, convirtamos a energía eléctrica, a paneles solares y energía eólica en el futuro.

¿Por qué son innecesarias a corto plazo?, Aumentaría en el corto plazo nuestra sesión de energía, lo que ya hablamos; y los argumentos que se presentan en la Ande son insostenibles, como creación de fuentes de trabajo, pérdidas técnicas, o sea, ellos quieren ahora construir pequeñas centrales hidroeléctricas para llenar el bache que deja la pérdida, para que se pueda seguir negociando en Itaipú

la mayor cantidad de energía, o sea, imagínense, en vez de reducir las pérdidas de la Ande por robo y técnicas, vamos a construir nomás pequeñas centrales hidroeléctricas y vamos con eso tapan el bache.

En ese caso, las pequeñas centrales hidroeléctricas pasan a ser gastos y no pasan a ser un negociado un negocio, sino un negociado más, quién sabe de quién.

Posponer la construcción de pequeñas hidroeléctricas para después del año 2023, estas son las sugerencias, continuar con los preparativos, hagamos los proyectos ejecutivos, los estudios de prefactibilidad si son necesarios, tengamos todo listo el arsenal, pero cuando ya usemos toda la energía de Itaipú Yacyretá, ahí construyamos o unos años antes.

Éstos sí son proyectos extremadamente necesarios a corto plazo; sub estática en lugares estratégicos en cada departamento, ampliación y repotenciación de la distribución del área metropolitana, más líneas de transmisión de 500, repotenciación de líneas y transformadores de 220 kV.

Mejorar la distribución en líneas de media y baja tensión, aumentar los transformadores conforme a demanda.

Con estas propuestas se mejoraría la infraestructura, estaríamos dando confiabilidad y la posibilidad de aumentar el consumo, porque hoy, vamos a ver más adelante, probablemente en el próximo ya está, residencial ocupa el 42%, la industrial apenas 23% y la comercial 19%, esto es algo que no muda, va creciendo ese 9% anual, pero lo que crece es esto: aire acondicionado, va creciendo el consumo no industrial, por llamarlo así, domiciliario.

Volviendo a lo anterior, esto es urgente, ya dijimos que hay que mudar la subestación margen derecha fuera del perímetro binacional, ¿Por qué?, Porque manipula el 100% de nuestra energía en 50 Hz, y está dentro, los 7.000 MW paraguayos se manipulan dentro de la binacionalidad.

Esto es en millones de dólares, lo facturado, y se ve perfectamente que la residencial es lo que más factura.

Estas son las pérdidas regionales, Paraguay es recordista, está dividido en 16% robo y 16% técnicas. Este es otro sistema interconectado nacional, una vergüenza, esto que está acá es un fusible, se pasa por Concepción y se lleva a una de las comunidades más prósperas del país del Chaco central, y esto es nuestro sistema de interaliado nacional.

A mí me gusta hablar, por lo menos a mis alumnos y siempre les digo, aprendí de un ministro de energía de Sierra Leona en un Congreso internacional de energía renovable, Sierra Leona, país africano, el decir "señores, los pesimistas normalmente son los que tienen razón, pero son los optimistas los que cambian el mundo".

Si el señor Senador Miguel López Perito no era un optimista, el señor senador Arnoldo Wiens no era un optimista, si el general Juan Antonio Pozzo no era un optimista, si el rector acá no era un soñador,

y su amor por los Saltos del Guairá, si Burián no era un soñador, iba a estar todavía en su mesa en la plaza uruguaya vendiendo libros de a uno, hoy tiene el imperio editorial más grande del Paraguay que se llama "el lector", y fundador de la "escuelita patriótica", y está recorriendo con nosotros.

Si no soñamos señores, no vale la pena vivir; si supiésemos cuando sería el fin del mundo, nadie lucharía; entonces, esa esperanza de que probablemente luego nunca va a venir, acompañado de un conocimiento, es lo que nos hace llegar lejos; y un profeta, muchos años antes de Cristo decía, repitiendo las palabras de Dios, porque los profetas hablaban en nombre de Dios, decía "mi pueblo perece por falta de conocimiento".

El Paraguay está así porque ustedes no recibieron la información de esta forma, tal vez porque ustedes no tuvieron la oportunidad o no se interesaron o reciben una información tendenciada, o a lo mejor porque la prensa todo el día está en el motor chorro, está en la sonsera, en la reelección, acá los senadores es el incendio que ellos salvaron, y no salíamos de ese miserable discurso que ocupaba Mina Feliciangeli, ocupa Santiago González, en todos los programas le ves siempre a la misma persona defendiendo una cosa absurda, en vez de estar discutiendo estos grandes temas nacionales que van hacer los problemas de aquí a 30 años, y que ya son muchos problemas actuales.

Entonces, el desafío y la misión que hoy teníamos para con ustedes, está acá; el desafío es que se encarguen de preguntar; esta información es para ustedes. Pero las crisis son oportunidades de negocios, si todo está deforestado, hay un gran potencial de reforestación con fines energéticos, ya que el 53% de nuestra matriz es leña y carbón, vamos a producir carbón y leña, ya que está todo deforestado; hay un gran potencial hidroenergetico disponible, parques solares, parque eólico, oportunidades de negocios intactas.

Entonces, me quedó por acá, acá ya es hablar un poco de más oportunidades, creo que los de Itaipú ya está presentado, y ya me quedo contento.

Si ustedes salen por esa puerta con una razonable duda, ya estamos contentos. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** De esta forma cerramos las ponencias con la exposición del ingeniero Luis María Fleitas, y es la oportunidad del auditorio.

Las consultas ustedes pueden trasladar tanto los señores senadores, los expositores, o escuchar simplemente su opinión en torno a los temas debatidos.

Pasamos a escuchar las personas que se han registrado, tiene el uso de la palabra señor Alberto Dennis, estudiante de derecho de la Unican.

**SEÑOR ALBERTO DENNIS:** Gracias. Buenas noches distinguidos señores senadores, buenas noches señor rector, buenas noches a los presentes todos; son varias cosas, pero voy a tratar de ser breve.

Nosotros aquí, los que vivimos en la frontera, en la ribera del río Paraná, que extrañamos el arroyo de aquellas siete caídas desaparecidas, podemos decirle con más certeza de la indignación que se siente de ver como se está manejando, como un negocio privado si bien es cierto la Itaipú binacional; eso para empezar.

Creo que si este compensatorio quisiera ser serio, no se hubiera hecho de una forma tan improvisada, porque estamos hablando de una cuestión demasiado delicada, principalmente para nosotros los saltoguaireños, para nosotros los canindeyences, que hasta ahora hemos recibido aquellas migas del pan del banquete que se sirven en el Estado y en Itaipú, allí debajo de la mesa, como ciudadanos.

Es una vergüenza, aquí hubieran estado autoridades municipales, autoridades departamentales, gente que nos representan, porque de que nos sirve a nosotros venir, salir de nuestra sala de aula, venir a escuchar lo que ya sabemos, o venir a escuchar lo que nosotros no vamos a solucionar, y a tratar de confeccionar más una ley patriótica para tratar de corregir aquellos vicios políticos tan adentrados en nuestra clase, si total, después, allá en el Congreso, como se ha hecho en varias, en varios períodos de gobierno, se cocinan entre cuatro paredes todo lo que pasa.

Yo diría, como ciudadano, que es mucho más urgente tratar el contenido del entendimiento de Yacyretá, antes que venir a hablar de esto, ¿Qué dicen los senadores respecto a eso?, ¿Van a rechazar o van a admitir?, ¿Van a permitir un negociado más?, ¿Qué nos puede decir el señor Senador Miguel Angel Perito?, siendo secretario privado, jefe de gabinete en el período de Fernando Lugo, y se habló tanto de la renegociación de Itaipú, y desde allá, desde aquel periodo hasta ahora, nosotros tenemos que esperar hasta el año 2023 para que Saltos del Guairá reciba a través de una ley permanente, el resarcimiento que hasta ahora nos dan y que no nos sirve ni para asfaltar nuestras calles, y los 200.000 dólares escasos que reciben los municipios linderos de Canindeyú, como una migaja de toda esa plata que se reparte.

¿Dónde está Canese?, ¿Dónde está Mateo Balmelli?, ¿Dónde esta este que fue, Víctor Bernal?, Después de todo lo que hablamos; estarán complacientes, feliz, escribiendo libros, haciendo recetas políticas para las soluciones para las necesidades que tiene el país.

Nosotros, como saltoguaireños, nosotros como canindeyences, nos sentimos aborrecidos por esta situación, y más todavía que venir a escuchar de la propia boca de la gente que tiene el poder para

decidir a favor del ciudadano, que quieren venir a un compensatorio a rogarnos la responsabilidad como ciudadanos y decir "tenemos que hacer una ley patriótica donde se aplique, donde recuperemos nuestro resarcimiento".

No depende de nosotros señores, el problema está en la clase política vendeta que tiene el Paraguay, y no me refiero solamente a este, si no me refiero solamente al que pasó ni al otro que pasó, sino que es un problema que tenemos como sociedad.

Nosotros no necesitamos salir una vez más de nuestra sala de aulas de la universidad para venir a escuchar lo que ya sabemos y para escuchar lo que no vamos a solucionar, porque empoderarnos nosotros desde nuestra miseria, de los problemas que tenemos, no va a ayudarnos a solucionar absolutamente nada.

Lo que si nos va a ayudar es que ustedes, los señores senadores, sean un poco más patriotas, los representantes de los gobiernos, del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo y de otros más, se pongan la camiseta por nosotros y no por sus intereses, porque basta cruzar las fronteras y encontramos ciudades modelo, con playas, ciudades turísticas, mientras que nosotros seguimos repartiéndonos por escasos 200.000 dólares, porque tenemos que seguir esperando hasta el 2023 para recibir una compensación permanente.

Creo que el inicio de la seriedad de este tema con el que se puede tratar, tiene que partir en que tenemos que tomarnos en serio entre ustedes como autoridades y nosotros como ciudadanos, no necesitamos una información más, no necesitamos saber de una cifra más que a lo mejor ni siquiera sabemos interpretar, pero si necesitamos ver algo, y ese algo es a lo que nada le puede sustituir, que es un buen resultado, que está en manos de ustedes. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** A partir de ahora, el señor Senador Miguel ángel López Perito va a tener a su cargo moderar la participación. Tiene el uso de la palabra señor Senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Gracias señor Alberto Dennis; la consulta sobre mi persona podría responder al terminar, personalmente también.

Antes de dar la palabra al señor Silvio Escobar, que había solicitado, mencionar algo que había olvidado, es que este evento fue posible gracias a la colaboración de la Dirección de Atención a la Ciudadanía del Senado.

Ustedes ven acá los compañeros que están al mando de Wilfrido, todos estos compañeros están colaborando, grabando, registrando los datos de este encuentro, que como se dijo, esperamos levantar

aportes justamente para mostrar lo que piensa la ciudadanía sobre estos temas.

Porque en algún momento hay que tomar decisiones, y como en el Senado hay 45 señores senadores, lamentablemente no depende solamente de mi voto o del voto del señor senador Arnoldo Wiens, sino sobre todo, aquellos que votan comprados o coaccionados por el Poder Ejecutivo.

Tiene el uso de la palabra el señor Silvio Escobar.

**SEÑOR SILVIO ESCOBAR:** Muchas gracias señor senador. Muy buenas noches a los señores senadores, buenas noches al señor rector, a las personas que acompañan en la mesa principal, a todos los alumnos de la Unican.

Realmente estuve muy atento a todo lo que se expuso, y hablar de varios puntos, creo que ya sería algo llevar a lo político, creo que esto no es algo político porque cada quien en su momento tiene la forma de administrar políticamente su gobierno, y sabemos bien y vemos cada día en los diarios y en la televisión que desde el año 92, la Itaipú binacional se convirtió en albergue político, no solamente del gobierno de turno.

Señores senadores, lo que se explicó esta noche y creo que cada uno de ustedes y los participantes conocen lo que fue Saltos del Guairá, no solamente como saltoguairerños sino como Canindeyú, donde en la ciudad de Saltos del Guairá alberga a más de, digamos, 13.000 personas o 4.000 personas de distintos distritos de Canindeyú.

Acá lo que tenemos que ver es de como negociar el posterior tratado; Canindeyú, y especialmente Saltos del Guairá, por mucho sacrificio ha logrado el 3% de resarcimiento por las maravillas del Saltos del Guairá, ¿Que sería de Saltos del Guairá con las maravillas hoy en día?, ¿Y que no sería Paraguay y el Brasil sin la hidroeléctrica de la Itaipú?, la mayor de todo el mundo.

Pensemos, como he visto en la presentación del señor general Juan Antonio Pozzo, si no me equivoco en la última parte, no caer en errores anteriores; lo que pasó ya quedó atrás, miremos al frente, y como canindeyences y saltoguairerños, necesitamos, para que en el próximo tratado ya quede plasmado un resarcimiento definitivo para Saltos del Guairá y el departamento de Canindeyú, ese es el mayor sueño que cada uno de los estudiantes que hoy estamos acá siempre se pregunta, y ojalá, ya que ustedes están iniciando esto, vuelvan a ocupar las bancas del Senado, eso solamente el pueblo dirá en el día de las elecciones, pero que se recuerde de este auditorio hoy y piensen "en Canindeyú no solamente en Saltos del Guairá, sino que en todo el departamento de Canindeyú, que se merece un resarcimiento definitivo", porque realmente lo que se ha perdido fue prácticamente una de las maravillas del mundo.

Y también, analizar la distribución de los royalties; le compete a los señores senadores analizar la distribución. Existen departamentos del país que reciben royalties, que no tienen nada que ver con la cuenca del río Paraná; en el Brasil solamente los que fueron afectados por el embalse del río Paraná son resarcidos por royalties, sin embargo, acá en nuestro país, por coyunturas políticas, por arreglos políticos, hay departamentos como central y Caaguazú, están recibiendo royalties y no tienen nada que ver con el tema del río Paraná.

No les estoy menoscabando a ellos, sino que fue para eso que se creó en royalties, entonces, se tiene que respetar, y sería una buena opción que también pueda aumentar los beneficios para el departamento de Canindeyú. Entonces, es un pedido que hago, para que se pueda revisar bien el día que se lleve el anexo C del tratado, en el Brasil, para que realmente Saltos del Guairá y el departamento de Canindeyú en general, puedan ser resarcidos definitivamente por las pérdidas de los siete saltos. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**SEÑOR MARIANO PACHER:** Jóvenes, yo quería pedirles que pongan el verso de Neruda para referirme a lo que ya hizo Silvio en esta oportunidad, probablemente entendamos ese segundo párrafo como una cuestión que representa a una persona; yo quisiera que veamos como una cuestión, no de persona, sino en el tiempo.

Digamos que si cometimos errores, o generaciones anteriores cometieron errores, que nosotros y ustedes jóvenes, ya no lo hagan, que asuman esa calidad en valores y en patriotismo, las experiencias que hemos tenido en todo este tiempo para corregir los errores y tengamos una calidad de vida gracias a los ingresos que pueda generar la hidroeléctrica de Itaipú, por supuesto, mejor para toda la ciudadanía de nuestro país.

Los que llegamos a conocer los Saltos del Guairá, indudablemente no lo vamos a olvidar nunca; yo particularmente, y con aportes de la municipalidad local, les voy a dar algunos datos, haciendo también referencia a lo que el señor concejal hizo.

Ingresan en promedio a nuestra ciudad 27.000 vehículos desde el Brasil por el turismo de compras, si nosotros tuviésemos un solo atractivo, como ser el museo de las aguas, que muchas veces se ha hablado, tendríamos una mayor afluencia de gente duplicando o triplicando el ingreso, porque esto que se contabiliza es solamente el cobro a los vehículos que estacionan sobre la avenida principal, porque aquellos que estacionan fuera no son cobrados.

Creemos que aproximadamente 111.000 personas, multiplicando por tres personas por vehículo, ingresan a nuestro país; si conseguimos que se queden un día a pernoctar en nuestra ciudad, y haciendo un cálculo de gastos de esas personas, de 200 dólares, que es muy poco, como turistas en gastar, tendríamos un monto que llega a la ciudad

y que quede en gastos, más de 600 millones de dólares. Les puedo mostrar los cálculos que hicimos, así como lo hizo el doctor Luis María Fleitas.

Pero por sobre todas las cosas, quiero que ustedes, jóvenes, tengan en cuenta esto; que sea una oportunidad para pensar, estudiar esto, y poder racionalmente, tratar de colaborar con estas personas que hoy nos visitan, en el sentido de tratar de ver cómo podemos ayudar a las gestiones que ellos están realizando, y también, por qué no directamente la Itaipú binacional, sus directivos, o por los canales que ellos permitan expresar nuestras dudas, expresar nuestras inquietudes, y también nuestras sugerencias, como privilegiados que somos por estar en una Universidad.

Así es que, eso es lo que puedo decir como dirigente, directivo de la Universidad, a los jóvenes estudiantes de esta casa. Por supuesto que también pedirles a los señores senadores en los expositores, que sigan con el compromiso de aportar al conocimiento de nuestros estudiantes, si por ahí nosotros o los estudiantes requieran de su presencia u otras personas que puedan esclarecer diferentes dudas que podamos tener con este tema tan interesante, que es el de la Itaipú binacional. Así es que muchas gracias una vez más a nuestros visitantes.

## APLAUSOS

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Tiene el uso de la palabra el señor Jorge Fleitas.

**SEÑOR JORGE FLEITAS:** Magnífico rector Mariano Adolfo Pacher, honorables señores senadores de la nación Arnoldo Wiens y Miguel López Perito, general SR Juan Antonio Pozzo, ingeniero Luis María Fleitas, representante de la editorial "el lector", compañero Pablo Burián, apreciados jóvenes, autoridades constituidas.

Información es poder, esa frase quiero compartir con ustedes, información es poder, quien maneja información, maneja poder en este país; destaco y valoro mucho lo que vienen a hacer estos señores, en el sentido de abrirnos los ojos, facilitarnos informaciones y herramientas para que podamos reclamar, pelear y luchar por nuestros intereses como canindeyences.

Por eso, le damos la cordial bienvenida en Canindeyú, que tengan la mejor estadía posible en este noble e importante departamento del Paraguay, y le agradecemos de corazón porque hoy estamos plantando una semilla que de aquí a 5 años va a germinar y va a tener frutos, ojalá que esos frutos sean justos resarcimientos para Saltos del Guairá y el departamento de Canindeyú.

Quiero decirles señores senadores, específicamente el reclamo regional del departamento de Canindeyú; es muy cierto que hay que renegociar el tratado de Itaipú el próximo 26 de abril de 2023, y hay que buscar justicia en cada cláusula del anexo C, de la cuestión financiera,

de la cuestión de la compensación, del resarcimiento, de la venta de la energía eléctrica al país vecino.

Y en primer lugar nosotros, los canindeyences, nosotros los saltoguairerños, pedimos un justo trato por parte de la entidad binacional a nuestro pueblo, que fue despojado de kilómetros de tierra para ser inundados para que se pueda construir la represa de Itaipú; han desviado cauces del río, y con ello destruido las siete caídas, la fauna, la flora y matado parte del turismo comercial que generaba millones y millones de ingresos a esta región.

Haciendo un paralelismo entre lo que pagó la Itaipú al departamento de Canindeyú, no supera más de 50 millones de dólares en aproximadamente 45 años de vida institucional, y Encarnación tuvo la dicha de que Yacyretá haya invertido más de 1 billón de dólares en infraestructura en compensación al territorio inundado, en compensación de todo lo que se ha destruido para construcción de la hidroeléctrica de Yacyretá, hoy tiene una costanera financiada con recursos de la entidad Yacyretá, tiene un desagüe cloacal, una planta de tratamiento, más de siete puentes, infraestructura, clubes indemnizados por la inundación.

Sin embargo, el departamento de Canindeyú fue rezagado por parte de la Itaipú binacional. Por eso, me ratifico en las palabras de los que me antecedieron en el uso de palabra, nosotros pedimos que cuando se siente el gobierno paraguayo a negociar con el gobierno brasileño las cláusulas, los términos del tratado de la binacional Itaipú; Saltos del Guairá y el departamento de Canindeyú tengan garantizado el resarcimiento, la compensación y su porcentaje, en forma vitalicia hasta tanto se pueda resarcir en parte lo que hemos perdido, es un pedido formal, y le pregunto a la gente, ¿Estamos contentos con eso?, ¿Queremos eso?

Los presentes asienten, ese es nuestro pedido señores senadores. Muchas gracias.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Voy a decir algunas palabras, no suelo en esta etapa ya referirme, pero quiero nomás decir lo siguiente; ustedes no se dan cuenta, o para que sepan, el extraordinario esfuerzo, no el hecho de venir, eso no significa nada, sino para conseguir que el Senado se interese en esta problemática y haga de ella una causa nacional, nada menos que el Senado de la Nación.

En el recuento histórico, ustedes se van a dar cuenta, en 1973, cuando se firmó el tratado de Itaipú se hizo entre cuatro paredes, y cuando entonces la aplanadora oficialista, sin pestañear, aprobó este mamotreto de tratado que hace que apenas el 7% del aprovechamiento quede para el lado paraguayo.

Esta iniciativa del señor Senador Miguel López Perito de señor senador Arnoldo Wiens, ellos solicitaron al presidente del Congreso, porque tiene también su trámite burocrático, es tal vez la primera vez que en la historia nacional sale el Senado, a través de sus representantes,

para proponer estas ideas; entonces, eso quiero aclarar también, para que no quede como una cuestión de momento o circunstancia.

Este proceso duró mucho tiempo para que se concrete esta realidad, y vamos a estar por todos los lugares donde nos inviten, para dar a conocer a la gente sobre este tema, que es la principal riqueza de nuestro país, el futuro de nuestros hijos, de nuestros nietos, depende de esto, y tenemos la posibilidad, dentro del marco legal, de conseguir lo que nos corresponde.

Entonces, quiero hacer este reconocimiento muy especial a estas dos personas del Senado nacional, que se preocupan realmente por establecer como causa nacional esta problemática que interesa a todos los paraguayos. Eso quería aportar, muchas gracias.

## APLAUSOS

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Quiero agradecerles a todos, sé que algunos viven en otros distritos, y sus colectivos tienen que ir saliendo en los siguientes segundos y minutos. Gracias señor Alberto Dennis, señor Silvio Escobar, gracias también al rector Mariano Adolfo Pacher, y a Jorge Fleitas por sus aportes.

Imagínense lo importante que es escuchar, y me alegra que ustedes expresen su indignación, su profundo aborrecimiento, justamente por lo que escuchar estas cosas y ver lo que ha pasado hasta acá con Itaipú genera en la comunidad y en todo el departamento tan afectado por lo que fue esta monumental obra, monumental en el sentido de gigantesco y grande tanto en el impacto positivo y negativo.

El que quiera ser presidente de la República desde el año 2018 hasta el año 2023, y ustedes saben que en estos días los temas son todas las cuestiones de las candidaturas, quiero que ustedes sean exigentes, que todos los ciudadanos paraguayos seamos exigentes, ¿Por qué?, Porque el que asuma el gobierno en el año 2018 será el gobierno que va a hacer la renegociación que se va a aplicar desde el año 2023.

En el año 2023, en abril, cuando se cumple el vencimiento de los 50 años, allí habrá, en esos días habrá acabado la elección del siguiente presidente del año 2023 en adelante, o sea, las próximas elecciones van a determinar incluso el rumbo de la renegociación de Itaipú, por eso es que es un tema importante, y tal vez la diferencia de opinión con algunos de los opinantes, para mí es demasiado importante la opinión de ustedes, es demasiado importante escuchar, retroalimentarnos, yo creo que hay mucha información que ustedes pueden darnos, aquellos que estamos en el ejercicio del poder en los tres poderes del Estado.

Muestras de patriotismo, por lo menos en los últimos meses, los dos que estamos aquí creo que hemos dado muestras de patriotismo y respeto a la Constitución Nacional, y si alguien preguntó ¿Cuál va hacer nuestra postura sobre Yacyreta?, No le quepa la menor duda que va a ser el respeto a los intereses patrios por encima de la conveniencia, aunque lluevan turbinas de ofrecimientos para cambiar la dirección

de nuestra opinión, la patria, el Estado paraguayo primero, antes que cualquier conveniencia personal o favores que pueden ofrecernos.

Hemos recibido muchas ofertas en los últimos tiempos, de todos los colores, para violar la Constitución y para alterar el orden de la República del Paraguay. Como bien lo dijo el señor senador, en el Senado somos 45, y creo que no va a haber mayoría para aprobar esto, que realmente para mí lo que tiene que ver con Yacyretá es una entrega de nuestra soberanía y de los legítimos recursos que le corresponden al Paraguay.

Un sólo ejemplo les doy, sin aprobación del parlamento, lo que es inconstitucional, cuando se negoció la posición del embalse de Yacyretá, ese gran lago de más de 80 km que llega hasta la ciudad de Encarnación, muy afectada por el embalse, entonces, automáticamente en ese acuerdo se trazó un nuevo límite, y todas las islas donde antes era la frontera entre Paraguay y Argentina, más de 250 islas pasaron automáticamente por un acuerdo entre las partes, de que el lago iba a ser hacia la mitad, se estiró una línea, la mitad del embalse hasta Encarnación, la mitad de este lado Argentina y del otro lado Paraguay, la mitad del lago, todas esas islas que eran paraguayas, hoy, entre comillas son argentinas, y en el territorio inundado figuran como propiedad de Argentina, que ellos están cobrando dentro de este acuerdo que se está haciendo ahora, imagínense, eso es alta traición a la patria, desde mi punto de vista.

Todas esas cuestiones, obviamente, vamos a revisar cuando nos acerquen los documentos que quieren ellos que nosotros aprobemos; nosotros llevamos de aquí un mensaje muy claro por parte de ustedes, imagínense el ejemplo que doy de Encarnación, que sería lo paralelo a lo que produjo este embalse del lado de Itaipú, para con Saltos del Guairá, la proporción de lo que Itaipú, ni siquiera las famosas obras complementarias como se tuvo Yacyretá, aquí nunca hubo esa situación.

Nosotros llevamos un mensaje claro, a nosotros nos tocó aprobar por lo menos este pequeño porcentaje que ahora adicionalmente recibe Saltos del Guairá, y en menor proporción otros distritos del departamento de Canindeyú, que creo que hemos hecho una prórroga incluso hasta el año 2023, porque eso se estaba acortando; eso nos tocó a nosotros aprobar y son recursos adicionales que antes de estos períodos no existían.

Por eso es importante que ustedes elijan también bien a sus autoridades departamentales, porque fue mediante ellos que esto se aprobó, porque ellos pelearon en la Cámara de Diputados, en la Cámara de Senadores estos proyectos.

Por eso, cuanto más ustedes hablen y se empoderen de esta causa nacional, sus representantes departamentales y nacionales van a estar llevando esos reclamos, y vamos a tener resultados.

Encarnación, ustedes se acuerdan cuantas veces cerraron la ruta, cuantas veces cerraron el puente, cuantas manifestaciones se

tuvieron para conseguir lo que consiguieron; y bueno, es porque la ciudadanía se empoderó de esa obra y se empoderó de ese proyecto.

Por eso, esto es una causa nacional, para mí es muy importante que escuchemos todas las propuestas, como en este caso la propuesta puntual que nos han acercado, que me parece demasiado importante.

Saltos del Guaira y toda esta región ha tenido un altísimo, yo diría en términos económicos, lucro cesante, o sea, que dejó de percibir estos 35 años o 40 años, y eso en la renegociación tiene que ser equilibrado y se tiene que reponer a Saltos del Guairá y a toda esta región en la renegociación del tratado del anexo C.

Así es que, para mí, lo que estoy llevando hoy aquí es muy importante porque lo escucho por parte de la parte interesada, afectada propiamente dicha.

Muchas gracias por haber compartido con nosotros.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Señoras y señores, con las palabras del señor senador Arnoldo Wiens, cerramos esta audiencia pública agradeciendo una vez más al señor rector de la Unican, doctor Mariano Adolfo Pacher, y a todos ustedes por su presencia, los señores expositores. Cerramos este acontecimiento con los aplausos para los señores invitados y para todos ustedes. Muchas gracias.

SON LAS 21:25 HORAS.



**TERCERA  
AUDIENCIA PÚBLICA**

**Campaña Nacional  
"ITAIPU, HAGAMOS PATRIA"**

**UNIVERSIDAD CATÓLICA  
"NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN"  
UNIDAD PEDAGÓGICA DE CAACUPÉ**

**CAACUPE  
DEPARTAMENTO DE CORDILLERA  
22 DE MAYO DE 2017**



## PROGRAMA

**Lugar:** Aula Magna de la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción, Unidad Pedagógica de Caacupé

**Fecha:** 22/05/2017

18:00	Acreditaciones e inscripción de participantes.
19:00	Palabras de apertura a cargo del Maestro de Ceremonia
19:10	Palabras del Ing. Fernando Lesme, Director Unidad Pedagógica de Caacupé – Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”
19:20	Palabras del Sr. Senador de la Nación, Miguel Ángel López Perito
19:30	Palabras del Sr. Gral. S/R Juan Antonio Pozzo Moreno, Expositor
19:50	Palabras del Ing. Germán Escauriza, Expositor
20:10	Apertura de consultas, sugerencias, propuestas. Máximo 3 minutos por persona
20:45	Conclusiones finales y suscripción del Acta Final

SON LAS 09:13 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Vamos a escuchar las palabras de bienvenida del ingeniero Fernando Lesme, director de la Unidad Pedagógica de Caacupé.

**INGENIERO FERNANDO LESME:** Muy buenas tardes. En nombre propio y representación del Consejo directivo de los docentes y estudiantes de esta unidad pedagógica perteneciente a la Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción", les doy la más cordial bienvenida, en particular al señor Senador Miguel López Perito, los estudiantes y a los invitados.

Para nuestra institución, esta audiencia pública constituye una actividad de gran relevancia, teniendo en cuenta que el tema a ser abordado tiene una trascendencia tanto nacional como internacional, concluyendo lo jurídico, lo económico y lo social. Agradecemos a todo el equipo de trabajo de la Honorable Cámara de Senadores que impulsa esta iniciativa, por elegirnos y dar la oportunidad especialmente a nuestros estudiantes, de profundizar sobre las dimensiones y los valores coyunturales que implica la Entidad Binacional Itaipú.

Deseamos que tengamos un fructífero encuentro esta noche y colaboremos desde nuestras perspectivas, así como reza el título escogido para la campaña: "que todos juntos hagamos patria". Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Fueron las palabras del ingeniero Fernando Lesme, director de la Unidad Pedagógica de Caacupé. A continuación las palabras del señor Senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenas noches estimados alumnos, profesores, personalidades presentes. En la persona del director, quiero agradecer particularmente a la Universidad Católica el habernos recibido en su casa hoy para hablar de un tema tan trascendental como lo es el tema de Itaipú. Quiero agradecer también particularmente a nuestros expositores, ellos colaboran en esta campaña, después voy a explicar por qué es una campaña, colaboran gratuitamente, nos dan su tiempo, sus preocupaciones, sus elaboraciones, sus propuestas, motivados por la necesidad de que la ciudadanía discuta públicamente estos problemas nacionales. No puede llevarse a cabo una política de utilización de nuestros recursos hidroeléctricos entre cuatro paredes, tiene que haber participación de la ciudadanía en esto. Nos ayudan también para la realización de este evento, los compañeros y compañeras aquí presentes, que están trabajando con los equipos y con todo el sistema de registro, que constituyen el programa de atención a la ciudadanía del Senado,

¿Y por qué el Senado está haciendo esto?, Porque creemos que no puede haber agenda legislativa divorciada de las preocupaciones y necesidades de la gente, de los ciudadanos, de los temas que nos afectan, y ustedes mejor que nadie, sobre todo quienes tienen que pagar la tarifa eléctrica, saben muy bien de qué estoy hablando.

Nos preocupa mucho lo que está pasando con nuestro sistema energético, nuestro sistema eléctrico nacional en general. ¿Por qué le llamamos a ésta una campaña?, Porque es una campaña, estuvimos en Salto del Guaira, estuvimos en Ciudad del Este, vamos a estar próximamente en Caaguazú, en Villarrica, en Concepción, en Pedro Juan Caballero, y seguramente vamos a terminar en esta primera fase de debates, en Asunción, tratando de que participe gente que ha estado en estas diferentes localidades también, a fin de darle continuidad e involucramiento, sobre todo de los jóvenes, a este debate. Por lo tanto, no venimos a hacer una exposición técnica, solamente, sino que venimos a promover un debate público, que ustedes sepan, que ustedes conozcan, que ustedes puedan hablar con sus compañeros, con su familia, con sus grupos políticos, con las diferentes personas con que se relacionan, porque hoy más que nunca es importante saber qué ocurre con el tema de Itaipú, lo mismo puedo decir con el tema de Yacyretá, pero hoy no estamos tratando el tema de Yacyretá, será en otra ocasión, volveremos acá aprovechando la buena predisposición de esta casa, volveremos en cualquier momento.

¿Por qué le llamamos "Itaipú hagamos patria?", Porque si bien en los papeles, en el tratado firmado en abril del año 1973 entre Paraguay y Brasil, la mitad de la Itaipú es nuestra; en la realidad, hoy no lo es, y corremos el riesgo de que por los próximos 40 o 50 años, sigamos en las mismas condiciones, lo cual significaría haber perdido el tren, "el tren" quiere decir un recurso, una palanca de desarrollo para nuestro país que puede traer un crecimiento de la industria, un desarrollo económico de múltiples dimensiones, un desarrollo del empleo, un mayor bienestar a la población, un mayor aprovechamiento de nuestra energía eléctrica, que hoy no podemos hacerlo porque los beneficiados no somos nosotros, ni siquiera la ciudadanía brasilera es beneficiada por la energía barata que Paraguay hoy le está entregando al Brasil bajo la figura de la "cesión de energía". "Cesión" quiere decir, lo que no usa Paraguay va al Brasil a un precio irrisorio, a un precio de regalo, a un precio de remate, y eso no es justo, y hay múltiples estudios y análisis que demuestran, que hoy vamos a escuchar justamente de nuestros expositores.

Por lo tanto, es un tema de sensibilidad nacional, es un tema de recursos estratégicos; imagínense ustedes un Paraguay con una enorme cantidad de energía disponible hoy, pudiendo sustituir el carbón, que es la mayor parte del patrón de combustibles que consumimos en Paraguay. Carbón, combustible fósil, siendo el país con mayor producción per cápita de energía eléctrica limpia en el mundo. Estamos en una contradicción flagrante, estamos de contramano a lo

que nos ofrece la riqueza del país hoy, y lamentablemente estamos mal porque nuestros representantes, muchas veces nuestros políticos, nuestras autoridades, o no han tenido conciencia, o se han entregado miserablemente a los intereses ajenos; esa es la verdad, esa es la realidad, y hoy queremos hablar de eso, por eso le llamamos "Itaipú, hagamos patria", esto exige un gesto patriótico, exige una presencia activa y militante de la ciudadanía para reivindicar los derechos paraguayos.

Esa es la orientación con la que hoy los expositores nos van a mostrar estas realidades y yo les pido un poco de paciencia, porque hay muchos detalles técnicos, hay muchos números, hay muchos conceptos raros. "Raro" quiere decir que hablamos de gigavatios, que hablamos de megavatios, y de potencia, y de energía, y de esto y de lo otro, que a veces hay gente que conoce y a veces hay gente que no conoce, por lo cual yo les pido que anoten sus dudas, sus preguntas, sus cuestionamientos, sus opiniones, y podamos debatir abiertamente hoy en esta sala.

Muchas gracias por la presencia de ustedes, muchas gracias por la participación de todos, y arrancamos directamente con el General SR Juan Antonio Pozzo, que el miércoles está lanzando un libro, que le pedimos: hagan un libro que se entienda, porque la gente muchas veces no entiende la parte técnica, hay un nuevo esfuerzo entonces por lanzar un libro con datos y mayor capacidad de entender lo que es el tema de Itaipú. Muchas gracias, y adelante.

#### APLAUSOS

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Buenas noches para todos, muchas gracias, muy amables por estar aquí presentes para escuchar esta exposición, espero que les sea útil y que les sirva para formar su propia opinión sobre una cuestión tan importante para el país. Siempre escucho complacido, que últimamente en las homilias del arzobispo de Asunción sea incluido el tema de las hidroeléctricas. Es un paso muy importante, habida cuenta que la mayor parte de la población paraguaya es católica. Voy a tratar de ser lo más breve posible.

No se puede defender lo que no se conoce, tenemos que tratar de conocer Itaipú, la principal riqueza industrial del Paraguay. No hay otro emprendimiento, ni va a haber quizás por mucho tiempo. Es bueno que nos informemos lo que por derecho nos corresponde en Itaipú, la principal herramienta para el desarrollo nacional y un medio para erradicar definitivamente la indigna pobreza extrema.

Ustedes pueden notar en la proyección, "Cuantificando el robo", en él se lee 90 millones de megavatios hora. En este caso representa la media histórica generada por Itaipú, entre 1984 y 2017. A los efectos prácticos, para presentar la exposición, se precisa de este promedio histórico.

Conforme al ejemplo, la mitad de la producción generada corresponde el Paraguay, o sea 45 millones de megavatios hora. Según el Tratado, la otra mitad, o 45.000.000 de megavatios hora, correspondió al Brasil.

Sin embargo, solo el 22% de la producción aprovechó el país o sea 10 millones de megavatios hora. El resto, o sea, 35 millones de megavatios hora exportó Paraguay al Brasil por el presunto derecho de adquisición. Así Brasil pudo acceder así al 88% de la producción o sea 80 millones de megavatios hora de energía.

Desde el año 1989 hasta setiembre del año 2015, de acuerdo a los datos estadísticos, entregamos al Brasil 995.774.000 megavatios hora de energía recibiendo como compensación 2.935.841.500 dólares. Una media es de 2,9 dólares por cada unidad o por cada megavatio hora.

A partir del año 2011, se pagó un poco más, unos 9 dólares por cada megavatio hora de energía cedida. No obstante, la media hasta el 2015, no superaba los 2,9 dólares el megavatio hora. En 2016 la tarifa media por la exportación orillaba los US\$ 3,1 el megavatio hora.

Siguiendo con el ejemplo de los 90.000.000 megavatios hora o la producción histórica media de Itaipú; a cambio de los 35 millones de megavatios hora que nosotros cedimos al Brasil, a 2,9 dólares la unidad, recibimos como pago 101.500.000 dólares. Pero ¿Cuánto valdría realmente la energía cedida a Brasil?

El economista Jeffrey Sachs y sus alumnos del Columbia Valley Center, se encargaron de despejar la duda. Investigando el tema Itaipú tomaron como referencia la tarifa de mercado brasileño. Allí se cotiza, como a 85 dólares el megavatio hora (referencia usada en esta exposición). Entonces, volviendo al ejemplo, el país dejó de percibir, por 35 millones de megavatios hora de energía, a 85 dólares la unidad, la suma de 2.975 millones dólares (igual a lo recibido en 27 años). Multipliquen esta cifra por diez y la otra pregunta cae de maduro ¿habría la necesidad de emitir bonos soberanos si dispusiésemos este dinero? ¿Tendríamos esta pobreza extrema? La respuesta es no.

Esa es la medida del robo, la medida de la estafa que somos objeto por Brasil en Itaipú. ¿Y nuestras autoridades? Nuestras autoridades que nos representan en la binacional hidroeléctrica solo se limitan a cobrar sus enormes salarios, el resto nada importa.

El año pasado, desde septiembre, los consejeros de Itaipú dejaron de reunirse, se reunieron recién el mes pasado, luego de ocho meses, para definir el presupuesto anual de Itaipú ¿ustedes saben cuánto gana cada uno de esos consejeros?, más de 100 millones de guaraníes cada uno ¿Cómo es posible que en un país pobre como el nuestro, tengamos que sostener esta clase especial de “planilleros”?

La cuestión Itaipú no se conoce, pero no solamente aquí, en el Brasil tampoco. Los consumidores brasileños también pagan una energía cara para sostener a los accionistas de una empresa

multinacional, la Eletrobras, socia de la Ande en el emprendimiento binacional.

Una vez entendido esto, quiero enfocar el presupuesto de Itaipú o Costo del Servicio de Electricidad. Desde el año 2009 Itaipú tiene el mismo presupuesto: 3.291 millones de dólares ¿En qué se aplica? En varios compromisos, veamos:

Existe una deuda de 2.066 millones de dólares que se paga anualmente a la Eletrobras y el Tesoro brasileño. No obstante, Sachs en su Informe de 2013, nos dice que la deuda ya fue honrada suficientemente en el año 2008. En realidad Jeffrey Sachs, corrobora lo que el ingeniero Germán Escauriza anunciara oportunamente.

¿Pero dónde se encuentra ese informe científico de Jeffrey Sachs? Lamentablemente en una de las gavetas del Gobierno por recomendación de las autoridades de Itaipú. ¿Por qué no se emplea como argumento para renegociar la deuda?

En este caso amerita contratar un equipo de uruguayos o de donde sea, como consejeros y como directores de la binacional. Por mucho menos serán más celosos en el resguardo de nuestros intereses. He visto, precisamente, merodear a uno de ellos, con el tema gobernación en Villarrica. Él tendría que estar en Itaipú, preocupándose por los intereses de su país. Así nos manejamos, pero como nadie sabe nada, nadie dice nada.

La otra parte del Costo del Servicio de Electricidad componen los gastos de explotación, una cifra establecida en 600 millones de dólares para la operación y el mantenimiento, reposiciones por desgaste, gastos de administración y seguros (presuntamente los gastos sociales formarían parte de los gastos de explotación).

También como Costo del Servicio de Electricidad, Itaipú paga en royalties a los socios, anualmente unos 404 millones de dólares. Es el alquiler correspondiente de la aguas del río Paraná. También abona a la Ande y a la Eletrobras, en concepto de resarcimientos por cargas de administración y supervisión, unos 31 millones de dólares.

Itaipú también abona como utilidad, por el capital integrado Ande - Eletrobras unos 48 millones de dólares por año.

Es más, hay un saldo de la cuenta de explotación que hay que pagar; el presupuesto 2017 habla de 141 millones de dólares (¿cómo se adquirió dicha deuda?), en total 3.291 millones de dólares. Es lo que cuesta operar Itaipú.

Pero hay más.

Oficialmente Itaipú tiene que vender potencia no obstante, vende energía. Sirva de ejemplo una bolsa de naranjas; las naranjas serían la potencia y el jugo de esas naranjas la energía, son dos conceptos.

Itaipú, necesita comercializar 145.620.000 kW de la potencia disponible, a 22,60 dólares el kW mes, para recaudar 3.291 millones de dólares y cubrir sus costos. Pero siempre la energía contratada por las empresas compradoras es menor al convenido. En el año 2015 se comercializó 121.336.800 kilovatios, en vez de 145.620.000, como se

pretendía oficialmente. Al mercadear una cantidad menor se recauda menos; en 2015 se recaudó solo 2.742.211.680 dólares. Con ello cae una de las falacias de Itaipú; la potencia contratada por las compradoras es insuficiente para solventar el Costo del Servicio de Electricidad.

El déficit del Costo Anual del Servicio de Electricidad, en el año 2015, orilló los 548.800.320 dólares ¿Cómo hacer funcionar la fábrica y al mismo tiempo pagar las cuentas? La solución fue vender energía, aunque no está permitido por el Tratado.

La venta de 88.575.000 megavatios hora de energía le produjo, en el año 2015, 3.367.382.000 millones de dólares. Mucho más de lo necesario para solventar el costo del servicio.

Por de pronto resolvieron el problema clasificando la energía en garantizada y no garantizada. Vendiendo 75.134.520 millones de energía garantizada, a 43,80 dólares el megavatio hora ( $75.134.520 \times 43,80 = 3.291$  millones de dólares), se igualaba el Costo del Servicio de Electricidad.

Con la venta del resto, de 13.440.496 de megavatios hora de energía adicional a la garantizada, a 5,68 la unidad, Itaipú obtenía un lucro de 76.370.000 de dólares. Mató dos pájaros de un tiro: con la venta de energía garantizada podía solventar el Costo del Servicio de Electricidad y con la venta de la energía adicional a la garantizada, aunque fuera del Tratado, obtenía una utilidad.

Es importante señalar que según el Tratado, costo del servicio tiene que ser exactamente igual al costo del producto, o sea, igual a cero.

La tarifa media, de la energía comercializada fue de 37,67 dólares el megavatio hora. Esa es la tarifa real y no 22,60 dólares el KW mes, como nos dice la propaganda de Itaipú.

Muy bien, de este 76.370.000 millones de dólares, le correspondió a la margen izquierda 57.767.000 dólares, y 18.603.000 dólares a la margen derecha. El dinero se distribuye en proporción a la potencia contratada y no como dice el Tratado, mitad y mitad.

Según Itaipú, lado paraguayo, el dinero proveniente de la energía adicional a la garantizada, 76.370.000 dólares, fue devuelto, a las empresas compradoras, como royalties y resarcimientos. Es un absurdo, habida cuenta que los royalties y los resarcimientos ya están presupuestados en Costo del Servicio de Electricidad. Es una manera de encubrir los gastos sociales que son administrados sin control estatal.

Por otro lado, si se hicieran las cosas correctamente, si nuestros consejeros y nuestros directores pelearan con uñas y dientes por el cumplimiento del Tratado ¿Qué ocurriría?

De la energía adicional a la garantizada, 13.440.496 de megavatios hora de energía adicional, dividida entre dos, correspondería a Paraguay 6.720.000 de megavatios hora, a 5,68 dólares la unidad. Compraríamos más energía adicional que energía garantizada y el costo de la energía comprada a Itaipú sería solo 211.000.000 dólares

y no 344.000.000 dólares. Esa es la razón que ocasionó el último aumento de luz.

Para finalizar esta breve charla quiero compartir con ustedes un poema del poeta Pablo Neruda: "Cuando crezcas, descubrirás que ya defendiste mentiras, te engañaste a ti mismo o sufriste por tonterías, pero si eres un buen Guerrero no te culparas por ello, pero tampoco dejarás que tus errores se repitan". Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Gracias y muchas gracias al General SR Juan Antonio Pozzo. A continuación vamos a tener las palabras del Ingeniero Germán Escauriza.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Muy buenas noches, señoras y señores, señores autoridades de la Universidad Católica de Caacupé, profesores y estudiantes. Quiero agradecer sobre todo a la Universidad Católica por habernos dado la oportunidad de poder compartir con los profesores y con los estudiantes, nuestros conocimientos en lo que se refiere a la Entidad Binacional Itaipú, que son muy parecidos a la problemática también de Yacyretá.

El motivo por el cual hoy estamos acá reunidos y convocados por un grupo de Senadores preocupados, y que ahora se están ocupando para defender los intereses paraguayos en Itaipú Binacional, sobre todo de los ingresos que tendrá el Paraguay a partir del año 2.023. A partir del año 2.023, nos dijeron en el año 1.973 cuando yo era estudiante, y como delegado de curso participaba de las reuniones sobre el proyecto hidroeléctrico de Itaipú, nos decían que en el año 2.023 tendríamos una central hidroeléctrica totalmente amortizada, donde el único costo que quedaría por pagar para que la central hidroeléctrica siga funcionando, era el costo de operación.

Bueno, el motivo también por el cual acompañamos al señor Senador Miguel López Perito y al señor Senador Arnoldo Wiens, que están impulsando este tipo de eventos, es porque necesitamos que el proyecto que estamos preparando, es un proyecto de Ley patriótico, ese proyecto de Ley patriótico significa blindar esos recursos.

Hemos escuchado consideraciones políticas y algunas consideraciones técnicas del General SR Juan Antonio Pozzo, y quiero dejar constancia que hay esperanza, hay esperanza porque los documentos que integran el Tratado de Itaipú y sus anexos, son documentos jurídicos vigentes, y la disposición soberana que nosotros consideramos que hay que tomar para poder defender los intereses de nuestro país, están debidamente fundadas, no son cosas creadas por mí, son documentos jurídicos y documentos jurídicos no solamente de orden local, sino también se refieren a documentos jurídicos que hablan del derecho internacional público.

Les voy a dar un poco más de datos, les voy a suministrar para saber de dónde nosotros arrancamos para poder defender los intereses

que están firmados en el Tratado de Itaipú. La Convención de Viena sobre derecho de los tratados establece claramente la forma en cómo se tiene que interpretar un tratado, la forma en que un tratado se puede enmendar, o la forma en que un tratado se puede modificar. Las buenas nuevas que les voy a dar ahora, les voy a dar en plata, al cancelarse las deudas de capital e intereses en Itaipú ya se están riendo algunos, que está previsto cancelarse para el mes de abril del año 2.023, es de 2.000 millones de dólares, es decir, todos los años Itaipú está pagando intereses más amortización de capital, 2.000 millones de dólares, en el año 2.023 se cancela, entonces, hay un vuelto de 2.000 millones de dólares, que 1.000 millones de dólares va a ser para el Brasil y 1.000 millones de dólares va a ser para el Paraguay.

O sea que, si el proyecto que estamos impulsando de Ley patriótico, que a continuación les voy a suministrar cuales son los ejes principales, si conseguimos como causa nacional que se impulse esa Ley patriótica para blindar esos recursos, el Paraguay será próspero. Imagínense, son 1.000 millones de dólares anuales cada período presidencial estaría contando con 5.000 millones de dólares, ya acá seguramente tenemos estudiantes de economía, de ingeniería, abogados, van a tener muchísimo trabajo, pero necesitamos que esta lucha, que este emprendimiento de Ley patriótico sea una causa nacional, y tiene que ser una causa nacional porque la administración de ambas binacionales desde hace más de 40 años está manejaba por una organización criminal que malversan los recursos de la binacional, violan el tratado, violan el Anexo "C", dan su consentimiento a los brasileros para violar el tratado y el Anexo "C" en contra de los intereses del Paraguay.

¿Y quién es la principal beneficiada con la violación del Tratado de Itaipú y sus disposiciones económicas para la fijación de la tarifa?, es una empresa brasilera corrupta, que se llama Eletrobras S.A., esa es la empresa brasilera que maneja toda la mafia de la comercialización de la energía paraguaya en Itaipú, y no solamente le roba a los paraguayos, de roba también a los brasileros. Ahora les voy a demostrar cómo esa empresa en un solo ítem, la fortuna que se lleva esta empresa.

Esta reunión tiene que convocarnos, tiene que reencontrarnos como paraguayos, van a haber personas que van a tratar de frenar esta Ley patriótica porque se les va a cortar el chorro, se termina, entonces, lo que queremos es que esos recursos que van a sobrar en el año 2.023, entren en el tesoro de la República del Paraguay, no queremos más que quede en manos de consejeros y de directores, como hace muy poco tiempo ya comenzaron a soltar algunas ideas de que quieren poner en un fideicomiso común, o que van a traer egresados de la Universidad de Duke para decirnos que es lo que hay que hacer con nuestra energía.

Señores, nosotros no necesitamos que vengan de ninguna universidad, ni de Rusia ni de Norteamérica, para saber que la mitad de esa energía es nuestra, y que tenemos que recibir un precio justo

por esa energía. Interpretación del Tratado de Itaipú y sus anexos, vamos a ir más al final por favor para que puedan entender, el segundo ítem que esta empresa, el General SR Juan Antonio Pozzo dijo en su exposición, informó que en el año 2.016 Itaipú generó 103.098.000 MW horas de energía, la supuesta energía garantizada es de 75 millones de MW hora, el precio oficial de Itaipú por la energía es de 43.8 dólares.

Miren, la energía que le llaman ellos "excedente", es prácticamente 30 millones de MW hora, ¿Saben a cuánto nuestros consejeros y directores paraguayos fijan el precio de esa energía para que Eletrobras retire?, 5.8 dólares, yo redondee esta cifra de 27 millones a 30 millones de MW hora a 5.8 dólares el MW hora, quiero que hagan, alguien tiene una máquina de calcular por acá para hacer un pequeño ejercicio de cálculo, para que tengan una idea de cuánto es el dinero que se tenía que haber recibido, multiplicando 30.000.000 millones de MW hora por 43.8 dólares, que es el precio oficial de Itaipú, tenía que haber pagado por la energía excedente 1.300.000.000 millones de dólares, ¿Saben cuánto paga Eletrobras?, Pagan 30.000.000 millones de MW horas por 5.8 dólares.

El 10%, o sea que el 90% está robando, señores, solamente en este ítem, si nosotros contratamos toda la potencia vamos a tener más de 500.000.000 millones de dólares adicional a esos 1.000.000.000 millones de dólares que tenemos, o sea que estamos hablando de una cifra de 1.500.000.000 millones de dólares, así rápido. O sea que, cada período presidencial va a tener 7.500.000.000 millones de dólares para el desarrollo económico y social per secula seculorum; señores, creo que vale la pena ponerse la albirroja y empujar este proyecto de Ley patriótico. Vamos un poco más arriba para ver el proyecto de Ley patriótico.

Estos son los componentes del costo del servicio de electricidad, son ocho puntos, el 3.2 y el 3.3, ya no van a figurar más a partir del año 2.023, y va a significar 1.000.000.000 millones de dólares para el Brasil y 1.000.000.000 millones de dólares para el Paraguay, solamente estos dos ítem, al eliminarse el monto necesario para el pago de las cargas financieras de los préstamos recibidos, y el monto necesario para el pago de la amortización que se tienen que pagar todos los años, eso se deja de pagar, o sea que, no es una invención, no es una creación mía, es lo que dicen los documentos y es lo que tiene que ocurrir. Estos son los ejes principales para impulsar el proyecto de Ley patriótico, tenemos que contratar el 50% de toda la potencia instalada, esa va a ser una decisión soberana.

¿Qué quiere decir "decisión soberana"?, un poco de explicación de lo que se soberanía, en la Comisión de Entes Binacionales Hidroeléctricos, cuando yo integrada, fui invitado para colaborar con la Cancillería para estudiar la deuda de Itaipú, tuvimos la oportunidad de tener asesores de primer nivel internacional, que fueron los asesores de Omar Torrijos, Omar Torrijos, probablemente algunos de ustedes, algunas personas mayores lo conocen, fue el que recuperó

la soberanía del canal de Panamá, esos mismos abogados nos asesoraron a nosotros y nos enseñaron que soberanía es el poder absoluto y perpetuo de lo que es propio. Entonces, el 50% de la energía de Itaipú es nuestra, entonces, nosotros vamos a contratar el 100% de la potencia y de la energía generada por dicha potencia.

En el punto dos dice, "legislar política tarifaria del Estado Paraguay para la comercialización de la energía paraguaya generada por la potencia contratada descrita en el párrafo precedente".

Inciso 2.1 "conviene establecer con toda seriedad, como referencia, la actual tarifa de Itaipú Binacional", o sea que, ¿Por qué tenemos que definir ya en este año este tema?, porque para vender semejante cantidad de energía se necesita tiempo para que las empresas tomen conocimiento de que hay un Estado serio que tiene energía disponible y a un precio fundado, es importante que eso se sepa para que las empresas que quieran instalarse en el Paraguay tengan el tiempo para poder instalarse, o sea que, tenemos que tener todo definido estos 5 años antes del año 2.023, porque a partir del año 2.023 va a empezar a correr la maquineta.

Y también respetarles a nuestros socios brasileros en cuanto a la opción de preferencia que está establecido en el Preámbulo del Tratado de Itaipú. El Preámbulo de un Tratado integra un Tratado, eso lo dice la Convención de Viena sobre los Derechos de los Tratados. La Convención de Viena sobre los Derechos de los Tratados, es como el Código Civil que se maneja acá, o el Código Penal, pero es el Código para administrar los conflictos entre Estados. Ese es un documento oficial de las Naciones Unidas, y es utilizado para las diferencias que existen entre Estados.

La previsibilidad de la disponibilidad y precio de la energía paraguaya constituyen atractivos genuinos para los objetivos del Estado paraguayo, que es el de tener un precio justo por la energía paraguaya, para los que se van a instalar acá, y también, si es que sobra, para poder venderle a los brasileros o a los bolivianos, o a los argentinos, que están con problemas serios de energía, que ahora están teniendo que recurrir a usinas nucleares para poder satisfacer sus necesidades a corto plazo.

Ofertar vía licitación internacional la energía, cuyo precio básico será el de 43.8 dólares, que es un precio sumamente atractivo para todos los comerciantes, para todas las industrias que utilizan energía.

Esta es una última información que acabamos de recibir del Uruguay. En fuente de mercado eléctrico informó El Observador que es un periódico renombrado del Uruguay, que el Uruguay le está vendiendo al Brasil a 70 dólares el Megavatio hora. Señores, entonces realmente nuestros consejeros, nuestro director, nuestro canciller, no se ponen la albirroja, se venden estos tipos.

Entonces, queridos compatriotas, hay esperanza, necesitamos el apoyo de todos ustedes porque esto es dinero de ustedes, de todos

los paraguayos, es una riqueza natural genuina que es del pueblo, que está siendo administrada por unos sinvergüenzas. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al ingeniero Germán Escauriza. A continuación vamos a ir otorgando el uso de la palabra de acuerdo a la inscripción. Comenzamos con la señora Dahiana Núñez.

**SEÑORA DAHIANA NÚÑEZ:** ¿Existe alguna forma en que la ciudadanía podría intervenir para dar mayor respaldo y defender los intereses del Paraguay al momento de las negociaciones?

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Hay que entender que el año 2023 es un segmento marcado por el Anexo "C" del Tratado de Itaipú, lo que se tiene que hacer es nada más que cumplir lo que establece el Anexo "C", no hay nada que negociar, el Paraguay puede adoptar una decisión soberana de contratar su energía. El Anexo "C" se aplica, no se negocia, últimamente andamos escuchando hablar mucho de negociación, sobre todo en Yacyretá, cuando lo que se debió hacer es cumplir el Anexo "C" de Yacyretá, si se hubiese cumplido el Anexo "C" de Yacyretá, Yacyretá tenía que tener deuda cero, y no se cumplió, no se cumple, porque en lugar de hacer cumplir, nuestro canciller dice que negocia; el Anexo "C" se tiene que cumplir, eso no lo digo yo, eso está escrito, eso está en el Tratado, está en el Anexo "C".

Lo que dice el Anexo "C", que es nueve en el Tratado de Yacyretá, y seis en el Tratado de Itaipú, dice cuanto sigue: "Las disposiciones del presente Anexo serán revisadas luego de transcurridos, 40 años en Yacyretá y 50 años en Itaipú, "teniendo en consideración el nivel de endeudamiento en relación a lo que consumió cada país". Es demasiado claro. Si no entendieron bien, les repito otra vez: "El presente Anexo será revisado luego de transcurridos 40 años en Yacyretá y 50 años en Itaipú, teniendo en cuenta el nivel de endeudamiento de la Entidad Yacyretá y de la Entidad Itaipú en relación a lo que consumió cada parte". Es decir, si nos vamos con un amigo a un restaurante y compramos 10 empanadas, él come siete y yo como tres, conste que a lo mejor soy yo el que va a comer las siete empanadas, yo tengo que pagar por tres empanadas, no tengo por qué pagar la mitad. Por qué voy a pagar por cinco empanadas, que es lo que nos quieren hacer en Yacyretá, y si eso se hace en Yacyretá, nos van a hacer lo mismo en Itaipú, nos van a venir con cuentos. No tenemos, como paraguayos, que aceptar eso, eso es nuestro, tenemos que ponernos la albirroja para defender eso. El Anexo "C" se aplica, no se negocia.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias. Tiene el uso de la palabra el señor Aníbal Insaurralde, estudiante.

**SEÑOR ANIBAL INSAURRALDE:** Señores disertantes muy buenas noches, señores ciudadanos paraguayos; pido un fuerte aplauso para ellos por participar en esto, que es muy importante.

APLAUSOS

Estoy viniendo de 300 km de aquí, recorrí todo y nadie sabía, fui a la Universidad Uninorte y nadie sabía, les dije que esto que se está realizando es más importante que un encuentro de fútbol de salón o una obra de teatro, porque ahí está en juego nuestro interés, vengo de la campaña, me enteré a través de la prensa que leí de paso y me di cuenta que era importante, y vine desde lejos, y acá en Caacupé nadie sabía. No sé si tocaron el tema de los salarios del presidente de Itaipú y de los consejeros, sobre ese tema quería saber.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** No sé con exactitud, pero cada consejero de Itaipú gana más de 100 millones de guaraníes, pero no solamente eso, tienen bonos para los supermercados, tienen otra vez combustible, y tienen otra vez alguien que le lustre los zapatos; este tipo lo que hace es caminar nomás, el resto tiene todo, eso es inverosímil en un país que debiera ser austero como el nuestro, un país que proviene de dos guerras internacionales, que sus empleados tenga que conducirse de esta manera grotesca, más de 100 millones de guaraníes gana cada uno, y los directores otro tanto, muy próximo a cifra.

**SEÑOR ANIBAL INSAURRALDE:** Acá en nuestro país se le da oportunidad a los más corrupto, a ese se le premia, se le manda como consejero, como presidente de esas entidades tan importantes, estoy hablando con propiedad, voy a citar un hombre, con mucho orgullo, hay un comisario general de nombre Federico Acuña, retirado de la Policía, abogado, fue Comandante de la Policía, él ahora es consejero de Itaipú. Él estuvo en la compra del Hospital de Policía de Coronel Oviedo. Ese Hospital se compró por 300 millones, pero realmente hicieron figurar 1.200 millones. Él tuvo un juicio por ese caso, y ahora es consejero de Itaipú. ¿Cómo estamos señores? Vamos a elegir hombres sanos, hombres limpios para que defiende los intereses del pueblo.

**SEÑOR WILFRIDO ÁVALOS:** Buenas noches, quiero interrumpir a los señores expositores con mucho respeto, ya que el ciudadano consulta de cómo puede eventualmente acceder a información pública referente a salarios de los funcionarios de la Itaipú Binacional. Es importante que el alumnado, los universitarios estén enterados de que hay una ley vigente en la República del Paraguay, a partir del año 2014, que es la Ley N° 5282/14, por la cual ustedes tienen ese derecho de acceder a la información pública.

Y ahora la Itaipú Binacional como fuente pública de información, está obligada a tener publicada en la página web todas las nóminas

de sus funcionarios con sus respectivos salarios. Eso no lo digo yo, lo dice la Ley N° 5189, que es la Ley de Transparencia, que le obliga las instituciones públicas a tener disponible esa información. O sea que, nosotros como ciudadanos, no hace falta que nos vayamos a solicitar esa información, sino que la fuente pública ya tiene que tener disponible. Eso nomás quería acotar al compañero.

**SEÑOR ANIBAL INSAURRALDE:** Discúlpenme si me expresé un poco mal. Yo soy campesino, pero veo mucha desigualdad en la distribución de los bienes del Estado, cualquiera se da cuenta de eso. Yo no le temo a los malos, si le temo al silencio de los buenos. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el señor Julio Pintos.

**SEÑOR JULIO PINTOS:** Muy buenas noches a todos los presentes. Mi pregunta específica con respecto a la exposición que estuve escuchando, tanto del primero y del ingeniero, en cada ponencia estaban diciendo la corrupción, el robo asqueroso que se produce en esa Entidad Binacional. ¿Cómo es posible que dándose tantas irregularidades, no se puede intervenir eso? Esta nueva ley que de repente se quiere promover desde el Senado para capitalizar esos recursos de ganancia tiene la Entidad Binacional, ¿regularía también, habría manera de cómo cortar con esta corrupción?

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Gracias por la pregunta, porque es muy oportuna.

Ustedes vieron cómo el Poder Ejecutivo se desentendió del informe de señor Jeffrey Sachs, está encajonado y no importa, allí están los datos científicos para hacer un reclamo fundado.

Muy bien. La Corte Suprema de Justicia también se desentendió del tema. En el año 1997 el Congreso Nacional sancionó una ley, la N° 1167, y por esa ley se podía auditar Itaipú. Diez años después la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia decide que eso es imposible, con lo que, de hecho, no se puede auditar Itaipú. Y de Itaipú por eso decimos que está blindada, nadie puede entrar, se constituyó en un Estado más, con su propio presupuesto, con sus propias obras sociales, etc., etc. Pero esto una cosa que invento acá en Paraguay nomás. El autor de esta tesis, que imposibilita que los órganos estatales auditen Itaipú, es José Antonio Moreno Ruffinelli, y ahora su hijo es el Procurador de la República.

Cuando vino el presidente Lula acá en Paraguay en el año 2009, el 25 de julio, y se firmó algo así como un Acta de Entendimiento también. Entonces, en esa ocasión se le autorizó al Contralor para que siga investigando la deuda de Itaipú, pero solamente quedó en intenciones; antes ya estaba investigando y encontró que había una

deuda de 4000 millones de dólares que se puso como Pasivo, como deuda de Itaipú, y no se sabe de dónde salió esa cifra, eso también se acabó. ¿Por qué? Porque al Estado Paraguayo no le interesa revisar lo que hay en Itaipú, por eso esto que está haciendo el Congreso nacional, a través de estas audiencias públicas, es una cosa inédita, salen del Senado que representa al pueblo, a reclamar lo que le pide el pueblo, que se vea qué es lo que ocurre allí adentro, ¿pero por qué llegamos a esta situación? Porque todos los que tienen más, todos los que manejan la información pública, todo el dinero disponible está para sostener el discurso oficial. ¿Y qué dice discurso oficial? Y que nosotros apenas pusimos el agua, ya tenemos que estar contentos con eso, porque tenemos luego mucha luz, tenemos mucho aire acondicionado, muchos ventiladores, para que nos vamos a preocupar más, estamos bien luego así; es por eso que no podemos avanzar y quedamos así en el status quo. Y está blindado jurídicamente Itaipú, no tenemos hasta ahora una demanda contra eso. Esa es la contestación.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Ese inmenso caudal de dinero que facturan ambas binacionales, que mal facturado ronda a los 5.000 millones de dólares, les da un poder impresionante a los consejeros y a los directores. Las ramificaciones que tiene esta organización criminal son increíbles. Tiene ramificaciones en la Corte Suprema de Justicia, en los partidos políticos, en legisladores, en el Poder Ejecutivo, en la Ande, y compra editoriales de medios de prensa en base a su ministro de propaganda de cosas que no debieran ser publicadas.

Les voy a dar un dato sencillo que está en el Anexo "B" dice: el Artículo 9 del Anexo "A" dice lo siguiente: "Compete al Consejo de Administración cumplir y hacer cumplir el Tratado y sus Anexos, y decidir sobre...", en el punto e) en el numeral nueve dice: "Los revaluó de Activos y Pasivos con previo parecer de Ande y de Eletrobras, teniendo en cuenta lo dispuesto del Artículo 4°, del Artículo 9°, o sea que, en el Balance está, tiene que tener indefectiblemente el parecer de la Ande, y Ande no se pronuncia, o sea que el problema es la corrupción en nuestras autoridades.

Y para corroborar ese trabajo que tiene que hacer la Ande, dentro de los componentes del costo de servicio de electricidad que ya les habló el general (SR) Juan Antonio Pozzo, en el 3.5 dice: de que debe integrar el costo del servicio de electricidad el monto necesario al pago de la Ande y de la Eletrobras en partes iguales a título de resarcimiento de las cargas de administración y supervisión relacionadas con la Itaipú, calculadas en el equivalente de 50 dólares de los Estados Unidos de América por Gigawatts/hora generado y medido en la central hidroeléctrica", o sea que, le da un trabajo el Estado paraguayo a la Ande, y también le da el rubro para que la Ande pueda montar un equipo técnico y administrativo para poder hacer el estudio del presupuesto y el seguimiento administrativo y contable, y Ande no lo hace.

Es más, cuando se impulsa, por ejemplo, cuando estos vendepatrias abogados que presentaron acción de inconstitucionalidad para que Itaipú no informe, entre las consideraciones expuestas ante la Corte Suprema de Justicia, dijeron que la Ande no tenía recursos para poder hacer el trabajo que le pedía el Poder Legislativo. Señores, esto es una barbaridad, yo no lo digo, está acá, está escrito, o sea que, por eso es que queremos que ese dinero entre al Tesoro, porque bien o mal, al entrar al Tesoro se va a tener que supervisar y se va a poder hacer el seguimiento.

Ahora, la Corte Suprema de Justicia impide que el Estado paraguayo, propietario del 50% de Itaipú y de Yacyretá, no pueda controlar la administración de una entidad donde es dueño de la mitad, eso pues no tiene sentido, no tiene pies ni cabeza, es una aberración, es una locura.

Entonces, ya saben todo lo que está mal, pero hay algo bueno, en el año 2023 vamos a blindar eso, y después, paralelamente vamos a seguirle a los delincuentes.

**SEÑOR JULIO PINTOS:** Eso es lo más triste, tantas personas solamente que roban al pueblo, a su país, que prácticamente venden al país. Si hago un cálculo matemático rápido de las ganancias están produciendo, si se parte en la mitad y si se llega repartir entre los paraguayos, de aproximadamente siete millones de habitantes, más de dos mil millones de guaraníes, cada paraguayo debe recibir solamente del Itaipú...

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Por favor, un segundito. Tenemos una lista, por lo tanto, por metodología y por la hora, sugiero respetar la lista, que se formulen las preguntas de los que todavía quedan por preguntar, y entonces, nuestros expositores pueden responder a eso, por favor les pido.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el ex congresista Mario Cano Yegros.

**SEÑOR MARIO CANO YEGROS:** Muchas gracias, buenas tardes para todos. Gracias por la invitación.

Estoy viniendo de Asunción siguiendo a estos los patriotas ciudadanos que se preocupan por nuestro país, eso es lo que nosotros necesitamos en nuestro país, desde el vamos de Itaipú ya estuve con los dos señores, estaba en los cascarones todavía la usina, hablaba conmigo Sapena Pastor, ministro de Relaciones Exteriores y Tomás Romero Pereira, son los padres legítimos de los que habían trabajado allá, yo no podría meter la cuchara porque era solamente era teniente primero, pero si tenía oído.

Nos sentábamos allá en la pista de Saltos del Guaira, hoy en día es la calle principal, una corta pista, allí se deliberaban estas cosas, hasta que un día vino un brasilero, “bem pra acá”, me dijo, enseguida

y don Tomás Romero Pereira, un hombre enérgico, que le gustaba hablar en guaraní, "mba'epiko oipota pe makako", me dijo luego de entrada, uniformado. Entonces, le hablé como militar y le saludé, que tal, como le va, y le dije: este no es su patria y usted puede salir de acá; puede retirarse. Por el momento y le llama el coronel comandante que estaba en el monte. Fuerza tropas brasileras, que estaba metidos en nuestro territorio. Imagínense luego como comenzamos eso. La historia es muy larga y voy a cortar porque hay muchos que quieren hablar.

Con el tiempo yo vine a ser presidente de la Comisión de Energía del Senado, les voy a decir a ustedes porque siempre sigo viendo, leyendo los párrafos de ABC, eso vine a Asunción, a los otros no me gusta escuchar porque no dicen la verdad, estos son los señores que conocen, que son patriotas y que aunque no conozcan bienes y dicen la verdad, por eso les instó a ustedes estudiantes y no estudiantes de que le crean a estas personas.

Siempre recuerdo las palabras de John F. Kennedy y que decía "My fellow citizens of the world: ask not what America will do for you, but what together we can do for our country". "Nunca preguntes qué es lo que puede hacer su país por usted; pregunte qué usted puede hacer por su país". Esa es nuestra misión, esa es la orden que nosotros tenemos que tener.

Me tocó a mí ser representante de la Comisión de Energía en el Senado, yo soy riguroso, y venía una vez por mes, después cada 15 días, después comuniqué al Senado. El director que debe estar en la obra con un salario de más de 100 millones de guaraníes, que está diciendo acá el general, deben permanecer las 24 horas allí, y no le interesa. Los técnicos no tocar los paraguayos, especialmente en Yacyretá, manejaba a su gusto y a su antojo, tal es así que a una dama yo le reprendí porque estaba manejando eso, le dije; "Nosotros vinimos esta mañana, son las cinco de la tarde, de dónde usted viene". Y nos dice que por compromisos en Posadas. Y hay que ser duros solamente, no hay nada que hacer, no hay que perder nuestras dos vacas lecheras que tenemos, si perdemos eso, el Paraguay se va a pique.

Sustento de toda la República las dos represas, y hace poco a mí me preocupó por qué no son invitados ustedes en la reunión de Yacyretá con el Presidente de la República. ¿Les asesoraron ustedes o no? Discúlpenme que les hable así, y creo que no, y no responden que no. Ilustres ciudadanos que se preocupan por nuestro país, no son invitados.

No cumplen con sus deberes como ciudadanos, entonces, yo le pido al señor senador que sancione a esta clase de gente, si no hay castigo vamos a seguir siempre..., siempre vamos a tergiversar. Si su corazón está acá ¿porque no? 120 millones de guaraníes o 130 millones de guaraníes. Eso nosotros necesitamos señor senador,

general y todos los presentes, que maneja acá la usina y yo le considero la vaca lechera de los paraguayos.

Les juro que si Dios permite el jueves quiero estar otra vez allá escuchándoles a ustedes. Tengo muchas cosas que el pueblo necesita saber. Anteriormente no se podía hablar pero ahora se puede hablar. Yo con mis 80 años vengo acá para escuchar a estos dos señores, no los parlanchínes que inventan las cosas, confío en estos señores están acá ahora. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra señor Julio César Saucedo.

**SEÑOR JULIO CÉSAR SAUCEDO:** Voy a hacer dos preguntas una ya me respondieron, pero para saber si hay más ¿Por qué en Eletrobras no hace tarifazos, y la Ande sí?, siendo que en Paraguay hay menos usuarios, que usan ese servicio; y otra pregunta: ¿Qué posibilidades hay, que además de la hidroeléctrica, se pueda realizar una especie de paneles solares?

El señor Julio César Saucedo hablan fuera de micrófono.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** En términos de generación de energía eléctrica, la energía más económica, más sustentable y más limpia que existe, es la energía hidroeléctrica. De manera que, las tarifas que se establecen en Itaipú, hoy ya se está pagando..., hoy Itaipú está cobrando el doble de lo que tenía porque ya se pagó dos veces..., o sea que, nuestro problema es la corrupción, ese es nuestro problema, y además, el precio de la energía en el Paraguay, en precio razonable, y si el Estado paraguayo protege toda la riqueza que le corresponde como propietario del potencial hidroeléctrico del río Paraná, el Estado paraguayo también va a tener recursos para asistirle a la gente con pocos recursos, va a tener recursos para invertir más en educación, el transporte público de pasajeros, va a poder construir ferrocarriles para poder llegar al Océano Pacífico, si se defiende nuestros intereses, pero necesitamos que, si la ciudadanía no presiona, no está atenta a estos hechos fantásticos, estos eventos fantásticos de 40 años de Yacyretá y 50 años de Itaipú, nos van a robar nuestras ilusiones. Así de fácil es.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muchísimas gracias por la participación, gracias por habernos recibido en esta casa, y como decía nuestro ex señor senador, esto lleva su tiempo, lleva su trabajo, estamos trabajando en un proyecto de ley y va a llegar el momento en que ese proyecto de ley tenga que ser tratado, si la ciudadanía no está de pie, presente en ese momento frente a la Cámara de Diputados, frente a la Cámara de Senadores, corremos el serio riesgo de que esos miles de millones de dólares extras que se manejan por debajo de la mesa, hagan su trabajo y frenen la posibilidad

de esta ley. Ahí es donde ustedes, la ciudadanía en general, tiene que tener la palabra y decir qué es lo que quiere.

Así es que, esperamos que en algún momento esto se pueda dar, y queremos seguir hablando, debatiendo con ustedes, queremos seguir en contacto, y vamos a hacer ese esfuerzo porque llevamos direcciones de correo y compañía, vamos a tratar de mantener ese flujo de información y volver en algún momento para volver a conversar. Muchísimas gracias y éxitos.

SON LAS 20:55 HORAS







## PROGRAMA

**Lugar:** Aula Magna de la Universidad Católica  
"Nuestra Señora de la Asunción", Campus Concepción

**Fecha:** 30/05/2017

18:00	Acreditaciones e inscripción de participantes
19:00	Palabras de apertura a cargo del Maestro de Ceremonia
19:10	Palabras del Ing. Fernando Lesme, Director, Unidad Pedagógica de Caacupé – Universidad Católica "Nuestra Señora de la Asunción"
19:20	Palabras del Senador de la Nación, Don <b>Miguel Ángel López Perito</b>
19:30	Palabras del Gral. S/R Juan Antonio Pozzo Moreno, Expositor
19:50	Palabras del Ing. German Escauriza, Expositor
20:10	Apertura de consultas, sugerencias, propuestas. Máximo 3 minutos por persona
20:45	Conclusiones finales y suscripción del Acta Final

SON LAS 19:10 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Sean bienvenidos, autoridades presentes, autoridades nacionales, departamentales, municipales, señoras y señores, queridos alumnos, profesores, directivos de la Universidad Católica, ciudadanía en general a esta audiencia pública convocada por el senador Miguel López Perito, presidente de la Comisión de Economía, Cooperativismo, Desarrollo e Integración Económica Latinoamericana; el senador Arnoldo Wiens, presidente de la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible.

Esta audiencia pública denominada "Itaipú: Hagamos patria" para debatir temas importantes para la nación; para ello tenemos integrada la mesa de autoridades por el senador Miguel López Perito, senador Arnoldo Wiens, el general en situación de retiro Juan Antonio Pozo Moreno, el ingeniero Luis María Fleitas, expositor; el Decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Católica (Campus Concepción), abogado Richard Luis Alarcón Arredondo.

Empecemos entonces esta importante convocatoria, para lo cual invito a todos los presentes a ponerse de pie para entonar el Himno Nacional.

LOS PRESENTES SE PONEN DE PIE Y SE ENTONA EL HIMNO NACIONAL PARAGUAYO

Para iniciar el acto convocamos al decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Richard Luis Alarcón para dar las palabras de apertura.

**ABOGADO RICHARD LUIS ALARCÓN:** Señora Directora General del Campus, licenciada María victoria Coello de Pérez; señor Decano de la Facultad de Ciencias Contables, magister Emilio Ramírez, distinguidas autoridades nacionales, senador Arnaldo Wiens, senador Miguel López Perito, ingeniero Fleitas, general (S.R) Juan Antonio Pozo, docentes, autoridades policiales, civiles, queridos estudiantes de la Universidad Católica.

Hoy tenemos el honor de recibirles a estas distinguidas autoridades nacionales, las cuales van a tocar un tema muy importante con relación a lo que es el Paraguay, en relación a lo que es, digamos, un factor fundamental tanto de la soberanía, de la política, de la energía y de un sinfín de factores políticos y sociales, como es la Entidad Binacional Itaipú.

Recién le estaba comentando al general Pozo, que lastimosamente en el exterior le tenemos a Itaipú como una entidad netamente brasileña, en el ámbito turístico ustedes van a ver, que el Paraguay no aparece ni por casualidad.

Entonces, sé que muchos de los que estamos aquí ni siquiera habíamos nacido en el año 73, que es el año en que se firmó el Tratado de Itaipú. Doblemente de mayor importancia para todos nosotros porque tenemos el compromiso como paraguayos de conocer lo que tenemos como recurso, de conocer lo que tenemos como riqueza, y por supuesto, a través de ese conocimiento, poder defender lo que es nuestro, ejercer nuestra soberanía y nuestros derechos.

Tanto ya se ha hablado de Itaipú, tenemos columnistas, tenemos expertos en el tema, y como siempre digo, la juventud en el Paraguay, y lo ha demostrado recientemente, es la esperanza de la patria. Tenemos que conocer nuestros derechos, tenemos que conocer nuestras riquezas para poder valorarlas. Esta es una oportunidad, creo que es importante para eso, y entonces, nada más me resta darles la bienvenida a nuestros distinguidos disertantes, y cederles el uso de la palabra. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** A continuación tendremos las palabras del Senador de la Nación Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenas noches, señor Decano de la Facultad de Derecho, señora directora general María Victoria Coello, señor Decano de la Facultad de Ciencias Contables, Emilio Ramírez Benítez; señor concejal municipal Javier Vergara, señor comisario principal magister Pablino Méndez, queridos profesores y alumnos de la Universidad Católica. En primer lugar, gracias por recibirnos en su casa esta noche.

Ya lo dijo el señor Decano el motivo de nuestra presencia es hablar del tema de Itaipú, pero no hablar solamente en términos generales, esta no es una charla técnica, no es una conferencia solamente porque, hablamos de una campaña, la cual la hemos llamado "Itaipú: Hagamos patria". ¿Por qué? En el próximo año 2023 se cumplen 50 años de la firma del Tratado de Itaipú, y hay una cláusula del Tratado, por la cual se tendría que estar renegociando las condiciones financieras. El Anexo "C" es el anexo que habla de las condiciones administrativas y financieras del acuerdo que hay entre Paraguay y el Brasil para la construcción y funcionamiento de la Entidad Binacional, llamada Itaipú.

Para ese entonces se estima que la deuda que se pagó por ese emprendimiento va a ser cero. Ustedes saben que la represa de Itaipú se presupuestó, inicialmente, en 2000 millones de dólares, y se va a terminar pagando en el año 2023 71,800 millones de dólares. 35 veces más que lo que se presupuestó.

No sin razón, el general (S.R) Antonio Pozzo, la semana pasada lanzaba su último libro, les voy a mostrar, este es el libro que se lanzaba en el local de ABC Color en Asunción, y no sin razón le llamó al libro "Itaipú, asociación ilícita para delinquir". Y les voy a comentar porqué.

Ustedes leerán en los diarios los grandes escándalos que hay en el Brasil por la corrupción, la compra de los políticos, empresas que

han invertido millones de dólares en la compra de los políticos, una de ellas llamada JBS, hablaba de 180 millones de dólares invertidos en la compra de aproximadamente 1828 políticos de 28 partidos diferentes. Ese es un escándalo nacional donde la firma Odebrecht, también una gran empresa de construcción, hablaba de 160 millones de dólares que se entregó a todos los presidentes del Brasil desde la caída de la dictadura, estamos hablando desde el año 89. Quiere decir que hay mucha plata que sale de ciertas empresas para conseguir favores y lograr someter a los representantes políticos, a los candidatos, etc., para hacer las cosas que a ellas les interesa, muchas veces en contra de los intereses y de la voluntad del pueblo.

Y no sin razón también, dentro de este mismo libro, dice el general Antonio Pozzo "El día que se abran las cuentas de Itaipú, el día que sepamos en qué se usó toda esa inmensa cantidad de dinero, que inexplicablemente se multiplicó por 35 ese presupuesto inicial", tal vez una parte justificadamente, pero una enorme parte seguramente no. Los escándalos del Brasil conocidos como el mensalão, el Lava-Jato y el petróleo y otras cosas, van a quedar posiblemente hecho un poroto cuando se sepa las cifras que se ha invertido, de nuestras hidroeléctricas, en las campañas políticas, en la compra de votos, en el sometimiento de las esferas políticas a intereses bastardos dentro de nuestro país.

Es un tema muy grave, es un tema muy delicado.

Para peor, ese dinero ha financiado energía al Brasil, así como Yacyretá financió el costo de la energía Argentina. Y llegamos a la contradicción tan grande, de que hoy tenemos nosotros tarifazos en la tarifa eléctrica de nuestro país, estamos pagando aumentos en la tarifa eléctrica, cuando deberían esas tarifas a lo mejor estar bajando.

Bien lo dijo el señor Decano, Itaipú no es nuestro, Yacyretá no es nuestra, es cierto que usamos energía, es cierto que estas luces y estos artefactos están prendidos con energía de Yacyretá y de Itaipú, pero nosotros hemos puesto mucho allí y recibimos muy poco a cambio, y el riesgo es que sigamos perdiendo, así como perdimos 40 años en Yacyretá, y vamos a perder 50 años en Itaipú, corremos el riesgo de seguir perdiendo otros 40 años, ese es el riesgo, por eso les llamamos a esta campaña "hagamos patria".

Se necesita que los jóvenes de nuestro país, los que van a conducir los destinos del país, entiendan este problema, tomen este problema en sus manos, debatan, conozcan y presionen para que por fin el Paraguay pueda usar su soberanía, su derecho a esa energía que le corresponde, la mitad de la energía de Itaipú, la mitad de la energía de Yacyretá; y vamos a tener una palanca de desarrollo, y no esa pobreza y esa miseria que nos aplasta actualmente.

Ese es el objetivo de esta campaña, estamos trabajando conjuntamente con el equipo de renombrados técnicos, entre quienes se encuentra el general SR Antonio Pozo, el ingeniero Luis María Fleitas, se encuentra Casco Carreras, se encuentra al ingeniero

Germán Escauriza, el ingeniero Orlando Valdez, y otros prestigiosos representantes de expertos del sector eléctrico, que conocen estos temas a fondo, y hemos pedido el asesoramiento para impulsar desde el Senado de la Nación un debate con la ciudadanía. Vamos a hablar con los jóvenes, vamos a hablar con los profesores, vamos a las universidades a comentar cual es el problema que estamos viviendo, y cuáles son los riesgos que tenemos. Se van a sorprender ustedes a partir de las exposiciones del general SR Antonio Pozzo y el ingeniero Luis María Fleitas.

Así es que, le agradecemos infinitamente este espacio, estamos aquí para servirles, para ayudar a una reflexión de la ciudadanía, y para que entiendan que si no nos ponemos de pie en este tema energético, nuestra principal riqueza, nuestro país es el primer productor per cápita de energía eléctrica del mundo, y cómo estamos hoy con la energía eléctrica; así es que les agradezco la presencia.

La modalidad va a ser, dos presentaciones relativamente breves de unos 20 minutos, y después queremos debatir con ustedes. Así es que, si me permiten, le paso el uso de la palabra al senador Arnoldo Wiens, y seguimos adelante con nuestro programa. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muy buenas noches, muchas gracias senador Miguel López Perito, gracias señor Decano por recibirnos acá en su casa, a los docentes y a los estudiantes de esta casa de estudios, las autoridades locales gracias por acompañarnos, quiero mencionar también la presencia de Pablo Burián, él es de la escuelita patriótica de "El Lector", quien no tiene libros de "El Lector", y bueno, esta casa justamente se dedica a publicar lo nuestro, que tanto hace falta divulgar.

Quiero agradecer al equipo de trabajo que vino de la Oficina de Atención a la Ciudadanía del Senado, que hace posible que todo esto se registre, se documente y se transmitirá en directo.

Bien lo ha dicho senador, nosotros estamos pasando ante momento histórico en el cual la República está en juego en toma de decisiones muy importantes, y estamos percibiendo que no se le quiere hacer participar a la gente, aunque tanto se habló de que la gente decida, pero es un marketing político, pero en realidad muchas veces no se quiere escuchar a la gente.

A mí me pasó como padre en algún momento cuando los hijos iban creciendo junto con mi esposa los sentamos a los hijos y dijimos, porque de repente empiezan a pedir esto, requieren aquello, vamos a comprar esto, queremos cambiar el auto, queremos hacer esto y aquello, entonces, nos sentamos con ellos y le mostramos nuestro presupuesto, "esto es lo que entra por mes, esto es lo que estamos gastando en esto y en aquello, y", compartiendo con la familia lo que es nuestra realidad. Y les quiero decir a ustedes los jóvenes estudiantes especialmente, esto es lo que estamos tratando de hacer

a nivel nacional con estas audiencias públicas, con los datos que ustedes hoy van a ver de los números, cada vez me asusto más, cada presentación, porque ya estuvimos en Ciudad del Este, estuvimos en Salto del Guairá, estuvimos en Caacupé, hoy estamos aquí, el viernes estaremos en Pedro Juan Caballero, y así recorreremos todas las capitales departamentales que podamos, en esta campaña, en esta cruzada nacional "Hagamos patria", justamente por la cuestión de Itaipú.

Me toca ser, desde julio del año 2013 a esta parte, los 4 años ya como Senador, Presidente de la Comisión de Energía. Apenas asumimos y algunos compañeros me dijeron "mira senador, está por vencer la cláusula los 40 años de Yacyretá", entonces, como presidente de la Comisión organice un foro en la sede del Congreso Nacional para instalar el tema de Yacyretá, nadie hablaba de eso, que llegaban a los 40 años y ellos no movían nada, que va a plantear Paraguay si es que va a plantear algo. Hicimos un foro de una semana, todos los días, estuvieron todos los expresidentes de la República, todos los ex directores de Yacyretá, los expresidentes de la Ande, ingenieros, técnicos especializados, dando su postura, y el último día pedimos a cada partido político que tiene representación parlamentaria, que pongan también su postura para la renegociación de Yacyretá. . Todo eso se documentó, y ha sido un poco el aporte que hizo el Congreso para instalar el tema. Eso hicimos en febrero del año 2014 y en marzo de ese mismo año, después de todo ese ruido que hicimos, mediáticamente y todo, allí entonces la cancillería paraguaya activó esa cláusula del Anexo "C" del Tratado de Yacyretá porque allí vencían los 40 años de vigencia del Tratado, que empezó en el 74 en el caso de Yacyretá. ¿Qué pasa? Hay una diferencia, casi todo el tratado de Yacyretá es una copia del Tratado de Itaipú que se firmó en el año 73. . Una de las diferencias entre ambos tratados es que en el caso de Itaipú, la posibilidad de renegociar el Anexo "C" está planteado a los 50 años; el de Yacyretá a los 40. Y esos 50 años vencen en abril del año 2023, y sería muy triste que un mes antes del vencimiento nosotros nos despertemos "y ahora qué es lo que vamos a hacer". Porque renegociar Itaipú no es poca cosa, y los brasileños tienen un Itamaratí, que es el cerebro del Estado pensante que no le importa de qué sector o de qué bandería es el gobierno de turno, pero que maneja los hilos estratégicos de la nación. A nosotros como República nos falta eso.

Entonces nosotros apelamos a ustedes, a la ciudadanía, a la gente pensante, a los patriotas que de verdad dicen que esta es una causa nacional, nosotros no podemos permitir que rifemos un bien estratégico de la República, así como el canal de Panamá representa el mayor ingreso para la República de Panamá, o el petróleo para Venezuela, o el gas para Bolivia, ¿cuál es nuestra principal fuente de ingreso como República?, son las dos grandes hidroeléctricas.

Y no son tan buenas las perspectivas de aquí a mediano plazo porque el año 2025, más o menos, ya nos va a tocar la crisis energética

en el Paraguay, ¿Qué significa? Que ni usando la mitad de Itaipú y la mitad de Yacyretá, el 50% de los dos que nos corresponde, estirando todo para nosotros, ya vamos a estar usando la mitad de las dos hidroeléctricas, del año 2025 al año 2030 llega ese momento, ¿Qué significa? Que después de eso ¿cómo vamos a generar más energía? porque cada año aumenta más o menos el 9% la demanda energética en la República del Paraguay, cada año va creciendo eso, cada año estamos retirando más energía de nuestras hidroeléctricas.

Entonces, para construir una hidroeléctrica y que empiece a funcionar la primera turbina, supongamos que queremos hacer otra, por ejemplo Corpus, que se menciona, con la Argentina, se requiere, desde el momento de la firma de ese acuerdo hasta que funcione la primera turbina, en el caso de Itaipú y Yacyretá nos llevó entre 14 y 15 años, desde que se firmó hasta que empezó a funcionar la primera turbina. Imagínense, hoy estamos en el año 2017, en 10 años en el 2027, si este año firmamos ya el acuerdo, en el año 2027 puede ser que ya funcione una turbina de la nueva gran hidroeléctrica que tenemos que hacer para enfrentar la necesidad de energía que vamos a tener allí; nosotros tenemos que pensar estratégicamente.

Ahora, ¿Qué pasó con Yacyretá? Se fueron, intentaron negociar, hubo cambio de gobierno en Argentina, esto y aquello, y hoy en día nos presentan un Acta de Entendimiento que tiene que llegar al Senado. Nosotros ya estamos integrando una Comisión para estudiar lo que nos van a estar enviando, donde, bueno... si hablamos de corrupción, el mismo ex presidente argentino Menem dijo que Yacyretá era un "monumento a la corrupción", luego, imagínense. Entonces, nos presentan un documento y dicen, bueno... la deuda acumulada es tanta". Y nosotros exigimos documentos, en base a qué documentos, dónde está el comprobante de qué se gastó esto, cómo se gastó, quién autorizó que se gaste.

Nosotros necesitamos documentar porque no podemos avalar algo a espaldas de la ciudadanía como Congreso Nacional. Y no van a poder avanzar con la construcción de otras hidroeléctricas hasta que no tengan la aprobación del Congreso Nacional, eso es lo que establece el Tratado, eso es lo que establece nuestra Constitución.

Entonces, lo de Itaipú, imagínense que a partir del año 2023, cuando llegamos a terminar de pagar la cuenta que se está pagando cada mes en base a la energía que se genera y se vende, en el año 2023 se termina de pagar la deuda. Hoy en día se paga más o menos 2,000,000,000 de dólares al año en deuda, en la deuda y en los servicios de los intereses; esos 2000 millones de dólares cada año estamos pagando la cuenta de haber construido. 71,000 millones de dólares sumó todo eso.

¿Qué pasa en el 2023?, ese dinero no vamos a tener que pagar más, ese dinero, si dividimos en mitad y mitad, 1000 millones de dólares tiene que ir al Brasil y 1000 millones de dólares tiene que venir al Paraguay, en un período de gobierno de 5 años, significa

que ese gobierno va a tener un plus de 5000 millones de dólares y durante su gobierno, ¿en qué se va invertir esos? Y se va a invertir en politiquería, se va a invertir en compra de conciencias, como muchas veces hemos visto y se denuncia del Brasil especialmente, nosotros estamos preocupados, y aquí gente como la que hoy venimos, estamos proponiendo una ley patriótica. Estas audiencias públicas tienen que ver con presentar los números, presentar la situación que hay y escuchar las inquietudes y llevar las propuestas de ustedes, para con eso generar una ley patriótica que le ponga un candado a la posibilidad de que estos recursos que van a ingresar, se rifen por allí, y no vengan realmente a ayudar al desarrollo de nuestra nación. Ese es el propósito por el cual trabajamos y buscamos la interacción con todos ustedes, y los paraguayos somos todos una gran familia, que todos tenemos derecho a opinar y a proponer cuestiones concretas en qué queremos invertir esos recursos adicionales que tienen que venir a nuestra República a partir del año 2023, eso va a ayudar para que los negociadores tengan una hoja de ruta clara de aquí en adelante, porque los 5 años pasan rápido y los del otro lado hace rato están pensando qué hacer, imagínense, cuando empezamos este circuito, la primera noche en Ciudad del Este con una audiencia pública, ese día vino al canciller del Brasil a Mburuvicha Róga a visitarle a Horacio Cartes ese día para hablar de la renegociación del Tratado de Itaipú, o sea, los brasileños se apuraron y rápido ahora querían hacer ya un trato con el actual gobierno, ¿Por qué? Porque ellos ya tienen calculado lo que quieren hacer con Itaipú, y nosotros tenemos que hacer ese proceso.

Así es que, gracias por acompañarnos, nosotros creemos que esta es una causa nacional en la cual todos tenemos que participar y exigir que se haga el mayor beneficio posible para nuestra República, para eso estamos aquí, y muchas gracias por compartir.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** A continuación tendremos las palabras del general SR Juan Antonio Pozo Moreno, nuestro expositor.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Buenas noches para todos. Gracias por recibirnos tan cordialmente señores docentes, jóvenes estudiantes, autoridades.

No existen los hechos históricos, sí interpretaciones históricas. A nosotros se nos enseñó que el Tratado de Itaipú fue beneficioso para el Paraguay y que la inversión del país consistía en aportar solo un poco de agua del condómino río Paraná. Nunca se nos dijo que aportamos, además, las cataratas del Salto del Guairá, una de las siete maravillas del mundo. Para el discurso oficial, instalado en la opinión pública, Itaipú era una cuestión de seguridad nacional. Cualquier opinión en contrario, una falta de alineamiento a los propósitos brasileños, podía poner en riesgo la seguridad del Estado y se podía interpretar como un nuevo casus belli.

No obstante, la visión actual con el discurso oficial es diametralmente opuesta. Infelizmente, nuestra generación no tuvo la fuerza para corregir esta injusticia ocasionada al Paraguay en Itaipú. Significa que vamos a pasar a la siguiente generación un problema que no supimos resolver. Nuestra ineficacia, robó el futuro a toda una generación de paraguayos.

Itaipú es la principal riqueza industrial del Paraguay, no hay otra comparable. Por el Tratado, la mitad de la producción corresponde al Paraguay y la otra mitad al Brasil. Sin embargo, según datos últimamente conocidos a través de Itaipú, desde 1984 hasta el 30 de diciembre de 2016, Paraguay aprovechó solo el 7,2% de la producción total de la usina hidroeléctrica.

Está demostrado, que a nuestras autoridades no interesa la defensa de nuestra soberanía energética. En el mes de julio del año pasado fue la última ocasión en que se reunieron los consejeros paraguayos de Itaipú. Pese a sus multimillonarios sueldos -aparte de la provisión gratis de combustible, vehículo, chofer, supermercado y atención médica- nada aportaron a favor de su país.

¿Cómo un pueblo tan carenciado como el nuestro puede soportar esta clase de autoridades? Apelamos a nuestros jóvenes para que se interesen y se empoderen de esta situación como en "UNA no te calles", la primavera estudiantil paraguaya. En el mundo árabe, durante su propia primavera, los jóvenes también protestaron contra sus corruptos gobiernos. Comenzó en Túnez, después la ola arrastró a Libia y a Egipto. Era la respuesta de los jóvenes a la corrupción, la crueldad y la injusticia, propiciada por sus incompetentes e irresponsables líderes.

Quiero subrayar la importancia de estas audiencias públicas, propiciadas por el Senado, inéditas en nuestro país, en el afán de reclamar el desigual aprovechamiento hidroeléctrico y la falta de transparencia del Poder Judicial alineados a las pretensiones del Brasil. Es necesario romper esta estructura perversa que somete al pueblo paraguayo a los intereses brasileños.

Itaipú vende una energía extraordinariamente cara, sobredimensionada en su costo, también perjudicial para el consumidor brasileño. Todo, para seguir subsidiando a la multinacional Eletrobras y sostener la clientela de una clase política corrupta.

El principal damnificado por esta política es Paraguay. Por la energía que cedió al Brasil, durante 26 años (1989-2015), fue compensado apenas con 2.935,8 millones de dólares. La irrisoria tarifa media, de cada unidad cedida, fue apenas de 2,9 dólares. Es una burla.

El doctor Jeffrey Sachs, renombrado economista del Columbia Vale Center, nos reveló en su informe sobre Itaipú, en el 2013, que el costo de la tarifa de la electricidad, en el mercado brasileño, era de 85 dólares el megavatio hora.

Tomando como media de la energía cedida en todos este tiempo, 37 millones de megavatios hora, para luego multiplicarlo por

2,9 dólares encontraremos como resultado apenas 107,3 millones de dólares. Multiplicando la cesión por 85 dólares, como afirma el Informe Sachs, resultaba en 3.145 millones de dólares. Haciendo la diferencia, la medida del robo tiene una cifra: más de 3.000 millones de dólares por año. En 10 años, doblaríamos el Producto Interno Bruto calculado para el país en el año 2015.

Por otro lado, el presupuesto anual de Itaipú es de 3.291 millones de dólares. Es lo que, según Itaipú, cuesta el servicio de electricidad al comercializar potencia.

En el Costo del Servicio de Electricidad hay una lista de compromisos a honrar. Hay una cuota de pago anual, hasta el 2023, de 2.066 millones a la Eletrobras y al Tesoro brasileño.

No obstante Jeffrey Sachs, al revisar las cuentas, aclara que el servicio de la deuda ya fue totalmente pagado en el 2008. Con 8 años de cuota (2008-2016), estaríamos duplicando el valor del desfalco al Estado brasileño como consecuencia del “Lava Jato”. Con el importe de las cuotas, ya abonadas, seguiremos subsidiando a la Eletrobras hasta el 2023. El director técnico y el director financiero (brasileños) son responsables para que esto ocurra puntualmente.

Conviene aclarar que la Electrobras es una compañía multinacional con un 51% del capital estatal. El resto, está conformado por accionistas privados provenientes de distintas partes del mundo. El dinero que generosamente le regala Itaipú no está destinado al consumidor brasileño.

La otra cuenta que tiene que pagar Itaipú, de acuerdo a su presupuesto, congelado desde el 2009, pero con pequeños ajustes en sus variables, son los gastos de explotación. Son todos los gastos imputables a la prestación de los servicios de electricidad, los gastos directos de operación y mantenimiento, desgastes, gastos de administración, gastos generales y los seguros.

Itaipú paga como gastos de explotación unos 600 millones de dólares por año. Los profesionales del sector eléctrico afirman que 300 millones de dólares son más que suficientes para hacer funcionar la fábrica.

Otro rubro presupuestado son los royalties. De hecho por alquilar el río Paraná, los Estados socios reciben en unos 404 millones de dólares que Paraguay distribuye después a los municipios y gobernaciones. De ahí el interés por esos cargos.

¿Qué son los resarcimientos que están presupuestados en 31 millones de dólares? Esta plata se reparten la Ande y la Eletrobras por la presunta supervisión del emprendimiento binacional.

Hay otro dinero, para los Estados, por las utilidades del capital integrado, unos 47 millones de dólares.

También figura en el presupuesto una cuenta de 141 millones de dólares como saldo de la cuenta de explotación. Significa que el presupuesto absorbió un millonario déficit del año anterior. Itaipú en cada presupuesto debe conciliar sus ingresos con sus egresos. En esa

enorme cifra sin control, estarían los fondos sociales y otros gastos no presupuestados. Es la herramienta utilizada por Itaipú para funcionar como un tercer Estado.

¿Y cómo consiguen esa plata para cubrir el costo del servicio de electricidad? Aunque parezca paradójico, con la comercialización de la energía a los consumidores obligados a solventar una abusiva tarifa eléctrica.

Para que el círculo aúlico de Itaipú, pueda mantenerse en sus millonarios cargos realizan campañas políticas, acciones sociales, construyen casas, hacen convenios con las autoridades universitarias para el otorgamiento de becas. Una función propia correspondiente a los Estados nacionales y no a Itaipú cuyo trabajo se limita a producir energía barata. En todo caso, ese dinero proveniente de los fondos sociales deben derivarse al tesoro público encargado distribuir donde más convenga a los intereses del país.

Antes de ceder la palabra al ingeniero Luis María Fleitas quiero relatar lo siguiente: hay una película llamada "Joshua Wong". El principal protagonista es un joven de 14 años residente en Hong Kong. Hong Kong fue durante 150 años una colonia de Gran Bretaña. Sus habitantes vivían en un régimen de libertad. Al ser devuelto a su legítimo dueño, la República Popular China, fueron obligados a cambiar de ideología.

Cuando se hizo la transferencia, el régimen comunista prometió respetar las leyes de Hong Kong. No obstante, el gobierno chino decidió instalar un nuevo programa de estudios, un lavado de cerebro para que los estudiantes se vuelvan comunistas.

El reclamo de Wong al gobierno comunista no se hizo esperar. Levantó a todo el país, unos 7 millones de habitantes, en contra del programa de estudios. Consiguió que el programa abarque solo a los interesados y no al estudiantado en general. El joven estudiante Wong representa a la nueva fuerza que tiene la juventud para torcer el destino de del país que fuere.

Abrigamos la esperanza que ustedes puedan hacer lo que desgraciadamente nosotros no pudimos hacer. El remanido tabú de "no te metas en política" o "no reclames, no digas nada", pasó a la historia. En un escenario diferente ustedes son los protagonistas.

No sabemos si el presidente Michel Temer, socio condómino en Itaipú, va a amanecer como presidente. Todos los ex presidentes del Cono Sur están investigados por el caso "lava jato". Entonces, les digo que hay un cambio de escenario y es el momento oportuno para reclamar sobre la corrupción en Itaipú. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** A continuación, las palabras del ingeniero Luis María Fleitas.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Buenas noches queridos jóvenes, queridas autoridades, mis queridos señores senadores, gracias una vez más por confiar en nuestras presentaciones. General en R Juan Antonio Pozo, te agradezco por ser mi compañero de lucha, es un honor de pelear a tu lado, ya te lo dije en el prólogo de tu último libro, el mayor orgullo para un espartano es morir al lado de otro valiente; entonces, le digo, cuando uno toca las estructuras poderosas, como los poderes del Estado, uno arriesga su vida familiar, su comodidad, uno sale de la zona de comodidad, y cuando uno no apoya un entreguismo y una claudicación, se somete a un castigo; bueno, de tanto que recibe un castigo que acaba acostumbrándose.

### PROYECCIÓN DE IMÁGENES

Nosotros estamos en esta lucha ya hace bastantes años. Este es el contenido de lo que quiero presentarles brevemente, algunos pequeños antecedentes que ya no voy a abundar mucho porque el general en R Juan Antonio Pozo fue muy claro en eso, una ecuación de la equidad que quiero mostrarles, una comparación: La crisis energética en Paraguay y la dignidad energética.

Quiero hacer una pequeña demostración de lo que es la palabra "igualdad" y lo que es la "equidad", para eso voy a utilizar estas dos sillas, para que los jóvenes no se olviden, y da la casualidad que de estas sillas una es más grande y otras más chica o más pequeña, vamos a ponerle a ésta Brasil y a ésta Paraguay; pero ante el contexto internacional de los países libres y soberanos, hay una igualdad, el voto de Paraguay es igual al voto del Brasil en una decisión mundial de las Naciones Unidas.

El ciudadano paraguayo tiene igualdad de derechos en todos los derechos básicos, los Derechos Humanos, y cualquier ciudadano brasileño porque, pero hay una gran diferencia entre la equidad y la igualdad, Brasil nunca va a ser igual a Paraguay porque es un país continente, limita con casi todos los países latinoamericanos, salvo con Chile y creo que Ecuador, después con todos; Paraguay es uno de los más chicos con el Uruguay, esta es la sexta potencia del mundo, y este es, después de Haití, el país más pobre de América Latina.

Entonces, esa es nuestra realidad; existe algo en el estudio de las ciencias políticas que se llama "el estudio de la realidad nacional", ¿Qué es lo que hoy tenemos en Paraguay?, Tenemos la actividad principal, que es la agricultura, la soja y la ganadería; tenemos el comercio, la triangulación comercial; tenemos la producción energética; y en cuarto lugar, me vergüenza decirles, es la marihuana. Hoy en Paraguay, la cuarta actividad económica es la marihuana.

Cuando uno hace un análisis energético, tenemos que pensar como país, ¿Qué es un Estado, qué es un país?, ¿Qué es una política de Estado, qué es una política de gobierno?, A los jóvenes les digo que recuerdan esos conceptos: una política de Estado es lo que determina un Estado hacer a 20 años, 30 años, 40 años, 50 años de plazo, es lo

que hace Itamaratí con su política energética, es lo que perfectamente diseñó para Itaipú Yacyretá con Argentina, diseñó de aquí a 50 años voy a llevar a la máxima cantidad de energía al más bajo precio, voy a hacer dos negocios, voy a llevar una energía limpia y barata, y encima voy a hacerle trabajar a Itaipú como un banco, voy a ganar financieramente porque voy a sacar de un bolsillo el dinero a un costo y cuando meto acá ese dinero ya va a estar multiplicado por 35 veces, entonces, ese es un negocio financiero, ese es el mejor negocio de la Itaipú, el negocio financiero.

Y después ya viene el negocio energético; y allí les quiero explicar otra vez, acá hay diez máquinas de 60 Hz, acá hay diez máquinas de 50 Hz; son 10 naranjas, para ilustrar nomás a los jóvenes algo bien sencillo, son 10 naranjas, las 10 naranjas son las máquinas, el jugo que saco de esas máquinas es la energía; entonces, ¿Qué es lo que tenemos hoy?, el general SR Juan Antonio Pozo ya presentó las cifras, un escenario donde en estos 34 años de generación hidroeléctrica, la Itaipú llevó el 93% de toda la energía, y Paraguay el 7% de toda esa energía.

¿Qué es lo que hizo el Brasil durante 34 años?, llevó a un precio de costo, a un precio barato, es como si fuera que Brasil hoy nos mande petróleo a precio de costo, al mismo precio que le costó sacar de la tierra y transportarnos y traernos hasta acá, a ese precio nos regala, y nosotros le ponemos un excelente y vendemos por los diferentes emblemas a un precio de mercado; eso es lo que nosotros hicimos con Itaipú, producimos a un costo y les cedemos la energía a un gigante que se llama Electrobrás, que vende esa energía a las empresas como la Ande que facturan, y se va a un precio de mercado; una energía que cedemos a 5,6 dólares se está facturando en el mercado brasileño, dijo bien el general es SR Juan Antonio Pozo, como mínimo a un precio de 80 dólares a 85 dólares.

Entonces, acá hay una secuencia bien programada en un laboratorio que se llama Itamaratí, ellos apuntaron bien lejos, dijeron "vamos a construir una usina hidroeléctrica, vamos a ganar financieramente, se va a pagar sólo, y encima nos va a sobrar un vuelto, y encima esa energía vamos a llevar nosotros", cumplieron fielmente.

"¿Y cómo vamos a hacer esa estrategia de sacar un bien nacional, un bien estratégico, que la mitad de las aguas es soberanía nacional, como vamos a hacer?", Y sencillo, "vamos a mandar unos embajadores, vamos a poner unos embajadores dentro de la Itaipú", ¿Quiénes van a hacer esos embajadores?, los directores y consejeros paraguayos, ¿Y cómo vamos a conseguir que ellos sean nuestros embajadores?, Y le vamos a pagar bien, le vamos a pagar millones como nunca en sus vidas pensaron ganar, de manera que el celo por su cargo le haga abandonar los principios y valores de su país, que le haga rechazar y que le haga hacer una alta traición al país.

Porque si nosotros empezamos a sumar, el general es R Juan Antonio Pozo fue dadivoso con las cifras de 71 millones de dólares,

porque si nosotros ponemos a solamente la deuda espuria, que es una cifra de 4.192 millones de dólares que se consumó en el año 96, y eso llevamos al año 2016, hoy, ¿Cuánto nos da de intereses?, los mismos intereses que ellos nos aplicaron; y después, todas las diferencias de precio, todas las jugarretas que ellos nos hicieron.

Pero acá viene lo que les quiero decir a los jóvenes; no es que nosotros tenemos que ir a pelear otra vez con el país porque nos robó nuestro desarrollo, nosotros tenemos que ser ágiles e inteligentes, astutos como ellos, tenemos que tener un Itamaratí, porque si hay una guerra y vienen las fuerzas del extranjero y nos ganan, ellos son los héroes nosotros los derrotados, ¿Qué quiere decir eso?, Que nosotros no supimos cuidarnos los intereses nacionales, nuestra soberanía no pudimos cuidar.

Bueno, los antecedentes básicos, los principales son que ambas binacionales se firmaron durante dictaduras, entonces, había un solo hombre que decidía todo y tenía sus elementos que iban y firmaban nada más, y como se habla de una geopolítica del equilibrio de la expansión brasileña, de la desconfianza, entonces, tuvimos el Tratado de Itaipú; y el Tratado de Itaipú dice "todos los excedentes del país que no use tiene que cederle a su socio a precio de costo", y se firmó, y los brasileros dicen "pacta sunt servanda", los pactos están para ser cumplidos.

Hoy, a 44 años de vida institucional, todavía no se cumplió una, la esclusa de navegación, no se construyó, y la esclusa de navegación es sencillo, un camión por carretera, ese 1 HP que tengo allí, normalmente es de 350 HP camiones Scania, pero cada HP de un camión lleva 50 kilos o 40 kilos de soja; ese mismo HP si pongo en un tren me lleva 400 kilos, y ese mismo HP pongo en una barcaza y me lleva 4.000 kilos; entonces, para que dimensión en la importancia de una esclusa de navegación para un país Mediterráneo, y eso es lo que una de las tantas cesiones y la traición a la patria de nuestros embajadores brasileños disfrazados de directores y consejeros paraguayos.

¿Se dan cuenta jóvenes queridos?, Recuerden estas dos casillas y este momento en que vinimos bajo una llovizna, en un 30 de mayo a Concepción, la ciudad de mi padre, donde mi padre nació, los Fleitas y los Arredondos son todos parientes míos, y es una ciudad que quiero mucho porque fue el bastión de la frenada a los bolivianos en la guerra del Chaco, porque acá punta riel se iban todos los aprestos de guerra y pasaron por acá, por acá iba el transporte, el agua, las municiones, y Concepción es un baluarte de la República. Concepción atajó la invasión boliviana, Concepción tiene mi respeto.

Pero quiero tocar esas fibras a los jóvenes, saber que tienen un pasado glorioso, saber que acá cerca, no está tan lejos, en el Aquidabán murió nuestro máximo héroe, se inmoló por la República, ¿Y qué es lo que nosotros hoy, jóvenes, estamos?, le agradezco a los jóvenes que dejaron cualquier cosa y vinieron a contar con este frío, esta charla; pero las cifras son...

Desde el año 91, que se firma un tratado donde cuatro países quieren formar un mercado de integración, un mercado común, desde el año 91, Menem, el general Rodríguez, afirman el Tratado de Asunción, el Mercosur, lo más importante fue el acuerdo Lugo-Lula del año 2009, y en ese acuerdo que dos presidentes, así como ahora Mauricio Macri y Horacio Cartes se ponen de acuerdo, y dicen "sí, las reclamaciones del Paraguay son justas, nosotros llevamos ya mucha energía a precio de costo, nos desarrollamos a costa de la pobreza de un país", reconocieron tácitamente y reconocieron 25 puntos; en uno de esos puntos, es la construcción de la esclusa de navegación, otro de los puntos es la posibilidad de la venta gradativa al mercado brasileño a precio de mercado, ya no a precio de costo, y le hace "precio justo es igual a precio de mercado", ese es el precio justo.

¿Y qué pasó con este tratado?, ¿Qué pasó con ese acuerdo Lugo-Lula?, está encarpetaado; tímidamente la consejera Leila Rachid Lichi dijo que nuestra base de actuación va hacer el acuerdo Lugo-Lula; cuando asumió Cartes en el año 2013 dijo la consejera, nunca más dijo nada, le habrán dado un akapete y le dijeron "cállate" porque hay otros intereses, "yo tengo relaciones comerciales con el Brasil, no me vayas a escupir en la sopa, no le vayas a enojar a los brasileños en Itaipú porque yo tengo mis intereses", y ustedes saben cuáles son los intereses que van al Brasil.

Entonces, hay que hablar con claridad, llegamos a una etapa de la vida donde estamos acá todos los caballeros presentes, cuando uno pasa los 50 se siente como un águila que vuela en las alturas y ve los valles, y recuerda la época que era medio rastrero, que era una tortuga, talvez una serpiente, y vuela y se da cuenta de muchas cosas porque de las vicisitudes; eso nos pasa en la etapa de la contemplación a todos los hombres que inclusive soñamos con hacer política, por que decimos "si yo tengo uno fuero parlamentario, hoy a decir por lo menos lo que quiero y no voy a ir preso", y si matan, ya le van a matar a un senador o un diputado de la República, no va a quedar en vano eso, ya es grave.

Les digo jóvenes, ánimoense como se animaron nuestros ancestros que cuidaron nuestra soberanía en la época de Francia, que cuidaron nuestra soberanía en la época de López y que cuidaron nuestra soberanía en la época de Estigarribia y Ayala.

Esta es una breve descripción, en el año 2002, lo que me inició a escribir en ABC fue una explicación que le di a Casco Carrera, lo que yo entendía como la equidad entre el Paraguay y el Brasil, y le dije "yo entiendo así, un estanciero y un vecino pobre que viene a lado deciden hacer un asado y el estanciero, que tiene mucho ganado, mata un Cordero y comen entre los dos; si el estanciero le dice que terminó la farra y ahora, paguemos mitad y mitad", eso es igualdad pero no es equidad, se dan cuenta de la pequeña diferencia entre equidad e igualdad.

En Itaipú siempre hubo igualdad pero nunca hubo equidad, porque si había equidad, por ser un país relativamente más pobre, vos gigante, no hubieras hecho tú desarrollo con la energía de un país pobre, no le hubiera explotado; pero ese ya un campo donde muchos estrategas y estudiosos dicen "no, entre los países no hay sentimientos, no hay amor entre países y Paraguay, eso no existe, existen intereses", es sólido eso dijo Lord Palmerston y dice que entre los Estados no hay amor, no hay cariño, hay cuidado de intereses.

Entonces, ¿Quién lo que hizo bien su trabajo, y quien lo que hizo mal?, este cuidó bien de sus intereses y es una robusta economía, la sexta economía; nosotros fuimos entreguistas y claudicantes, y el resultado es lo que tenemos, la marihuana es la cuarta actividad económica en el Paraguay, y el narcotráfico copando todo.

Señores, despierten, porque este país está muriendo de humanidad, esto escribí el 22 de febrero del año 2012, la explicación era eso que les dije, el Producto Interno Bruto del Paraguay, la superficie, los habitantes, la diferencia cambiaría, de uno tiene que ser igual al otro, pero sabemos que nunca la superficie del Paraguay va a ser igual a la superficie de Producto Interno Bruto al del Brasil, entonces, acá habría que agregar un factor K para que 2 sea igual a 8, una igualdad, 2 es igual a 8, entonces, ¿Qué le tengo que poner?, Un factor K que diga que  $4 \times 2$  es igual a 8, ese es el factor de la equidad; y le gustó a ABC, y me dice "explicá esta carta que me escribiste explicado eso de los ganaderos, transformá en un artículo", y salió eso.

¿Qué pasó?, la coincidencia, el 22 de febrero del año 2012, 10 años después, Federico Franco le contrata a un técnico del Vale Columbia que se llama Jeffrey Sachs, y vino el, por supuesto, PHD, él asesoró a Ban Ki-Moon, secretario General de las Naciones Unidas, a varios países africanos, le asesoró al Brasil, a Fernando Henrique Cardoso a renegociar su deuda externa, y la misma fórmula vino y le trajo a Federico Franco y le dice "mira, hice un análisis de las tasas bancarias de la época en que se prestó dinero en dólares para construir Itaipú, y esta es la tasa en dólares que estaba en el mercado, sin embargo esto es lo que la Electrobrás le prestó a Itaipú Binacional".

Entonces, había una diferencia abismal, y allí se habla de las tasas usurarias, de ahí se habla del negocio financiero que un súper banco llamado Electrobrás le pasa a Itaipú a un costo muy alto, y los intereses, se paga solo la usina, de 2.000 millones de dólares, como dijo señor senador Arnoldo Wiens, pasa a 71.000 millones de dólares, 35 veces más, sin contar algunos costos, porque se dice que cada KW, que la energía cuando llevo a una industria genero empleos, es hasta 100 veces más el nivel de ganancia que tengo, pero esta es la ecuación de Jeffrey Sachs, una ecuación muy precisa, de un gran maestro internacional, que por supuesto asesoró también a Barack Obama y a otros presidentes de los Estados Unidos.

Él dijo, sencillo es lo que les voy a decir "en el 2008 la Itaipú ya estaba cancelada su deuda", esto presentó en el año 2012, y lo dijo

públicamente en el Banco Central del Paraguay; y dijo una sencilla fórmula que tienen que tomar acá ustedes, las autoridades, dicen "ustedes tienen dos caminos, le piden al Brasil oficialmente que revea la deuda, ¿Y cómo van a conseguir eso?, Y sometan a un arbitrio internacional, un organismo que tenga peso de arbitrio, las Naciones Unidas, la OEA, y revisen, esto mismo que yo les hice, revisen; si Brasil acepta, ganaron el partido, no van a poder demostrar lo contrario; y si el Brasil se niega, ganaron el partido, porque van a demostrar oficialmente que el Brasil explotó a ustedes", si se niega es porque no quiere revisar. Eso es lo que dijo Jeffrey Sachs.

Eso es lo que les dije, en pocas palabras, aplicando su fórmula, ya que solamente para el año 2012, en ese año, solamente ese año Paraguay perdió 748 millones de dólares, o sea, estamos hablando del año 2012, si en el año 2008 ya estaba cerada la deuda, ¿Qué significa eso?, De la cifra que presentó el general Juan Antonio Pozo, de 3.291 millones de dólares, de sacar 2.000 millones de dólares, que es el pago anual de la deuda, a partir de allí, 1.000 millones de dólares cada país tenía, y vemos eso al año 2016 o 2017, ¿Cuántos miles de millones de dólares ya perdimos en Itaipú?, Una pérdida financiera, y otra pérdida de la energía.

Y acá viene el peligro, pareciera que nuestros artículos, con el general SR Juan Antonio Pozo, y esa gotita que va cayendo sobre la roca, en el año 2016, en el mes de noviembre, le habrá dicho el presidente "Spalding, acá esta gente me está demostrando en el suplemento económico con cifras reales, este Jeffrey Sachs piko es un badulaque'i de por ahí nomás, andá habló un poco con él", y ocurrió ese encuentro, Spalding-Jeffrey Sachs, y son los momentos en que una persona se retira en un rincón y llora a escondidas, de alegría, porque lo que sembraste, mi general, estamos cosechando.

El 26 de mayo de este año, ya año 2017, sale otra vez este señor, y con otros directores de Itaipú dice "sí, Itaipú va a hacer una revisión iba a formar una Comisión para formar la esclusa de navegación", quiere decir que nunca tengan miedo para decir la verdad, porque "la verdad os hará libres", eso yo no lo dije, lo dijo un gran maestro nuestro.

Entonces, no tengan miedo, porque miedo ellos consiguieron eso, con coraje va a tener que ver, las autoridades van a tener que rever, cuando vos estas martillando y martillando diciendo lo mismo, y cuando salimos del nivel de país y los señores senadores de la República nos acompañan, porque son dos presidentes de las comisiones asesoras del Senado de la República, y nos dan esta oportunidad para que nosotros les presentemos en palabras sencillas, ellos comienzan a temblar, ¿Por qué?, Porque no van a querer quedar en la historia los entreguistas y claudicantes, porque en tiempos de guerra eso significa fusilamiento, paredón.

Estos son los plagueos que venimos haciendo ya desde el año 2000, esta es la proyección de la que habló el señor senador Arnoldo

Wiens, la tasa anual de crecimiento, lo que hace que en el año 2030 ya no haya energía, a este consumo vegetativo que vamos, sin industrias, ya en el año 2030, pero a reventar año 2035, haciendo ya un programa de eficiencia energética, cambiando todos los focos incandescentes por lámparas de bajo consumo, a lo mejor vamos a llegar al año 2030 hasta el consumo de Itaipú y Yacyretá, ¿Y después qué?, hay planes, pero les advierto que están parece contentos con la construcción de la de represa de Ypané.

Cada KW que se construya en Paraguay, los brasileños van a retirar de Itaipú, allá van a retirar a 5,6 dólares, en Ypané vamos a producir a 87 dólares cada KW. Entonces, ¿Qué negocio es ese?, ¿Construir una usina cara y regalar energía a precio de costo?, Porque lo que el Brasil siempre va a perseguir es llevar energía, si fuera posible, el tratado para ellos sería vitalicio porque les conviene.

Las industrias de Sao Paulo van a recibir la energía segura y barata, si ellos se están enriqueciendo con nosotros; ellos van a querer que yo llegue en dos horas con un tren eléctrico, un tren bala a Asunción, de acá allá sin peligro de accidente, o van a querer que sigamos en esta pobreza, en esta dependencia; claro que ellos van a querer seguir llevando la energía, pero recuerden, los culpables somos nosotros, nosotros le permitimos.

Cuando estas internas van a elegir, y en las generales, elija, no voten más por los colores; lo que tenemos es el resultado de las atroces elecciones que hicimos, en gente buena, creo que la esperanza de este año 2017 y este año 2018, es que la oferta política va a presentar a mucha gente que lucharon, mucha gente que tiene otro pensamiento, y sepan elegir.

Aquel que trae su dinero oscuro del narcotráfico y del lavado, deséchenle, ustedes son inteligentes, ustedes saben; y premien a aquellos que hicieron un buen trabajo, o sino, estamos todos locos como nación. Tengo más cosas que decirles, pero en honor al debate y a las preguntas que van a hacer ustedes, me quedó por acá. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** En este momento entonces queda abierto el espacio de consultas, sugerencias y propuestas, para el auditorio, con un máximo de tres minutos por persona.

LECTURA DE LAS REGLAS DE LA AUDIENCIA PÚBLICA

Tiene el uso de la palabra el señor Senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muchas gracias, señor senador Arnoldo Wiens me encomienda el trabajo de moderador. Tiene el uso de la palabra el señor Miguel Yegros.

**SEÑOR MIGUEL YEGROS:** Buenas noches para todos, soy concepcionero, del barrio San Antonio. Mi primera pregunta sería para el señor; usted está diciendo que estamos haciendo esto para ser patriotas, ¿Pero será que estos patriotas están formados para eso?, nuestra educación no va para adelante sino que para atrás porque, es mi primera pregunta.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Creo que son dos bloques acá porque, a la derecha y a la izquierda. Vamos a suponer por un instante que este sea un bloque de ricos, que son minoría, y este sea un bloque de pobres, que son mayoría; ¿Cómo yo voy a hacer que la mayoría siga siendo pobre para que yo siga siendo rico?, sencillo es, mantener la brecha abierta, ¿Y cómo lo voy a lograr?, haciéndole ignorante a un grupo, enfermos, y a otros, cultos y darles la información; a éstos les voy a dar estrellitas, algunas entrevistas que apenas les voy a enseñar a leer y escribir, y a éstos les voy a dar los clásicos de la historia; estos van a ser ricos mentalmente y por consecuencia van a ser ricos en lo económico, y estos están en la pobreza probablemente se van a enfermar más rápidos y van a ser masa, entonces, va a ser fácil.

La contestación es una contestación medio social filosófica; si vos querés seguir dominando, mantenele pobre e inculto a tu pueblo y vas a controlarle fácilmente, ahí va a haber una élite de ricos, no vas a querer pues competencia; ¿qué tal si todos ellos se vuelven cultos y todos se hacen ricos?, eso va a ser a costa de tu pobreza también. Eso es lo que están haciendo ellos; ellos no quieren que vos agarres y leas “El Contrato Social” de Rousseau, “El Príncipe”, de Maquiavelo, ellos no quieren que vos leas cómo se formaron las leyes, cómo se hizo la división de los poderes en tres, ni aun recibíendote de abogado no quieren que vos leas eso, porque el día que vos leas esos ya vas a ser un tipo peligroso, ya no vas a querer estar en la pobreza, ya vas a querer ser rico, y ya sos un peligro para ellos, porque la torta se les va a achicar, esa es mi respuesta.

**SEÑOR MIGUEL YEGROS:** Sí, pero los ricos están también expuestos a la educación que los pobres también están; pocos son los ricos que mandan al exterior a sus hijos.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** ¿Sabes cuál es la proporción de la distribución de la tierra en el Paraguay?, el 5% de la población tiene el 95% de las tierras; es una cuestión social, y eso hay que romper, hay que hacer que haya una distribución justa de los recursos, de las riquezas del país, y esa es la política, para eso están.

**SEÑOR MIGUEL YEGROS:** Otra pregunta. ¿En qué año vence el Tratado de Itaipú, en el año 2023; o solamente se estará tocando el Anexo “C”?

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** El Anexo “C” se tiene que revisar, se tiene que revisar toda la parte financiera, eso es lo que manda el Tratado.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Pero hace rato les dije en la exposición, que el Tratado de Itaipú no es vitalicio, y fue hecho apenas por hombres, no fue hecho por Dios, ni por ángeles que vinieron a hacer el tratado, entonces, es perfectible. En el año 2023, revisando la parte del caracú, que es la parte financiera y de tarifa, podés revisar todo; por eso, mucha gente, como ellos, los senadores acá, me complace escucharles a ellos que hay que hacer la revisión del Tratado de Itaipú, no es solamente del Anexo “C”.

**SEÑOR MIGUEL YEGROS:** ¿Me podría explicar el plazo de medio siglo que acordaron sus negociadores en 1973?

**GENERAL SR. JUAN ANTONIO POZZO:** En 1973 se hizo el Tratado de Itaipú, pero este tratado proviene de otro contrato anterior, que es el acta final de Foz de Iguazú. Cuando eso, nosotros fuimos ocupados por el Brasil en el año 1965, porque el Brasil quería el Salto del Guaira, porque del Salto del Guaira provendría la fuente energética por excelencia que atendería la demanda brasileña que comenzaba ya a manifestarse; y nosotros no cedíamos el salto, porque el salto realmente quedó en territorio paraguayo.

Fue oportuna la intervención del gobierno de los Estados Unidos, del presidente Lyndon B. Johnson, que envió a su canciller, al ministro de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, en aquel entonces el señor Dean Rusk, obligó al Brasil a sentarse a negociar con nosotros la construcción futura de una represa hidroeléctrica sobre el río Paraná; en esa negociación se acordó, como el Paraguay no va a utilizar toda su energía, un país pequeñito, entonces, repartir en partes iguales, la producción, la energía producida por la futura represa hidroeléctrica; pero como no íbamos a usar todo, entonces, podíamos nosotros ceder al Brasil pero a un precio justo; esa fue la base del Tratado de Itaipú. Cuando se escribió el Tratado de Itaipú todo eso desaparece, y de hecho, el tratado se hizo a la medida del Brasil. El fin y el objeto del tratado es compartir equitativamente la producción, pero a lo largo del contexto del tratado se fue modificando el fin y el objeto para que al final resulte que el Brasil lleve el 93% nosotros el 7%. Entonces, se le dio la vuelta al tratado, ¿Y quiénes son los responsables?, es importante que ustedes sepan: el ministro Raúl Sapena Pastor, el vicedecano, antes era viceministro de Relaciones Exteriores, Alberto Nogués, Enzo Debernardi, Ezequiel González Alsina, y uno solamente vive hasta ahora, Carlos Augusto Saldívar, un señor de más de 90 años que hoy en día sigue viviendo.

¿Pero quién comandaba eso?, el propio Presidente de la República, ¿Por qué hizo eso el Presidente de la República?, ¿Por qué

cambió los términos del Acta de Foz de Iguazú, que en alguna medida era mucho más justo?, ¿Por qué te parece?, porque el gobierno brasileño era un gobierno militar y le dice al general Stroessner "si vos no te alineas te chutamos", de ahí nace el concepto de la seguridad nacional, que por cuestiones de seguridad.

Esa es la parte de la revisión histórica que no se conoce, por eso escuchamos un discurso que no se compadece con la realidad, por eso cuando se estudia y se investiga se conoce la realidad, y en eso lo que apostamos por ustedes para que conozcan la realidad y no nos vendan más gato por liebre. Nosotros cedimos el Salto del Guaira, ese ko es paraguay; cuando se hizo la división de límites después de la guerra del 70, ocupados nosotros por el enemigo, Brasil y Argentina, se trabajó en el año 1872 sobre la separación limítrofe entre el Brasil y el Paraguay, y no se percataron los brasileños que el Salto del Guaira quedó en el territorio paraguay; cuando en 1930 se dieron cuenta, oh sorpresa, había sido que ese salto que es una posible fuente extraordinaria de energía se quedó en territorio paraguay, entonces, nos hicieron firmar otro protocolo para que se pueda volver a revisar los límites, y cuando se revisaron los límites, se encontró otra vez que estaba en territorio paraguay, porque eso matemáticamente y técnicamente no se puede contradecir. ¿Pero qué ocurrió? Para firmar el Acta de Foz de Iguazú el Paraguay aceptó como un condominio, como si fuera el Salto del Guairá brasileiro y paraguay.

Entonces, no solamente pusimos el agua, pusimos también el Salto del Guaira, y no solamente eso, más de 30 poblaciones nativas que quedaron desarraigadas, ¿ustedes escuchan el desarraigo y el problema europeo por los inmigrantes que salen de sus países para buscar refugio, o por la guerra, o por la necesidad, o salen de Siria, o salen de Marruecos, o salen de los países árabes para pedir socorro a los países europeos?, esa denigrante inmigración que mata niños todos los días y que se ahogan en el Mar Mediterráneo; eso nosotros ya sufrimos cuando se construyó Itaipú porque se inundó 500 km<sup>2</sup> de territorio paraguay, se desarraigó a todas las poblaciones nativas, y no solamente eso, también perdimos la selva atlántica y su fauna; nosotros pusimos mucho más de lo que se dice. ¿Pero por qué aceptamos que pusimos solamente el agua?, Porque no conocíamos, y no se puede defender lo que no se conoce. Eso es lo que te puedo decir. Gracias.

**SEÑOR MIGUEL YEGROS:** Última pregunta para los señores senadores. Si el Brasil se aprovechó del Paraguay, ¿es por la mala gestión o por ignorancia de las cabezas del gobierno, digamos?

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Creo que hay muchos factores, pero creo que todos esos elementos entran a jugar a la hora de una entrega de este tipo.

Yo les pido que se imaginen lo siguiente, acá la gente de más edad tal vez pueda hacerlo. En el año 1973, ¿cuántos habitantes

había en el Paraguay?, un millón y medio de habitantes; ¿cuánto se consumía de electricidad?, yo vivía en el centro de Asunción, habían dos motores diésel a lado de la Iglesia de la Encarnación, que bastaban para la electricidad de todo el centro de Asunción; era impensable que Paraguay iba a usar una energía pensada en 14.000 GW que iba a producir Itaipú, no entraba en la cabeza seguramente de los gobernantes; pero los muchachos lo que vieron fue el negocio de la venida de los dólares, etcétera.

Paraguay nunca, lo dijo muy claramente el ingeniero Luis María Fleitas, nunca tuvo un proyecto de utilización de su energía para su desarrollo, hasta hoy no tiene y vamos a llegar al año 2018, donde se van a ofertar cientos de candidaturas, y ningún partido político tiene un proyecto de desarrollo energético para el Paraguay.

Entonces, ¿qué es lo que juega allí?, cierto, juega la ignorancia, juega el oportunismo, juega la manipulación, juega el aprovechamiento; pero es hora ya a esta altura del partido, que nos despertemos un poco y por lo menos les digamos a los candidatos "¿Qué van a hacer con Itaipú?, ¿Qué van a hacer con Yacyretá?", Pregúntenle a sus candidatos, "¿Dónde está el proyecto de utilización de nuestra energía y que vamos a hacer con la mitad de los 14.000 GW de Itaipú?".

Tiene el uso de la palabra el señor Derlis Daniel Irala.

**SEÑOR DERLIS DANIEL IRALA:** Buenas noches para todos, mi pregunta es sobre el margen de tiempo del tratado, ¿Se puede acortar eso, o no?; ¿vamos a esperar otra vez toda una eternidad?

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Itaipú, en el año 2023, Yacyretá ya venció en el año 2014, se tenía que haber corregido, hasta hoy no está corregido.

**SEÑOR DERLIS DANIEL IRALA:** Otra consulta. Es bueno este emprendimiento que están llevando a cabo, mi consulta es la siguiente: ¿hay otra estrategia de llegar al pueblo paraguayo para sacarlo de su ignorancia?, ¿ustedes están viendo otro plan de cómo llegar a todos, no solamente a un grupo como nosotros, y el resto del país?

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** La información es poder. El hecho de que ustedes hoy sepan algunos números, algunas cifras, los vuelve a ustedes poderosos. Una estrategia es esta, de recorrer el país, gracias a Dios tenemos el apoyo de medios importantes de comunicación, ustedes pueden ver todos los domingos el diario ABC, por ejemplo, tiene una serie de columnas de postura sobre los temas energéticos y financieros, los medios de comunicación son grandes aliados.

Estos debates van a llegar a la ciudadanía a través de las universidades, a través de los medios de comunicación, y fíjense,

esto que hoy estamos haciendo, nosotros estamos acá 60 personas, pero se está transmitiendo en directo, las redes sociales; esto, como bien lo dijo el general Juan Antonio Pozzo, un chico de 14 años puede revolucionar en el mundo islámico, y por qué no va a revolucionar Paraguay. El manejo de la información es para nosotros el secreto mejor guardado de todo lo que fue Itaipú y Yacyretá, lo escondieron, realmente escondieron de la ciudadanía esta información.

Para nosotros es muy importante que podamos ser responsables como ciudadanía en el manejo de la información, porque uno puede ser también irresponsable, pero ahora tenemos la obligación histórica de que con esta información, esta generación de paraguayos vamos a ser responsables por lo que hagamos para la próxima generación, ellos van a decir "por fin se pusieron las pilas los paraguayos en la generación anterior, e hicieron algo por este país", si es que hacemos bien las cosas.

Todo lo que ustedes sugieran y propongan también para difundir, bienvenido sea.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Tiene el uso de la palabra el señor Jorge Zarza.

**SEÑOR JORGE ZARZA:** Mi pregunta es específicamente para el ingeniero Luis María Fleitas; usted dijo que la represa de Ypané no justificaba económicamente. En primer lugar, teniendo en cuenta, si empezamos hoy la represa va a terminar para el año 2023, ¿Acaso para el año 2023 ya no estaríamos negociando el Anexo "C", y el costo de la energía que nosotros le venderíamos al Brasil ya no sería el precio de mercado?

Y otra pregunta, ¿Cuánto es la pérdida que genera, no sé cómo se dice técnicamente, la transmisión de la energía desde Itaipú hasta Concepción, en números en dólares o por megavatios?

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Entiendo perfectamente la pregunta. Ese es un debate que se viene haciendo ya hace bastante tiempo, hay personas que son asesoras, lastimosamente no está acá Axel Benítez, que él es especialista en eso, que maneja los números con una precisión matemática.

Es sencillo, vos no vas a hacer un emprendimiento cuya unidad de producción sea tan cara que no vas a poder vender al mercado; cuando vos no tenés ya Itaipú y Yacyretá, se acabó ya, usaste toda tu parte, sí, allí ya no te va a interesar el costo, sino que lo que te va a interesar es no dejarle a oscuras a concepción, entonces, vas a tener un Ypané que te genere; pero nosotros tenemos todavía energía hasta el año 2030.

Si nosotros; vamos a soñar un poco despiertos; se forma una comisión patriota, se crea una ley de vigilancia de nuestros intereses en Itaipú, y se patenta eso en una ley concreta.

Esto de Yacyretá que se firmó entre Mauricio Macri y Horacio Cartes, no sé si va a pasar en el Congreso porque hay un análisis muy riguroso.

Si hay patriotas y esa Comisión demuestra, o sea, logra del Brasil lo que ya se logró con el acuerdo Lugo-Lula, de vender nuestra energía de Itaipú a precio de mercado en el Brasil, hagamos Ypané, hagamos las 25 pequeñas centrales que tenemos que hacer, al día siguiente comencemos la obra.

Pero tenemos que ver nuestra historia de entreguismo y claudicación; la única arma que tiene el ciudadano paraguayo hoy, es elegir bien a las autoridades, y lo que elegimos hasta ahora nos salió mal, vamos a ser sinceros, es una historia de claudicación, es una historia de entreguismo.

Muchos de nosotros, que conocimos la dictadura, pensamos en el 89 se iba el dictador e iba a comenzar una primavera democrática en el Paraguay, que íbamos a disparar con toda la energía de Itaipú y Yacyretá, y que íbamos a convertirnos en una especie de Suiza, pero eso no pasó.

En la década del 50, Juscelino Kubitschek ya tomó una medida que se llama "La sustitución de importaciones", comenzó a fabricar autos nacionales, después pensó mejor y dijo "¿Por qué no fabrico de una vez Volkswagen, Mercedes, camiones". Nosotros, hoy, te vas a un bar cualquiera, y el escarbientes que usás es importado, y con toda la energía que podemos nadar en esa energía.

Entonces, creo que la solución de este país es elegir a un estadista, y no tuvimos suerte, lo más lejos que llegamos en Itaipú Yacyretá, fue el acuerdo Lugo-Lula; si ustedes revisan ese acuerdo de 25 puntos, van a encontrar que nunca se llegó tan lejos en Itaipú, hay que ser honestos y reconocer.

Soy liberal, pero ese, un sacerdote sin experiencia política logró eso; y los especialistas políticos y en ciencias políticas no lograron; un sacerdote logró eso, y lo reconozco, soy liberal pero lo reconozco.

La línea de transmisión que se tenía que construir 15 años antes, lo hizo el sacerdote, no estoy haciendo apología a Lugo porque tengo mis grandes diferencias con él, pero hay que ser caballeros en la vida.

Y bueno, estas rutas que se están haciendo ahora, me hubiera gustado nomás que se haga con recursos de Itaipú, y no triplicando nuestra deuda externa, por ejemplo; triplicamos nuestra deuda, así es fácil, debés nomás y que tus nietos paguen.

Ese egoísmo colectivo que tenemos solamente en mí, en mi generación, "después de mí, el diluvio"; ni siquiera en mi hijo estoy pensando, y mucho menos en mi nieto, "que se muera mi nieto", así pensamos; porque a la hora que estoy en la urna decidiendo mi voto, ese es el momento en que vos tenés el máximo poder de la república, vos ciudadano pobre, desplazado, ese es el momento en que tenés más poder del Presidente de la República, porque vos estás eligiendo a un presidente y a los senadores. Entonces, esa es mi respuesta.

**SEÑOR JORGE ZARZA:** ¿Y la pérdida de la transmisión?

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Le digo algo, la pérdida total del Sistema Interconectado Nacional es del 32%, de los cuales 16% son pérdidas técnicas, y 16% es robo.

Escondemos nuestro medidor, y el rico es el que más roba. En Ciudad del Este hay edificios enteros que están puenteados. Es un sistema de robo, 16% se roba la energía en el Paraguay, 16% significa cables finos que actúan como fusibles, donde hay pérdidas por calor, se convierte en una resistencia y se pierde 16%.

¿Qué empresa del mercado va a sobrevivir con una pérdida permanente de 32%?, sobrevive la ANDE porque hay una tarifa que se saca de la energía excedente de Itaipú, que se llama "energía no garantizada", adicional a la garantizada, que te venden a precio de banana, y con eso sobrevive la ANDE.

Pero en cuanto a transmisión, hace rato nosotros tendríamos que tener un alineamiento en 500 kv entre Itaipú, Yacyretá y Villa Hayes, un triángulo; ¿Y sabés que me dice el propio Presidente de la República, un día cuando hablamos así?, dio la casualidad del destino y nos encontramos, a lo mejor lee los artículos en ABC, y me dice "Ingeniero, yo le doy la razón, el Paraguay no tiene política energética", eso me dijo hace casi 3 años atrás; "Me dieron tres mamotretos, y cada mamotreto estira para su lado", palabras textuales de Horacio Cartes.

Me dice también, "En el Sistema Interconectado Nacional, vas a ver que dice que pasa una línea de 66 kv para alimentar las colonias más prósperas del Chaco, las más laboriosas, por un fusible; no le damos ni energía gente trabajadora, pasa por Concepción".

El SIN, el Sistema Interconectado Nacional, es una vergüenza; ese es el costo social de nuestro sistema del interconectado.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Tiene el uso de la palabra el señor Fernando Ruiz.

**SEÑOR FERNANDO RUIZ:** Muy buenas noches. Mi pregunta es la siguiente, ¿Cuál podría ser una acción clara y concreta para poder terminar con la estructura mafiosa de la Itaipú?, así como cayeron los caballeros de la mafia, ¿Podrían caer también los caballeros que hoy en día tienen el poder en Itaipú?

Y, ¿Habría alguna posibilidad que en el año 2023, cuando se renueven los tratados, de que para el Paraguay llegue la energía proveniente de las 10 turbinas nos corresponden?, porque como sabemos, son 20 turbinas, y 10 tiene que ser para el Paraguay y 10 tiene que ser para el Brasil; ¿Existe la posibilidad de que la mitad de toda esa energía nosotros utilicemos?

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Voy a pedir ya las tres preguntas faltantes y para después ir cerrando; así que ingeniero te pido un ejercicio de memoria. Tiene el uso de la palabra el señor Adrián González.

**SEÑOR ADRIÁN GONZÁLEZ:** Buenas noches. Mi única pregunta es, ¿Qué va a pasar con todo el dinero que el Paraguay perdió, otorgándole al Brasil barato, los dólares, qué va a pasar con ese dinero, volverá el Paraguay a recuperar?

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Tiene el uso de la palabra la señora Dalmi Ayala.

**SEÑORA DALMI AYALA:** Buenas noches. Mi pregunta es; bueno, como país tenemos la ventaja que el agua utilizada es nuestra, para la producción de energía eléctrica; y pregunta es, como país, que tenemos una ventaja, ¿Podríamos nosotros solicitar ciertos criterios que nos favorezcan como país menos desarrollado?

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Voy a empezar a responder primero al señor Adrián González. Lo que perdimos hasta ahora, es como en el fútbol, terminó el partido, el resultado no nos gusta, pero terminó ese partido; pero tenemos otro campeonato por delante, tenemos la relevancia ahora; y allí quiero responderle al señor Fernando Ruiz, esto que se está haciendo ahora, de instalar, y que ustedes los jóvenes pensantes, estudiantes, empiecen a tomar la posta de esta cuestión, es más o menos como poniendo en una picada la línea diciendo "señores, ustedes que van a negociar, esta es la pauta que le ponemos, de esto no van a poder salir, no van a poder entregar al Brasil otra vez como entregaron la vez pasada las cosas".

Y por eso la idea, después de todas estas audiencias públicas, que creo que terminan el fin del mes que viene, y allí queremos tener una audiencia pública final en Asunción juntando todo lo que pasó a nivel país, resumiendo todo, y eso volcarlo en una ley, en un proyecto de ley patriótica, que justamente le ponga límites a la posibilidad de la corrupción, que hasta ahora lloramos por lo que estamos perdiendo, pero nosotros tenemos que aprender de esa lección, de lo mal hecho.

Siempre digo, porque alguien preguntó hace rato, creo que fue el señor Jorge Zarza o el señor Derlis Daniel Irala, si fue por ignorancia o por corrupción lo que no logramos avanzar; creo que, fíjense, el paraguayo, nosotros tenemos ingenieros, como el que está presente, y otros que son un orgullo; imagínense, esa represa, esa hidroeléctrica construida a la par por ingenieros brasileros e ingenieros paraguayos, lo mismo pasó en Yacyretá.

O sea, no es que los ingenieros brasileños valen más que los paraguayos o que estudian mejor o que sabían más, a la par estaban los técnicos y los profesionales paraguayos que se capacitaron para construir una maravilla de la humanidad, como es la construcción de Itaipú.

O sea, al paraguayo, cuando le das formación y le das información, el paraguayo se destaca aquí y en el mundo entero.

Entonces, creo en la posibilidad de hacer una gran renegociación, no solamente de lo que nos envían de Yacyretá, sino que también lo de

Itaipú; y por eso es muy importante, y nosotros no estamos para nada en una campaña política, eso aclaramos, ustedes ven que nosotros somos de diferentes signos políticos, nosotros estamos hablando de una cuestión absolutamente patriótica.

Pero si alguien quiere ser Presidente de la República desde el año 2018 al año 2023, tenemos que tener dos dedos de frente para atender muy bien si ese candidato no está hablando nada ni proponiendo nada sobre el tema energético de Itaipú, ¿No sé qué país va a estar gobernando?

En estos 5 años que vienen se define la negociación de Itaipú, ¿Ustedes creen que los brasileros están sentados esperando el año 2023?, ellos están haciendo sus cosas, ¿Y qué va a proponer el próximo gobierno paraguayo estos próximos 5 años?, porque cuando asume el del año 2023, que va a ser el 15 de agosto del año 2023, las elecciones se van a hacer en abril del año 2023; en abril del año 2023 se tiene que hacer la renegociación, se tiene que culminar la renegociación.

O sea, el gobierno que va a subir en el año 2018, esos 5 años, es el gobierno que va a ser patriota o va a ser entreguista, y por eso es tan importante estar muy atentos y exigir a los candidatos que se van a presentar: "Bueno, ¿Cuál es la hoja de ruta? ¿Qué plantean?".

En todos los debates el tema energético tenemos que instalar porque esa es nuestra generación mayor de recursos financieros, y lamentablemente, nosotros hemos visto más bien Itaipú y Yacyretá como las grandes hidroeléctricas, y no hemos visto, no las hemos visto como nuestro gran banco de ahorro, nuestra gran generación de dinero.

Bien lo explicaron, el Brasil lo vio desde antes de construir como un gran banco que acá agarra 100 dólares pero acá metés en otro bolsillo y ya no es 100 dólares, son 3000 dólares, ese 100 dólares que acá agarraste, acá son 3000 dólares; así de sencillo hizo el Brasil.

Nosotros ahora, con ese conocimiento tenemos que pensar en la cuestión financiera a mediano y largo plazo, y eso en la renegociación tiene que ser claro.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Una preocupación también ahí. Habló de en qué lugar se está promoviendo esto, que no sea solamente para la élite que estudia y que está en un nivel universitario, terciario.

Aquí está presente el señor Pablo Burián, el creo la "escuelita patriótica", y en la sede de "El Lector", que es una editorial, todos los sábados se reúnen todas aquellas personas que tengan interés para escuchar sobre estos temas; pero se agrandó más la cuestión porque no solamente se habla de Itaipú y Yacyretá, ahora también se habla de otros temas políticos relevantes, por ejemplo, esta cuestión de la lista sábana, el desbloqueo, etcétera; no solamente quedó ahí, sino que el señor Pablo Burián recorre de tal suerte a hacer lo que está haciendo el Senado, podemos decir que por una parte el sector privado, preocupado también, está haciendo lo suyo; y el sector público, que es

nuestro Senado, también está haciendo lo suyo; eso quería aclararle, porque él tiene razón, él está preocupado porque el alcance es poco, pero no te olvides también de una cosa, hoy en día se globalizó la información y se hace en tiempo real, sigue siendo importante que el auditorio esté lleno, pero más importante es la difusión de lo que se dice o de lo que se dijo, porque esto es global, se va a escuchar en todas partes del mundo, eso también es importante; eso quería añadir un poco. Gracias.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Voy a hacer el papel del pesimista del equipo, sobre la pregunta al castigo a los corruptos y la impunidad. La Corte Suprema de Justicia del Paraguay le blindó a Itaipú para que no entre la Contraloría, eso implica cambiar a esta Corte Suprema de Justicia, eso no es una cosa. Pero hoy, la Corte Suprema de Justicia es cómplice de la corrupción que hay en Itaipú, que no quiere que se abra la caja negra.

La otra pregunta, si "¿Qué podemos hacer como país menos desarrollado?", creo que está la respuesta implícita a lo que preguntó la señora Dalmi Ayala, está en lo que dijo el ingeniero Luis María Fleitas, se pudo en un momento, en el año 2009, generar una mesa donde los representantes paraguayos y brasileros por poco no se agarraron a patadas, y se resolvieron 25 puntos en común, algunos de ellos más importantes, otros menos importantes; se puede negociar con el Brasil, se puede negociar con la Argentina en igualdad de condiciones, con dignidad, con sentido de soberanía, con patriotismo, se puede.

Pero no mandemos gente que se va a pactar cuestiones que están totalmente en contra de los intereses nacionales, lamento decir en estos términos, acaba de ocurrir con esta Acta de Entendimiento sobre Yacyretá. Nosotros esperábamos, como manda el tratado en la cláusula nueve del Anexo "C" del Tratado de Yacyretá, que dice "deuda cero", se acaba la deuda, Paraguay puede retirar la mitad de su energía de Yacyretá, no, se pateó para 30 años más, es más, nos vamos a financiar nosotros, ustedes, pagando la tarifa eléctrica van a financiar el territorio inundado del Paraguay.

¿Dónde está la compensación? ¿Vamos a seguir financiándole la tarifa barata a la Argentina que retira el 94% de la energía de Yacyretá? ¿Qué quiere decir eso?, Que son negociadores fallidos, no sirven esos negociadores, entonces, cuando la clase política, cuando los partidos políticos no responden a los intereses de la ciudadanía, es ahí donde la ciudadanía tiene que hacerse sentir y buscar representantes más dignos, más patriotas, o presionar desde los diferentes sectores, que es lo que nosotros estamos haciendo con esta actividad. Nadie del gobierno quiere hablar de esto, el director de Itaipú no quiere hablar de esto, nosotros venimos a hablar de esto, esa es la diferencia y eso es lo que creo que hay que hacer.

Tiene el uso la palabra señor Miguel Yegros.

EL SEÑOR MIGUEL YEGROS HABLA FUERA DE MICRÓFONO.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Por supuesto que sí, todas estas cosas, nosotros entendimos perfectamente tu preocupación cuando decís "pero si a nosotros no nos forman, cómo vamos a defender esto?", Y eso es cierto; a nosotros no nos formaron, al señor senador Arnoldo Wiens y a mí nos pusieron en determinado momento en el parlamento, y ellos son nuestros maestros, de ellos estamos aprendiendo, y de ellos estamos tomando los conceptos para defender lo que creemos que es lo más valioso para el país. No tengo una fórmula para decir "así se tiene que hacer", sino que busquemos la manera de generar un debate sobre esto, y lo que si les puedo decir, es que nosotros siempre vamos a estar disponibles para ustedes cuando ustedes nos llamen para hablar de esto.

Muchas gracias.

APLAUSOS

Hasta cualquier momento.

SON LAS 21:15 HORAS









SON LAS 18:50 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muy buenas noches a todos y todas. Damos la bienvenida al señor presidente del Congreso Nacional, señor senador Roberto Acevedo, del mismo modo también al señor gobernador Pedro González, a quienes invitamos a integrar la mesa principal; al señor Senador Miguel López Perito, así como también al expositor principal General SR Juan Antonio Pozo.

Esta es una audiencia pública de tal modo a desarrollar un tema que se denomina "Itaipú, hagamos patria". En primer lugar invitamos a los participantes a ponerse de pie para entonar el Himno Nacional paraguayo.

LOS PRESENTES SE PONEN DE PIE Y SE PROCEDE A LA ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL PARAGUAYO.

Quisiera comentarles que ha hecho llegar una nota el señor presidente de la Junta Municipal, Martín Escobar, excusándose que por razones de salud no podría estar presente esta noche. Me gustaría dar el uso de la palabra la licenciada María Elena Mario de Regúneza, ella es directora de postgrado en representación de la Universidad Católica.

**LICENCIADA MARÍA ELENA MARIO DE REGÚNEGA:** Muy buenas noches. En nombre de la Universidad Católica, unidad pedagógica de Pedro Juan Caballero, doy la más cordial bienvenida a estos dignos representantes del Poder Legislativo, señores senadores de la Nación, al señor presidente del Congreso Nacional, el Licenciado Roberto Acevedo, quien es muy caro a nuestros sentimientos, ex alumno esta casa de estudios, y al señor Senador Miguel López Perito, a quienes les deseamos una estadía feliz en esta nuestra querida ciudad. Ellos están con nosotros para realizar la quinta audiencia pública en la campaña nacional "Itaipú, hagamos patria". Que tengan una feliz estancia y éxitos en este emprendimiento, que es para bien de toda la comunidad de nuestro país. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Seguidamente, tiene el uso de la palabra el presidente de la Comisión de Economía, Cooperativismo, Desarrollo e Integración Económica Latinoamericana de la Cámara de Senadores, el señor Senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Quisiera ceder el uso de la palabra señor gobernador.

**SEÑOR GOBERNADOR DE AMAMBAY, PEDRO GONZÁLEZ:**

Buenas noches. En la persona de señor presidente del Congreso Nacional, señor senador Roberto Acevedo, quiero saludar a todas las autoridades que hoy se encuentran presentes, a todos los directores, a los docentes y a los alumnos de esta prestigiosa casa de estudios.

Realmente esta convocatoria que hoy nos llama, es una convocatoria muy interesante porque vamos a estar tocando algo que es muy nuestro, como la Itaipú Binacional, y es muy importante porque a través de esto vamos a enterarnos de toda la situación que conlleva a esta represa tan importante, que tiene como socio al Brasil. Es importante saber que el Paraguay solamente utiliza casi el 7% de su energía, del 50% que le corresponde; esa diferencia de energía tenemos que obligatoriamente darle al Brasil a un precio irrisorio que no llega prácticamente a los 7 a 8 dólares, y el precio de mercado está a 85 dólares.

Si nosotros hubiésemos tenido una mejor negociación del Tratado, tal vez hoy los números de compensación que el Paraguay recibe serían muy diferentes a los que estamos recibiendo. Es muy importante saber que el tratado culmina en el año 2023, en donde el Paraguay ya va a tener su autonomía en relación a poder disponer de su energía totalmente y va a poder venderla a precio de mercado.

Por eso es importante escuchar, analizar, debatir, preguntar acerca de todo lo que nos traen en relación a lo que podemos conocer de la Itaipú Binacional. Creemos nosotros que el Paraguay, si basa su desarrollo en aumentar cada vez más su producción de energía eléctrica y potenciar las otras unidades que tenemos, como Yacyretá, Acaray y otras que se pueden ir logrando, podemos dotar al país de recursos muy importantes. Entonces, enhorabuena, creo que esta presentación, y bueno, felicitaciones a todos los que están llevando adelante este proyecto, y me pongo a disposición también para cualquier pregunta. Muchas gracias.

**APLAUSOS**

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenas noches. Antes que nada un agradecimiento muy especial a ustedes por recibimos en su casa, como corresponde; a la Universidad Católica, y un agradecimiento muy especial a las autoridades aquí presentes, al colega señor senador Roberto Acevedo, presidente del Congreso Nacional, señor gobernador don Pedro González, con quien mucho hemos trabajado en épocas pasadas también, y al General SR Juan Antonio Pozzo, que es uno de los grandes conocedores del tema de la Itaipú, hace menos de dos semanas estábamos en ABC Color en el lanzamiento de su último libro, ¿Y saben cuál es el título de ese libro?, Un título muy sugerente que yo además les recomiendo que busquen y lean este libro publicado por "El Lector", que se llama "Itaipú, ¿Asociación ilícita para delinquir?".

Nosotros decimos "¿Pero qué es lo que pasa acá con Itaipú?, ¿Por qué se habla de una asociación ilícita para delinquir con el tema de Itaipú? Voy a dejar que la exposición del General SR Juan Antonio Pozo sea la que les ilustre a cabalidad por qué hablamos de esa manera; pero, de Itaipú podemos decir básicamente dos cosas, hemos estado recorriendo el país en el marco de esta campaña que fue apoyada por el Senado y que la hicimos con ingenieros y personas expertas en este tema, tenemos un equipo de gente con el cual estamos trabajando, y hemos estado en Saltos del Guairá, hemos estado en Ciudad del Este, en Caacupé, estuvimos en Concepción días pasados, vamos a estar en Villarrica, vamos a estar el Coronel Oviedo.

Y, el 27 de este mes de junio queremos hacer, como se dice, la final, invitando a gente que estuvo en otras exposiciones de este tipo, invitando a autoridades, invitando a gente del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo, de la Ande, de la Cancillería, para participar en este gran encuentro que estamos queriendo hacer en el Salón Bicameral del Congreso Nacional.

¿Por qué elegimos esta modalidad?, en primer lugar, porque constatamos que los jóvenes, y específicamente en las universidades, saben muy poco de Itaipú, es un tema desconocido en nuestro medio, o por lo menos un tema poco conocido, siendo la principal empresa que tiene el Paraguay, que con sus dos grandes hidroeléctricas, se convierte en el primer país productor de energía eléctrica per cápita del mundo.

Entonces, uno se pregunta "existiendo tanta energía en el Paraguay y siendo tan pocos habitantes los que tenemos, 7 millones de habitantes, ¿Por qué la tarifa es tan cara?, ¿Por qué no hay energía eléctrica?, ¿Por qué hoy el consumo, la matriz de energía en el Paraguay es apenas 22% o 23% de la energía eléctrica?; y el resto, el otro 70%, carbón, un país deforestado históricamente, la leña, el carbón, y el combustible fósil.

Liquidamos nuestros bosques, liquidamos nuestras riquezas naturales para usar de combustible, importamos un combustible carísimo, siendo que nuestros artefactos, nuestras cocinas, en vez de gas argentino, que sale bastante caro, podrían ser cocinas eléctricas, y nadie quiere tener cocina eléctrica porque se corta la electricidad a menudo, entonces es preferible asegurar y tener nomás la garrafa bien cargada.

¿Por qué se corta la energía eléctrica?, Porque hoy el país tiene una altísima pérdida de corriente en su sistema de distribución, no resiste, tiene más de 30% de pérdida en el sistema de distribución, se queman los transformadores, los cables, ¿Y por qué?, Porque Paraguay no invirtió históricamente en su sistema de distribución, entonces, no podemos usar nuestra energía; pero además, no podemos retirarla de Itaipú, y no podemos retirarla de Yacyretá, como decía el señor gobernador.

¿Y por qué no podemos retirar nuestra energía? Hay un charlista muy conocido, el señor Benjamín Fernández Bogado, que dice "porque somos chambones", "porque somos arruinados" y, lamentablemente, tiene un cierto grado de razón.

En abril del año 2014 venció los 40 años que establecía el Tratado de Yacyretá para renegociar con Argentina la disponibilidad, la libre disponibilidad de nuestra energía, la mitad de la energía de Yacyretá es nuestra y no tenemos ni hemos negociado, hasta hoy no hemos negociado, pasaron más de 3 años, no hemos negociado las condiciones en que vamos a retirar nuestra energía, y eso es una vergüenza para la política es una vergüenza, para los administradores del Estado es una vergüenza, es una vergüenza que los representantes del pueblo paraguayo, llámese Poder Ejecutivo, llámese Poder Legislativo, lo que sea, no tenga hoy un proyecto para decir "vamos a usar nuestra energía de esta manera, vamos a retirar", no se puede retirar.

Los argentinos nos pusieron un candado en la hidroeléctrica, y de la mitad de esa energía, creo que de los 1750 MW que podríamos retirar, que es la mitad de Yacyretá, solamente se puede retirar algo así como 750 MW, nos pusieron un candado; ¿Por qué?, Porque no tuvimos la capacidad, la dignidad, la entereza, el coraje de sentarnos a negociar cara a cara con ellos lo que legítimamente nos corresponde.

Itaipú, a diferencia del Tratado de Yacyretá, establece 50 años para la renegociación del Anexo C; el Tratado tiene un cuerpo de unos cuantos artículos, y después tiene tres anexos, el Anexo A, que es la parte administrativa de cómo se va a organizar la Itaipú en forma administrativa, los consejos que tiene, los directores, sus funciones, etcétera; el Anexo B, que es la parte técnica, la maquinaria, cómo va a funcionar, cómo se va a manejar el tema eléctrico; y el Anexo C, que es la parte financiera.

¿Y qué dice el Tratado al respecto?, Dice que a los 50 años ambos países, ambos son dueños, Paraguay y Brasil, pueden volver a renegociar las condiciones, ¿Qué quiere decir eso?, en dos palabras, la parte que no usó Paraguay, hasta ahora Paraguay usó aproximadamente 7% de la energía de Itaipú, el General SR Juan Antonio Pozzo les va a mostrar en números y en gráficos esa cuestión, ¿Y el resto que hizo?, le cedió al Brasil.

¿Y cómo es la Cesión de energía?, es una especie de regalo; una empresa que pusieron los dos países, y Paraguay, la parte que no usa, cede a precio ínfimo al Brasil. ¿Quién aprovechó la energía de Itaipú?, el Brasil, ¿Y qué va a pasar en el año 2023, cuando se cumplen 50 años? La deuda tiene que ser cero y Paraguay tiene que tener el libre disponibilidad de su energía, quiere decir que le puede decir al Brasil "no voy a ceder más a nueve dólares la energía, como estoy haciendo ahora, sino que les voy a vender al precio de mercado", que está entre 85 dólares a 120 dólares, pero eso varía mucho; pero digamos que a un precio razonable y barato inclusive, es 80 dólares o

85 dólares. Imagínense, casi la 10ª parte del precio es lo que estamos cobrando; esa es la realidad. Hicimos muy mal el no apropiarnos de aquello que es nuestro, por equis razones, que después debatiremos.

Lo segundo y último que quiero denunciar para entrar a esta presentación del General Pozzo, es que cuando se presupuestó Itaipú, el presupuesto inicial de Itaipú era un poco más de 2.000 millones de dólares, después, en los años siguientes fue subiendo, ¿Y saben cuánto vamos a pagar en el año 2023 por Itaipú?, vamos a pagar 71.800 millones de dólares, 35 veces más que el presupuesto inicial.

Entonces, cualquiera se pregunta, "a ver, voy a hacer mi casa, y el presupuesto inicial de mi casa es de 50 millones de guaraníes, pero después resulta que viene el arquitecto o ingeniero, y me dice que son 1.500 millones de guaraníes", pero le voy a decir "vos estás loco, ¿Cómo puede subir tanto al precio?"; y subió, y subió porque se hizo trampa en la parte financiera, por eso el General SR Juan Antonio Pozzo habla de una asociación ilícita para delinquir.

Y leemos nosotros y comentamos con sorpresa que en el Brasil, una empresa denunció que compraba a los políticos, que dieron 180 millones de dólares, la empresa JBS, el famoso caso del Lava Jato, que sale por los periódicos, el petrolão, el messalão, y tantas otras cosas, Odebrecht, Marcelo Odebrecht, una conocida empresa de plaza del Brasil, habló de que entregó 160 millones de dólares a políticos, se compraron más de mil ochocientos políticos de 28 partidos diferentes.

Y dice el General SR Juan Antonio Pozzo en su libro, el Lava Jato, el caso brasileiro, va a quedar como un poroto el día que se destape la olla en Itaipú, porque de allí sí que se sacó mucho dinero. ¿Por qué les digo todo esto?, Porque esto va a quedar en manos de ustedes, va a quedar en manos de ustedes si se hace mal esta última negociación que tenemos, esta última oportunidad en el año 2023, de recuperar Itaipú para nosotros, para el país, para ustedes, para sus hijos y sus nietos, nos va a ir muy mal, vamos a andar muy mal los próximos 50 años con el tema de la energía.

Así es que, este es un momento decisivo, por eso les llamamos a este ciclo de encuentros y debates "Itaipú, hagamos patria", porque es la patria la que está en juego, no es la renegociación de un tratado nomás, es la palanca del desarrollo del país lo que está en juego en este momento. Así es que, con esta introducción les dejo en compañía del General SR Juan Antonio Pozzo, que magistralmente va a explicar qué es lo que hay detrás de esto. Muchas gracias.

APLAUSOS

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Buenas noches para todos, es un verdadero placer estar con ustedes, con esta hermosa juventud de nuestra patria. El tema que nos convoca es Itaipú, nuestra principal riqueza industrial hipotecada en Itaipú. Aunque la mitad sea

de Paraguay, el Brasil no nos permite disponer de ella. Todo, con la complicidad de nuestras autoridades.

Itaipú no es del interés del Poder Ejecutivo, a pesar de tener las suficientes investigaciones que obra en el Informe Sachs. Tampoco interesa al Poder Judicial, único responsable del blindaje jurídico que impide que Itaipú sea controlado por el Estado paraguayo.

No obstante, el Senado de la Nación, mediante estas audiencias, asumió el histórico compromiso de transparentar una realidad omitida por tantos años habida cuenta que no se puede defender lo que no se conoce.

Los hechos históricos por sí solos no existen, sí sus interpretaciones. Según el discurso oficial, Paraguay en el emprendimiento binacional apenas puso el agua razón por la cual las regalías de Itaipú son más que suficientes para el pueblo paraguayo.

En el singular recuento, fueron ignorados miles de esforzados obreros paraguayos, empeñados en sacar adelante esta gigantesca represa. Se desconoce que cedimos al vecino país, para hacer posible la obra, nuestro Salto del Guairá. No se menciona, que más de 30 poblaciones originarias, junto con la fauna y la flora de la Selva Atlántica y más 500 kilómetros cuadrados de territorio nacional quedaron sumergidos en el lecho del río Alto Paraná.

Es más, se violó en Itaipú la histórica política exterior de la República del Paraguay de la libre navegación de los ríos internacionales. A partir Itaipú, un gigantesco murallón nos impide navegar por el río Paraná. Itaipú hizo más mediterráneo al Paraguay.

Está visto que nuestro aporte fue mucho más que el agua.

En el gráfico podemos observar cuánto dinero se nos pagó por la cesión de nuestra energía al Brasil. Como se puede ver, desde 1989 hasta el mes de septiembre del año 2015, en casi 27 años, por exportar 995.774.000 megavatios hora de energía recibimos como compensación 2.935.841.500 dólares. Una vergüenza.

Si nosotros relacionamos con el precio, la cantidad de energía exportada, encontramos que la tarifa de cada unidad cedida fue apenas de 2,9 dólares por megavatio hora.

Sin embargo, en el Informe Sachs se calcula el valor unitario de esta energía, en el mercado brasileño, a 85 dólares el megavatio hora.

Nos pagan 2,9 dólares por una energía que vale 85 dólares. Esta es la primera aproximación de esta gran asimetría.

En todos estos años, en 321 meses, se exportó una media anual de 37 millones de megavatios hora. Multiplicado por 2,9 dólares da igual que 108.561.865 dólares. La cifra, representa lo que anualmente Paraguay recibe por ceder su energía al Brasil. Si estos 37 millones de megavatios hora se hubiesen vendido por 85 dólares la unidad, el monto de la cesión sería 3.145 millones de dólares; la diferencia significaría unos 3.036 millones de dólares.

Es decir que el Brasil sustrae al Paraguay, en Itaipú, unos 3.000 millones de dólares anuales. Si se multiplicara por 321 meses (26 años

y 9 meses) la cifra orillaría en más de 93.000 millones de dólares. Es la demostración del robo al Paraguay en Itaipú.

En la siguiente proyección podemos apreciar cuánto cuesta el funcionamiento de Itaipú. Es decir, lo que cuesta su servicio de electricidad.

Desde el 2009, el costo anual del servicio de electricidad se mantiene en 3.291 millones de dólares, distribuidos en:

pago a la Eletrobras y al Tesoro brasileño, 2.066 millones de dólares (hasta el año 2023). Según el economista Jeffrey Sachs esa deuda ya fue honrada en el 2008. ¿En qué se destina esa plata? En el subsidio a la multinacional brasileña, copropietaria de Itaipú y sospechada de corrupta;

gastos de explotación, unos 600 millones de dólares (Los expertos dicen que 300 millones de dólares son más suficientes). Este monto, es el responsable por los servicios de electricidad, de los gastos directos de operación y mantenimiento, de los desgastes de las máquinas, de los gastos de administración y seguros. Además de los gastos sociales que satisface al poder de turno y a una corrompida clientela política;

pago por royalties 404 millones de dólares, ese dinero está destinado a los Estados parte. Los royalties son, básicamente, por el alquiler de los Estados de las aguas del río Paraná;

pago por resarcimientos, unos 31 millones de dólares. Es la cifra pagada, por la supervisión del emprendimiento binacional a la Ande y a la Eletrobras;

por la utilidades del capital integrado, para la Ande y la Eletrobras, unos 48 millones de dólares;

Por saldos de la cuenta de explotación 141 millones de dólares (otro agujero negro). Con esto se calza el presupuesto y todo lo demás. Itaipú absorbe en su presupuesto, en su costo de servicio anual de electricidad, el déficit del año anterior. No se acumulan las deudas habida cuenta que el costo del servicio debe ser igual, cada año, al costo del producto.

Un total es de 3.291 millones de dólares al año, es el presupuesto anual de Itaipú. Si la deuda fuera cero, como afirmara Jeffrey Sachs; si redujésemos a 300 millones de dólares los gastos de explotación y a unos 17 millones de dólares el saldo de la cuenta de explotación, el costo del servicio de electricidad no superaría los 800 millones de dólares al año. Dejaríamos de abonar una tarifa sobrevaluada de 22,60 dólares mensual por megawat de potencia, a cambio de unos 5,49 dólares megavatios de potencia (US\$ 800.000.000 / 145.620.000 MW).

¿Quién paga este enorme sobrecosto? Los consumidores paraguayos y los consumidores brasileños. Es lo que cuesta subsidiar a la Eletrobras y el sostenimiento en sus cargos de una la clientela política prebendaria.

¿Ustedes se dan cuenta de la dimensión de la malversación? No sabemos nada, nadie dice nada. En esta conspiración no solo el gobierno brasileño está complicado. Los grandes perdedores son las Altas Partes Contratantes o los Estados nacionales.

Itaipú nos dice que vende potencia, sin embargo vende energía. Para diferenciar estos conceptos compararemos la potencia con una bolsa de frutos de naranja. La energía sería el jugo de esas naranjas.

La potencia se mide, en este caso, en megavatios y la energía se mide en megavatios hora.

Vender energía, no solamente solventa el costo del servicio de electricidad, además obtiene de Itaipú un beneficio. En el año 2015 se vendió energía por 3.367.382.000 dólares: 75.134.520 millones de energía garantizada a 43,80 dólares el megavatio hora (igual al costo del servicio de electricidad) y 13.440.496 de energía adicional a la garantizada, a 5,68 dólares el megavatio hora (con esta venta Itaipú obtuvo un lucro de 76.370.000 dólares).

Con esta estrategia Itaipú vende energía a 37,7 dólares el megavatio hora (no a 43,8 dólares el megavatio hora) y paga el costo del servicio de electricidad, obtiene una ganancia adicional y todos ganan.

¿Quién es el que pierde?, Por supuesto el consumidor, el que paga la tarifa de luz.

En estos últimos tiempos el consumo de la luz aumentó. Si nuestros representantes se hubiesen jugado a favor de su país no hubiera variado el costo de la electricidad.

Con la energía adicional a la garantizada, repartida equitativamente, mitad para el Paraguay y mitad para el Brasil, como dice el tratado, la Ande no pagaría por la energía comprada a Itaipú 344.078.000 millones de dólares, en el año 2015. Bastaría con unos 211.300.633 dólares. El costo de la energía adicional es apenas a 5,68 dólares el megavatio hora.

El desinterés de nuestros funcionarios por su país es lamentable. Con un poco de gestión resolveríamos el costo de la electricidad y el aumento sería innecesario.

Nuestra generación es una generación fallida, lamento y lo digo con vergüenza. Vamos a entregar Itaipú en estas condiciones. Hicimos todo al revés. Lamento decir que es la herencia que les dejamos.

Muy buenas noches y muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Si alguno o alguna de ustedes quisieran hacer una pregunta o dar una opinión acerca de esta exposición hecha, me gustaría que levantaran las manos, dijesen su nombre e hicieran sus respectivas intervenciones.

Tiene el uso de la palabra la señora Ángela González.

**SEÑORA ÁNGELA GONZÁLEZ:** Muy buenas noches a los representantes del Congreso presentes y a nuestro señor gobernador. Les agradezco la presencia y esta magistral charla y aclaración de lo que sucede en realidad en nuestra entidad binacional.

Mi nombre es Ángela González, soy estudiante de la carrera de derecho, del cuarto curso de esta casa de estudios, y quisiera dar, antes de realizar mis cuestionamientos, quisiera dar mi opinión diciendo que realmente en el año 1973, al elaborarse este tratado, nuestros negociadores no tuvieron las suficientes agallas porque, como estudiantes de derecho nosotros estudiamos lo que fue el Tratado de Itaipú, en la asignatura de Derecho Internacional Público, y realmente es un tratado que beneficie más a los hermanos brasileños que al mismo Paraguay.

Y quisiera preguntarle al general Juan Antonio pozo, ¿Qué estrategia usaría Paraguay en el año 2023 al renegociar este tratado? Y ¿cómo el Paraguay puede recuperar su soberanía energética con respecto a Itaipú?, esa es una cuestión aparte.

En el inicio el señor Senador Miguel López Perito había dicho que el Paraguay históricamente no invirtió mucho en la distribución de su energía y en la producción. ¿Cómo podría el país subsanar eso, ya que en el año 2023 nos vemos al borde, a merced de perder gran parte de nuestra producción de nuestra entidad binacional?, ¿cómo podría solucionar eso el Paraguay? Y ¿cuál sería el ingreso per cápita de energía que tiene el Paraguay con Itaipú? Esa es una información que desconozco, y quizás muchos jóvenes presentes en esta sala también desconocen. Y en el hipotético caso que se hagan reajustes, como lo había expuesto en general, ¿Cómo quedaría ese per cápita? Muchas gracias.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Le voy a contestar la primera parte por lo menos. ¿Qué es lo que vamos a hacer en el año 2023?, bueno, esto que se está haciendo ahora es precisamente para dar a conocer a la gente, de tal suerte a que no nos ocurra lo que nos ocurrió en el año 1973.

En el año 1973 se escribió el tratado, pero entre cuatro paredes, ya nos trajeron el producto terminado y ¡Oh, sorpresa!, ahí nos dimos cuenta, que el fin y el objeto del tratado, que es partir mitad y mitad para cada país la producción, se convirtió lo que vivimos ahora: el 7% para el Paraguay y el 93% para el Brasil, se violó el fin y el objeto del tratado, y en el contexto del tratado se fue modificando hasta que resultó lo que nosotros actualmente tenemos.

Creo que eso ya no va a ocurrir en el sentido que hoy en día el Congreso Nacional realmente está haciendo lo que corresponde, en defender los intereses nacionales; el acta de Yacretá, en mi opinión, correctamente no creo que pase el Congreso porque no obedece al interés nacional; eso no ocurría antes.

En el año 1973 el Congreso, la aplanadora oficialista, aprobó el tratado y se convirtió en ley y ya no había discusión alguna, y seguimos con este tratado hasta ahora; eso es por un lado. Por otro lado, el Brasil no nos puede dar más de la energía que nos da ahora; el año pasado llegamos a un máximo de 11 millones de megavatios hora porque la producción de Itaipú también fue excepcional. Nunca en la historia de Itaipú se produjo más de 103 millones de megavatios hora en un solo año, esa es una cosa fantástica; en el universo es inédito, en el planeta tierra no se conoce; pero este indómito río Paraná se puso las pilas y se produjo esa cantidad. De esa cantidad el Brasil nos convidó solamente 11 millones de megavatios hora, nunca nos dio esa cantidad, pero esa vez la producción fue excepcional.

Entonces, el Brasil tiene atada nuestra electricidad a sus necesidades, ¿Por qué?, Porque esos 37 millones de megavatios hora de los que estaba hablando, estamos cediendo históricamente al Brasil cada año, eso mueve el corazón industrial de Sao Paulo, eso mueve sus industrias, y no solamente eso, sino que la industria turística de Río de Janeiro también, ¿qué quiere decir? Que el Brasil para reemplazar esa sesión de energía tiene que arbitrar otras fuentes, que hasta ahora no tiene, y lo que intentó le salió mal por causa de la corrupción.

Por lo tanto, es muy difícil pretender recuperar nuestra soberanía energética sencillamente, porque no tenemos la fuerza para exigir al Brasil, pero sí podemos exigir en función al derecho; los países somos iguales.

En el Derecho Internacional somos iguales, pone en igualdad de condiciones a los países, ¿Pero qué ocurre infelizmente?, el único que propuso una tesis para resolver esta cuestión jurídica en Itaipú, fue el finado doctor De Gásperi, que falleció hace 2 años, él propuso una tesis habida cuenta que Itaipú no puede recurrir a ningún tribunal internacional para dirimir sus cuestiones, deja a las altas partes contratantes, a los estados; entonces, ¿Qué dice el doctor De Gásperi, cuál es el camino para hacer este reclamo?, él dice que tenemos que ir a la Convención de Viena sobre el derecho de los tratados, que es una organización que verifica, por decir así, si los tratados están hechos de acuerdo a las normativas internacionales, hay que ir a esta convención, depende de las Naciones Unidas.

Y en esa convención, tenemos que demostrar que el tratado de Itaipú modificó su fin, o sea, que era repartir mitad y mitad la producción; entonces, eso va contra la buena fe, que también considera la Convención de Viena de los tratados como un delito, como una falta.

El doctor De Gásperi dice: "No va a cambiar la situación la convención de Viena sobre los derechos de los tratados, pero sí vamos a traer un dictamen en donde dice que el Brasil violó la buena fe, y con ese dictamen", dice el doctor De Gásperi, "vamos a denunciar a la Electrobras que tiene su oficina en territorio paraguayo y vamos a usar como instrumento jurídico el Código Civil", eso nos dijo el doctor De Gásperi.

De los miles de abogados que tenemos en el Paraguay, es el único; la mayoría de los abogados ilustres trabajan para Itaipú, pero es así. El que fundó la tesis de que Itaipú, el que blindó jurídicamente Itaipú fue José Antonio Moreno Ruffinelli y ahora tiene un hijo Procurador, se va extendiendo la especie; esa es la verdad.

Entonces, ¿dónde están nuestros abogados que nos presentan un trabajo y no buscan una solución?, es decir que todos estamos en el embrollo. Tenemos que hacer fuerza para que también nuestros juristas, se pongan las pilas y defiendan tal cual lo dijo el doctor De Gásperi.

En cuanto al último punto, si cuánto per cápita, así como están las cosas, ni la Argentina ni el Brasil nos va a dar más de lo que nos da actualmente, ningún ápice nos va a dar más. El Brasil usa toda la energía paraguaya para su desarrollo, y la misma cosa la Argentina, usa toda la energía paraguaya de Yacyretá también para resolver sus problemas, ¿Qué les parece?, ¿Les parece que nos va a dar?

Lo que se hizo hace unos días con respecto a Yacyretá es la prueba, los mismos actores de siempre, aquellos que actuaron en la redacción de 1992 para cambiar el Anexo C, los mismos que trabajaron en el año 1995 para privatizar Yacyretá, los mismos que trabajaron en el año 2006 en este acuerdo de innovación, son los mismos actores; este Recalde es el mismo que estuvo desde el año 92 hasta la fecha, ¿y cómo va a tener un discurso diferente?, con las mismas personas las soluciones son iguales, ¿Cómo va a tener un discurso que vayan contra de sí mismo?, O si no le vamos a fusilar si es que habla; esa es la realidad. Ese es el otro punto que puedo aportar.

### **SEÑOR GOBERNADOR DE AMAMBAY, PEDRO GONZÁLEZ:**

Quería tocar también un punto general. Creo que nosotros no necesitamos esperar hasta el año 2023 para resolver este tema de Itaipú. Este es un tema muy complejo que también demanda que la libre disponibilidad de la energía eléctrica paraguaya, para que tengamos libre disponibilidad, tenemos que pagar toda la deuda que tenemos, entonces, si nosotros hoy, creo que estamos debiendo algo así como 12.000 millones de dólares, que se va a saldar en el año 2023, si nosotros esa deuda pagamos hoy al contado y se descuenta los intereses, estaríamos pagando algo así como 6000 millones de dólares, y el Paraguay tendría la libre disponibilidad de su energía, y una vez que tengamos esa libre disponibilidad de energía, justamente nosotros podemos disponer de esa energía y podemos negociar con que quien nosotros queramos.

Lo que pasa es que no existe ese interés que se puedan usar, por ejemplo, las reservas que tiene el Paraguay para que se pueda pagar esa deuda; muchas veces los intereses son tan grandes, los varones de Itaipú o la gente que está dentro de ese ámbito, tiene mayores intereses en que esto continúe hasta el año 2023, y tal vez en el 2023, que continúe hasta el año 2050.

Nosotros creemos que si existe una voluntad política, de saldar la deuda que se tiene, que es de aproximadamente 12.000 millones de dólares con intereses, si pagamos al contado 6000 millones de dólares, con eso estaríamos solucionando gran parte del problema que tenemos en la Itaipú binacional.

Resultase que los tratados también hacen que tengamos que dar nuestra energía al Brasil porque, si el Paraguay baja la llave del 43% de energía que le corresponde y no envía al Brasil, Sao Paulo quedaría totalmente apagado, las industrias en el Brasil no funcionarían.

Entonces, el Brasil está totalmente atado a esa producción que tiene la Itaipú binacional, para que puedan funcionar sus industrias y de su producción; Sao Paulo es el lugar donde el Brasil concentra la mayor parte de sus industrias y de su producción, y depende totalmente de nosotros.

El Brasil no perfiló una política para que pueda construir plantas energéticas, para que puedan utilizar sus ríos con más hidroeléctricas o algún tipo de energía alternativa, por eso, siempre el Brasil va a buscar llevar las aguas hacia su molino, que el Brasil pueda utilizar esa energía. ¿Por qué nosotros no nos desarrollamos a nivel energético dentro de la República del Paraguay?, Justamente por esos intereses; si era con ese dinero que tiene Itaipú binacional, el Paraguay ya tendría que estar lleno de líneas de transmisión por todos lados, en todos los departamentos, y con eso se daría posibilidad a que grandes industrias se instalen en nuestro Paraguay. ¿Por qué a veces no se instalan grandes industrias?, Porque no tenemos en líneas de transmisión para que ellos puedan instalarse y puedan producir.

Entonces, es un gran dilema, es un punto interesante que se tiene que llevar adelante, y creo que si existe voluntad política, nosotros no necesitamos esperar hasta el año 2023 para que podamos sentarnos a negociar. Eso nomás quería aclarar.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Me gustaría hacer algunas consideraciones y voy a responder lo más sencillo posible. En primer lugar, haciendo un cálculo simple sobre el tema de la producción per cápita.

Ustedes vieron en las láminas que se estaban proyectando, que se hablaba de una potencia instalada de 143 millones de kilovatios, y voy a redondear en 14 millones de kilovatios dividido entre los dos países, el Brasil y el Paraguay, da 7 millones de kilovatios promedio, de generación de potencia para Paraguay.

Si yo divido 7 millones de kilovatios entre 7 millones de habitantes, me da la producción per cápita de 1 KW, ustedes pueden corroborar después con sus calculadoras, pero es una operación simple de cuánto le corresponde Paraguay y cuánto le corresponde al Brasil, divido entre la cantidad de habitantes y me da el per cápita de generación de potencia instalada, en este caso; lo mismo se puede hacer con la energía.

¿Cuál es el problema?, Partamos del hecho de que en el año 2023 vence, pero como dice el señor gobernador, no es que vamos a esperar el año 2023 para negociar, ¿Por qué no podemos esperar el año 2023?, ¿por qué tiene que ser ahora? Porque depende qué vayamos a hacer con nuestra energía. Y eso no se decide hoy, para hacer mañana a la mañana, no es así, no funciona así.

Vamos a empezar por una cuestión técnica, nosotros necesitamos un sistema de líneas de transmisión para atraer y poder utilizar esa energía; nosotros tenemos una línea de 500 KV, que va desde la Itaipú hasta Villa Hayes. Nosotros necesitamos seis líneas de 500 KV para la interconexión del sistema energético nacional.

Si queremos disponer de la mitad de Itaipú y de la mitad de Yacyretá, primero Itaipú y Yacyretá tienen que estar interconectadas, allí se necesita una línea de 500 KV, y después se necesitan otras líneas para la distribución geográfica, uno. ¿Cuánto se tardó en hacer esa línea?, eso lleva años, hay una empresa coreana que dijo "yo les pongo en un año o un año y medio una línea de 500 KV". No, se le dio al Brasil porque dijo que iba a financiar, se le dio esa línea, tardó mucho más, y no se hicieron las otras líneas.

Entonces, no tenemos líneas de transmisión, "transmisión" decimos a larga distancia, "distribución" son los cables que están en la calle; ¿Cómo se hace con la distribución?, Y se invierte dinero, ¿Y de dónde tiene que salir ese dinero?, Y de acá. Si esto genera una gran cantidad de dinero que se puede invertir en el mejoramiento de la distribución eléctrica.

¿Y porque no se hace?, Por irresponsabilidad, por desidia, por chambones, porque nadie le exige a un candidato a Presidente de la República, que solucione entre sus propuestas o sus promesas electorales, el tema energético; y nos vamos y le votamos a cualquiera porque es churro, porque tiene mucha plata, porque no tiene plata, porque lo que sea, no importa.

Les votamos a candidatos que no tienen la más remota idea de qué van a hacer con el tema de Itaipú, y seguimos. Yo estuve en un gobierno, participé en un gobierno que no supo qué hacer con el tema de Itaipú, aunque consiguió algo, consiguió que la cesión de energía triplicara su precio, se le daba a Paraguay 120 millones de dólares por año, y se consiguió que eso se triplicara, y pasó más o menos a 360 millones de dólares, eso es variable, pero más o menos digo para dar una idea, algo se hizo.

¿Y por qué no se hace? Porque no existe un proyecto estratégico del uso de la energía en el Paraguay; no existe un estadista o no existe una institución del estado que tome a su cargo el desarrollo de un proyecto energético nacional.

¿Cuáles son los dos problemas en juego?. Si nosotros hoy le decimos al Brasil "en el año 2023 queremos toda nuestra energía, queremos retirar la mitad de la energía". No podemos porque no tenemos los cables para retirar, pero vamos a suponer que hagamos el

milagro de tender las líneas de 500 KV y que estamos en condiciones de retirar; es como el caso de alguien que alquila un terreno y hay una persona que se va y cultiva allí, y un día me voy como dueño del lote y le digo "bueno, devolverme el terreno, eso es mío", ¿Qué me va a decir?, "Esperá voy a cosechar porque allí están mis plantas, voy a sacar lo que tengo y después te devuelvo". No se hace solamente por el deseo, sino que se tiene que hablar con el socio, y el socio es Brasil, y por más enojado que podamos estar con el Brasil, en realidad tenemos que estar enojados con nosotros, porque nosotros entregamos y no sabemos negociar, ellos son más vivos nomás y supieron que hacer.

Entonces, tenemos que decirle al Brasil "vamos a retirar la energía, acá está nuestro calendario, nosotros en 5 años, en 6 años o 10 años vamos a retirar toda la energía, así es que, ustedes comiencen a planificar ya, cómo van a sustituir esa energía que hoy es nuestra, que les estamos cediendo, porque nosotros vamos a retirar todo".

Y la gente dice, "pero no vamos a usar todo" ¿Ustedes saben en qué año aproximadamente se va a usar toda la energía de Yacretá y de Itaipú y de Acaray y más?, en el año 2030, y a lo mejor antes.

Salto del Guaira por ejemplo. Se tuvo que darle una solución de emergencia porque creció la demanda eléctrica a un ritmo tan grande, que no abastecía la electricidad. La demanda de Paraguay está creciendo a un nivel extraordinario, y algunos calculan para el año 2030, otros un poco antes, otros calculan un poco después, se va a acabar la posibilidad de usar esa energía en Paraguay, va a faltar la energía.

Bueno, una solución es el uso, hoy no podemos usar. Mañana podríamos usar, desarrollar las industrias, etcétera, que necesitamos.

¿Qué vamos a hacer mientras tanto?, Mientras no podamos usar vamos a venderle a nuestro socio, pero si tenemos libre disponibilidad, quiere decir que le vamos a ofrecer primero al Brasil porque es nuestro socio, y le vamos a decir "cómprame ahora mi energía que me estás pagando", el promedio histórico es de 2.98 dólares, y hoy se está cediendo la energía a nueve dólares, "y en vez de pagarme nueve dólares pagarme el precio de mercado", barato, 85 dólares el megavatio es barato para el Brasil.

En Brasil los consumidores en horas pico pagan 300 dólares el megavatio. Vendamos mejor lo que no usamos, y ahí viene la otra pregunta ¿Y quién hace eso?, ¿Quién le pone el cascabel al gato?, Y saben qué, es muy triste lo que les voy a decir. Les digo con la experiencia de alguien que participó a alto nivel en un gobierno y que nunca pudo saber qué pasaba en Itaipú, así es.

El gobierno que entra, es electo Presidente fulano, entra el gobierno y se encuentra con la caja de Itaipú, "mira que interesante, voy a construir casas para la gente", entonces la gente cómo me va a votar después, "voy a dar becas", y por más que sea una cosa muy interesante dar becas, no es la misión de Itaipú, está fuera de su misión institucional, su misión es generar electricidad barata, abundante y

limpia, no es dar becas, ¿Y porque se dan becas?, Porque se usa mal, las becas deberían dar el Ministerio de Educación, está mal pensada la institucionalidad paraguaya.

Además dicen "el gobierno me dio una beca", no señor, usted está pagando su beca, con la tarifa está pagando su beca, no sea zonzo, usted está pagando, de su bolsillo está pagando la beca, no le dio el gobierno; la casa no le dio el gobierno, de su bolsillo está saliendo ese dinero, de la tarifa eléctrica sale ese fondo que se usa en cualquier cosa con un interés político partidario electoral, ¡pero qué ingenuos somos realmente!

¿Qué queremos hacer frente a eso? Nuestra idea, es que surja de estos debates la conformación, ya que los gobiernos no lo hacen, que surja la conformación de una comisión nacional con representación del Poder Ejecutivo, con representación del Poder Legislativo, de la Ande, de la Cancillería, de los sectores productivos, de los sectores trabajadores, de la sociedad, que la sociedad participe en la elaboración de un proyecto energético nacional para definir qué vamos a hacer al final de cuentas con nuestra energía, cómo se va a negociar con el Brasil, qué estrategias se va a seguir para esa negociación, cómo vamos a recuperar lo que nos corresponde, etcétera; y que eso se haga por ley, que salga una ley que le obligue a esta Comisión a conformarse, a desarrollar un proyecto con los especialistas, con las consultorías necesarias, y a ser implantada por el gobierno de turno, al gobierno que le toque.

El próximo gobierno, que estamos a un poco menos de un año de las elecciones, va a tener en sus manos esto; no le entreguen el gobierno a cualquier zoquete que liquide nuestra energía, hay que pelear eso. Y ya nos dijo, ya lo mencionó el general Juan Antonio Pozzo al señor Jeffrey Sachs, que no es un cualquiera que apareció por ahí y que dijo una barbaridad, es un especialista que le reestructuró al Brasil su deuda externa, es un especialista que dirigió todo el proceso de la Unión Soviética, cuando cayó la Unión Soviética, de cómo pasar a un modelo de mercado de la Unión Soviética, no es un improvisado.

¿Y saben qué es lo que él dijo?, "Muchachos, ustedes están viendo cómo pagar la deuda con el Brasil?, ya se pagó todo esa deuda, en el año 2008 ya se pagó todo esa deuda, no paguen, no sean sonsos, no paguen esa deuda, demándenle al Brasil inclusive, peleen de los tribunales internacionales, ya pagaron todo eso", eso dice Jeffrey Sachs. Hace un tiempo atrás venía al Paraguay, le atajaron los brasileros, en Sao Paulo porque le conocen y le dijeron "no te vayas al Paraguay a contarle a los paraguayos la barbaridad que hicimos con ellos".

Y vino, eso se hizo bajo el gobierno de Federico Franco, estuvo Jeffrey Sachs, dejó un estudio, mostró y demostró que el Paraguay ya pagó toda la deuda.

Así es que, una solución pragmática sería decirle a los brasileros "bueno, les vamos a pagar lo que ustedes nos reclaman y deuda cero y etcétera", que es una buena salida también, es como el caso Gramón Berres. Vendemos a precio de mercado y recuperamos todo después, es una salida posible; pero no es justa, nos tomaron del pelo. Acá lo que estamos planteando también es, por una vez, que no nos tomen más el pelo en este tema.

Entonces, ese es el panorama complejo de esta negociación, y la necesidad de que la solución salga primero de una posición paraguaya de una comisión de expertos y de representantes de los diferentes sectores, y si es necesario, una ley que salga del Congreso para blindar la posibilidad de hacer una buena negociación con el Brasil.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Tiene el uso de la palabra el señor Gerardo Caballero.

**SEÑOR GERARDO CABALLERO:** Buenas noches a los panelistas y a todos los presentes. Analizando la magistral y brillante exposición del señor general Juan Antonio Pozzo, veo que esto no huele bien, no me refiero a la exposición, me refiero al desenlace que va a tener. ¿Por qué? Miremos a la clase política que hoy tenemos, miremos; es una clase política corrupta, prebendaría y clientelista, que ayer nomás nos tomó del pelo con esta violación, intento de violación a la Constitución Nacional, atropello al Congreso.

¡Imagínense, y probablemente serán los mismos los que van a estar en el año 2023 para negociar este tratado!

Sabemos todos, con la exposición corta que tuvo el general Juan Antonio Pozzo, nos da la pauta, nos da la idea de que nos están robando para no ser tan duros, nos están pagando un precio injusto; nosotros, que no somos expertos en el tema, nos damos cuenta; pero sentarse a negociar con los brasileros, digo yo, no va a ser necesaria tanta gente o gente tan capacitada técnicamente. Será necesaria gente patriota y honesta, que no va a negociar con nuestros intereses, esa nomás es la clave, porque cualquier persona sabe que  $2 + 2$  es 4, y que si tenés un producto que vale cuatro y te quieren pagar dos, no tenés que aceptar.

Exproso mi preocupación en ese sentido, si la gente no sale a hacer la presión como lo hizo en el negociado, en tratar de violar la constitución, no se violó mediante la presión de la opinión pública, porque hasta el Senado se fue, gente que atropelló; gente que el señor presidente del Congreso sabe a qué me estoy refiriendo.

Podría explayarme durante horas acá, pero digo y vuelvo a reiterar, la preocupación debe centrarse en quiénes vamos a poner para negociar ese tratado, así de sencillo, gente honesta y patriota, ni tan brillante necesita ser porque no adelantas nada un genio corrupto porque se va a ir a negociar a nuestras espaldas iba a venir a vendernos

espejitos, y terminó la historia; mejor un media bala, pero muy molesto y patriota. Es mi opinión.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** No habiendo otro orador inscripto, dejó a consideración de la mesa las últimas palabras. Tiene el uso de la palabra el general SR Juan Antonio Pozzo.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Voy a decir muy brevemente nomás, la fuerza que tiene la juventud, ustedes no se imaginan. La revolución árabe se originó en Túnez en el año 2010, tumbó al gobierno de Túnez, después al de Egipto, Mubarak, un hombre que gobernó como un faraón durante 40 años, también tumbó a Omar Kadafi en Libia, y se fue a embestir en Siria, ahora en Siria se complicó la situación, pero lo que logró la juventud con la primavera árabe, es algo fantástico.

¿Qué es lo que pedían?, democracia y oportunidad; bueno, acá nosotros también tuvimos nuestra pequeña primavera en la Universidad Nacional, con "UNA, no te calles", y también fueron los jóvenes los que defendieron últimamente la Constitución Nacional, y nosotros los paraguayos tenemos todos los condimentos porque somos gente buena y somos gente valiente, y que cuando se decide, va a hacer lo que tiene que hacer.

Entonces, apostamos en ustedes para que con este conocimiento que ustedes después pueden ir completando más adelante, con información, con lectura, y con este medio tan rápido que son las redes sociales, entonces, creo que puede ir incrementando sus conocimientos, porque no se puede defender lo que no se conoce, ese es infelizmente un axioma que siempre se cumple. Y les deseo a todos ustedes que tengan el éxito, que nosotros no tuvimos. Muchas gracias.

APLAUSOS

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Simplemente quiero enfatizar agradeciéndoles de vuelta la presencia, la paciencia que nos tuvieron, agradecer muy particularmente al señor presidente del Senado que nos está apoyando fuertemente en todo esto, esto a veces no es posible hacer.

Y quiero agradecer también a un equipo que nunca se le ve mucho, pero que es el que trabaja para concretar estos eventos, que es la Dirección de Atención a la Ciudadanía del Senado, los que trabajan en el registro, en la filmación. Así es que, muchas gracias de vuelta. Presidente si quiere decir algunas palabras de despedida.

**SEÑOR SENADOR ROBERTO ACEVEDO:** Muy buenas noches a todos, un placer estar nuevamente en esta casa de estudios

después de tanto tiempo; alguna vez también pasé por esta institución, estudie 6 años. Recibí aquí, el título que llevo, de licenciado en ciencias contables lo obtuve aquí, y es un placer ver a la profesora licenciada María Elena Mario de Regúnega, que fue mi profesora de colegio, también en la facultad, y ver a esta juventud maravillosa, como dijo el general Juan Antonio Pozzo, que es esperanza, como les dije, yo también así como ustedes alguna vez tuve la suerte de estar en esta Universidad, en esta facultad, y bueno, en esa época soñaba llegar al lugar donde he llegado como presidente del Congreso de la Nación.

Y bueno, solo decirles que vale la pena luchar, vale la pena el sacrificio, el estudiar he visto hoy y me sorprende verlos tan interesados, entusiasmados con algunas opiniones, con algunas preguntas, eso significa el interés de ustedes, jóvenes como ustedes están cambiando el mundo. A lo que se refirió el joven Moreno, el hecho que ocurrió hace 2 meses justamente en Asunción, sabemos que también aquí tuvo repercusiones, que hubo manifestaciones.

Y nosotros, también aquí, quien acompaña el señor senador Miguel López Perito estuvimos del lado de los que defendimos la Constitución Nacional, y hemos salido a las calles luego del atropello, luego de consumado todo el hecho de atropello a la Constitución.

Y hemos visto que los jóvenes se acercaron a manifestarse, y lastimosamente hubo pérdidas, algunas irreparables, como la muerte del joven dentro de la sede del PLRA, y otros daños como el incendio de la Cámara de Senadores, que sí duele mucho, es costoso, es triste ver, pero eso vamos a recuperar, vamos a recuperarlo muy pronto, mañana seguramente va a estar totalmente reparado.

Pero es el costo de que cuando se quieren hacer mal las cosas y se reacciona, también da sus resultados, porque gracias a esas manifestaciones, tal vez la violencia que se generó, también...

#### AUDIO INTERRUMPIDO

Desisto de esto, tengo miedo esta juventud, eso fue importante para que él y diga "No, hasta aquí nomás, yo no voy por la reelección; entonces, el resultado creo que al final fue positivo; costó mucho pero es gracias a la manifestación ciudadana, principalmente de los jóvenes, porque la mayoría de los que estaban en ese día en la plaza fueron jóvenes, no solamente ese día, sino que después de eso, antes de eso.

Y es la forma de exigir nuestros derechos para que nadie más mañana quiera negociar a nuestras espaldas, dentro de cuatro paredes, como dijo el General SR Juan Antonio Pozzo; que todo sea transparente, que todo sea claro.

Hoy venimos también con la gente del Senado a exponer sobre una ley que tenemos en el país, de acceso a la información pública, todo debe ser claro, todos debemos...

#### AUDIO INTERRUMPIDO

Y nosotros, las autoridades debemos rendir cuentas claras, ustedes deben saber todo lo que hacemos, cuánto costó, por qué se hizo tal ley, por qué se votó en tal sentido, todas las informaciones en todas las instituciones del Estado, ya sea municipalidad, gobernaciones, Poder Legislativo, Poder Judicial, Poder Ejecutivo, en los ministerios, todo debe ser claro.

Sé que ustedes no participan en ese evento de hoy, pero es una ley muy importante que tenemos, y que también ustedes la deben utilizar, ustedes tienen el derecho de solicitar todas las informaciones, requerir, exigir a las autoridades.

Entonces, creo que es una forma también para que no ocurran más estas cosas, la firma de estos tratados, este tratado se hizo en el año 1973, tal vez si se hacía hoy no iba a ocurrir eso; pero tenemos la responsabilidad, como bien nos mostraron aquí el General SR Juan Antonio Pozzo, el dicho de Pablo Neruda, podemos reparar, también el señor gobernador habló en ese sentido, y tal vez podamos empezar a reparar.

Y la forma también de reparar todo eso, es lo que hoy viene haciendo el General SR Juan Antonio Pozzo y el colega Miguel López Perito, también siempre los acompaña así como todo el equipo de la Cámara de Senadores, de la OAC, el señor senador Arnoldo Wiens que hoy no pudo estar por otro compromiso.

Y bueno, una forma también que desde el Congreso nos acerquemos hasta los lugares más distantes del país, y siempre principalmente nuestro objetivo es ponernos en contacto con ustedes los jóvenes.

Les agradezco mucho por la presencia, por el recibimiento, estamos muy contentos y siempre a las órdenes, y ojalá que no sea la última vez que estemos por aquí; a las órdenes para cualquier otro tipo de charlas que quieran realizar en otras áreas, como leyes que tenemos en el Congreso, tenemos colegas brillantes que pueden venir a realizar eso, principalmente con ustedes los jóvenes.

Y a las órdenes también de la Universidad Católica, mi querida profesora, y bueno, a las órdenes y un placer haber estado con ustedes esta noche. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Termina así la audiencia pública "Itaipú hagamos patria".

SON LAS 20:40 HORAS







SON LAS 19:25 HORAS

**MODERADORA:** Bienvenidos sean a este momento especial que iniciamos en la Universidad Católica, Campus Guairá; y en nombre de la Universidad Católica damos la bienvenida las autoridades, precisamente les agradecemos por haber elegido para sede de este encuentro a la Universidad Católica, Campus Guairá.

Muchas gracias a cada uno de ustedes por su presencia, saludamos especialmente a los señores senadores presentes, quienes están en la mesa de presidencia, al señor senador Miguel López Perito, señor senador Arnoldo Wiens, como así también al General SR Juan Antonio Pozzo, los directivos de la Universidad Católica, en cuya representación está el señor Vicedirector General del Campus Guairá de la Universidad Católica, el doctor Juan Ernesto Castellano; a todos los representantes de los alumnos de los centros de estudiantes, muchas gracias por su presencia; y a todos los presentes en general.

Esta es una audiencia pública, la sexta que se hace en nuestro país, impulsada precisamente desde la Cámara de Senadores con el apoyo de técnicos y organizaciones de la sociedad civil. Hoy le toca hablar a esta ciudad de Villarrica del Espíritu Santo.

Esta audiencia pública se hace precisamente con el objetivo de estimular acciones que promuevan el bien o el buen uso de la energía, propiedad del Estado Paraguayo, y destino de los fondos a ser generados por Itaipú a partir del año 2023; por lo que se vienen realizando en diferentes universidades en el interior del país a fin de involucrar a todos los sectores sociales, estudiantiles, políticos, sindicales y mucho más, porque así como sabemos, eso es de todos los paraguayos y paraguayas.

Iniciamos este encuentro invitando a todos ustedes a que tomemos el himno nacional paraguayo.

**LOS PRESENTES SE PONEN DE PIE Y SE PROCEDE A LA ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL PARAGUAYO.**

Queremos destacar también la presencia de la señora Decana del área de la Economía de la Universidad Católica, la licenciada Beatriz Bachman de Mieres, sus docentes también presentes aquí, como así también referentes importantes, el licenciado Juan Carlos Decoud, el querido ingeniero Juan Carlos Caio Scavone, muchas gracias por estar presentes en este momento especial para la Universidad, y por sobre todas las cosas para Villarrica del Espíritu Santo.

A continuación vamos a escuchar las palabras de bienvenida a cargo del doctor Juan Ernesto castellano.

**DOCTOR JUAN ERNESTO CASTELLANO:** Muchas gracias. Buenas noches a todos, señor senador Miguel López Perito, señor senador Arnoldo Wiens, General SR Juan Antonio Pozzo, su

distinguida esposa, señores autoridades de la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”, Campus Guairá, profesores, queridos estudiantes, señoras y señores; en nombre y representación de la Universidad Católica “Nuestra Señora de la Asunción”, Campus Guairá, damos la más cordial bienvenida a nuestros ilustres visitantes, a los señores senadores mencionados, al distinguido expositor, en el marco de la sexta audiencia pública que se llama "Itaipú, hagamos patria".

Nosotros, señores senadores, estamos muy agradecidos por que haya sido Villarrica elegida como sede de este importante encuentro, y augurando éxitos a esta jornada y al expositor que exhaustivamente nos va a explicar todo lo que significa este evento, nosotros de nuestra parte auguramos éxitos realmente para esta jornada y pongamos toda la atención, de tal manera a entender mejor.

Así, me parece que es un tema muy importante, atendamos y preguntemos todo lo que podamos o querramos hacer en esta oportunidad. Entonces, pongamos nuestra atención y deseamos éxito esta jornada. Muchas gracias.

#### APLAUSOS

**MODERADORA:** Muchas gracias. Destacamos también la presencia del señor Juan Fleitas Colmán, en representación de la Jefatura Policial del Guaira, que también comparte con nosotros en la noche de hoy.

A continuación vamos a escuchar las palabras de señor senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muchas gracias. Buenas noches, señor Vicedirector General de la Universidad Católica, en su persona a todo el cuerpo docente, a todos los alumnos también y a la Universidad en general, nuestro agradecimiento por recibirnos hoy en su casa; al representante de la Policía Nacional también, muchas gracias por su presencia.

Esto que vamos a hacer hoy es una modalidad de audiencia pública, que es un diálogo de quienes por alguna circunstancia del destino fuimos electos representantes directos de la ciudadanía ante un Poder del Estado, que es el Parlamento Nacional, y tenemos básicamente tres funciones: una función muy conocida es la de legislar, la de hacer las leyes, que es ya de por sí una tarea bastante compleja; otra tarea que tenemos es la de ejercer el control recíproco frente a otros poderes; y otra tarea que tenemos, por supuesto, es la de utilizar determinados mecanismos para conseguir que las cosas que se salen de su carril, puedan ser oportunamente corregidas.

Por lo tanto, la tarea de hablar con ustedes, con los diversos sectores de la ciudadanía, es una tarea inherente al legislador, lamentablemente usamos muy poco este canal, esta posibilidad, y

lamentablemente muy poco de lo que ocurre en el Parlamento, muy poco de lo que ocurre en general en la nación, es lo que la ciudadanía sabe, y no porque no le afecte. Desde este mes ustedes o sus padres o sus familiares están pagando un nuevo tarifazo de la Ande.

Acá tienen otro sistema, digo "ustedes" en general como ciudadanos, pero les va a afectar su supuesto, y la gente no sabe por qué. Se acaba de firmar un acuerdo entre el presidente Horacio Cartes y el presidente Mauricio Macri un Acta de Entendimiento sobre el tema de Yacyretá, y nadie conoce a profundidad qué es lo que se hizo en ese acuerdo.

¿Y qué es lo que pasa con Itaipú?, ¿Qué es lo que va a pasar con Itaipú? En el año 2023, dentro de unos años, se cancela la deuda de Itaipú, se cumplen 50 años de la firma del tratado, se tiene que renegociar las condiciones financieras, o cualquier otro aspecto del tratado; eso le daría al Paraguay la posibilidad de la libre disponibilidad de su energía, quiere decir, de los 14.000 MW de potencia que tiene Itaipú, podríamos retirar nosotros la mitad; no tenemos cables para retirar, no tenemos transmisión para traer Paraguay, no tenemos un sistema de distribución que nos permita usar la energía, y ustedes saben que Paraguay, el 20% de lo que se usa de energía es energía eléctrica y el resto es carbón y combustible fósil; en el país que es el primer productor per cápita del mundo de energía eléctrica.

Diría que eso es una vergüenza, es una vergüenza para una ciudadanía que hoy tiene la posibilidad de saber lo que pasa en el país, de corregir lo que se hizo mal, y de lograr una energía propia que va a ser palanca de desarrollo, porque acá lo que necesitamos es un desarrollo económico que permita que ustedes, al terminar la Universidad puedan trabajar; y así como estamos hoy, sabemos muy bien, está creciendo el desempleo del país, ¿Por qué?, Porque no hay efectivamente un proceso de desarrollo capaz de absorber el trabajo de los jóvenes, y van a tener que irse a otros países, posiblemente.

Pero ya que estoy dando malas noticias, las voy a dar todas juntas, no voy a ahorrarme ninguna; cuando se presupuestó Itaipú a principios de los años 70, costaba 2.000 millones de dólares; en el año 2023, cuando se termine de pagar la deuda, vamos a estar pagando 72.000 millones de dólares, 35 veces más de lo que inicialmente estaba presupuestado, ¿Es o no es un abuso?

Entonces uno se pregunta "¿Y después, qué paso con eso?", Y les voy a responder en una frase, que es el título del último libro del General SR Juan Antonio Pozo, que se lanzó hace unas tres semanas atrás en Asunción en el local de ABC Color, y se llama "Itaipú, ¿Asociación ilícita para delinquir?", porque hoy podemos saber a ciencia cierta que Itaipú es presa, no una represa, es presa de una banda de la mafia que se dedica a sacar dinero para fines para los cuales no fue hecha esa represa, que era producir electricidad barata y distribuirla a los dos países que tienen en condominio Itaipú; esa plata fue para otro lado, ¿En perjuicio de quién?, en perjuicio nuestro,

en perjuicio de nuestro país y en perjuicio de nuestro futuro inmediato porque de aquí a unos años más, estamos hablando del año 2030, parece lejos de repente. Yo estaba en la universidad cuando se firmó el tratado de Itaipú en el año 1973, me parece increíble que hoy estemos llegando a los 44 años, y dentro de poco a los 50 años, eso estaba lejísimos en el horizonte del tiempo.

El año 2030 no está lejos, el año 2030 es, aproximadamente, el tiempo en el cual Paraguay va a requerir toda su energía de Itaipú, toda su energía de Yacyretá, y la del Acaray que tenemos, y ya no hay más, es decir, se podrá o se tendrá que hacer alguna otra represa, está la de ItáCorá sobre el río Paraná con Argentina, que no es, no tiene la capacidad de Itaipú, va a tener un poco menos la capacidad de Yacyretá, y se podrán hacer algunas represas interiores en los ríos interiores del Paraguay, chiquititas; pero nunca jamás, olvidémonos ya, nunca jamás una energía barata, limpia y de calidad como la energía de Itaipú y de Yacyretá, jamás; tendrá que ser energía eólica, tendrá que ser paneles solares, tendrá que ser energía nuclear; pero la gente que tenga que venir después de esa época ya no dispondrá de la energía suficiente como hoy tenemos posibilidad, para levantar el desarrollo económico de nuestro país.

Ese es el tema de Itaipú, así de grave y así de grande es el tema de Itaipú, y lamentablemente no está en la cabeza de la gente, no está en la preocupación, porque la preocupación siempre se centra en lo cotidiano, "que voy a comer hoy", "como voy a resolver los problemas inmediatos", etcétera. Nosotros queremos debatir esto con la ciudadanía, por eso comenzamos una campaña a la que le llamamos "Itaipú, hagamos patria"; Itaipú hoy no es nuestra, necesitamos recuperar Itaipú para nuestro país.

Y, lamentablemente, como suele decir el General SR Juan Antonio Pozo, con mucha sabiduría, nosotros, los de nuestra generación perdimos el barco, no logramos eso, pero por lo menos queremos transmitirles para ver si ustedes lo logran. Así es que, con ese espíritu, con esa sensibilidad, con ese deseo, así como estuvimos en otras localidades, en Ciudad del Este, en Pedro Juan Caballero, en Concepción, en Caacupé, hoy estamos acá en Villarrica con ustedes, y vamos a seguir debatiendo con la ciudadanía.

Y, el 27 de junio estamos cerrando esta campaña en Asunción en un gran encuentro en el salón bicameral del Congreso, donde esperamos que algunos ustedes, alumnos, profesores o autoridades, puedan estar también con nosotros hablando de este tema para ver qué líneas seguir para que Itaipú sea efectivamente nuestra. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MODERADORA:** A continuación, vamos a escuchar las palabras del señor senador Arnoldo Wiens.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muy buenas noches, un privilegio realmente compartir con ustedes en esta noche, lo estamos haciendo como bien lo dijo el señor senador Miguel López Perito, en varios puntos del país, ¿Y por qué lo hacemos en las sedes de las universidades?, Porque tenemos fe en ustedes, porque creemos que ustedes van a ser capaces de hacer lo que las generaciones anteriores no lograron hacer con Itaipú.

Fíjense que en el año 2014 se cumplió el plazo para la renegociación de Yacyretá; a diferencia de Itaipú, el Tratado de Yacyretá hablaba de la posibilidad de la renegociación a los 40 años, Itaipú establece en su tratado a los 50 años. Itaipú se firmó en el año 1973, Yacyretá se firmó en el año 1974, prácticamente es una copia del Tratado de Itaipú el Tratado de Yacyretá con Argentina, y era una lucha por la hegemonía de los dos poderosos en la región, Brasil y Argentina respectivamente; y nosotros allí como convidados de piedra porque la mitad del río Paraná nos pertenece, así como la mitad de Yacyretá y la mitad de Itaipú pertenece a la República del Paraguay. Nuestra contraparte en ambas hidroeléctricas es la Ande.

Desde la Comisión de Energía, Recursos Naturales, Población, Ambiente, Producción y Desarrollo Sostenible del Senado que me toca presidir, hemos impulsado desde febrero del año 2014 hablar de estos Tratados. Estos eran casi como un secreto de Estado, no hablar de la renegociación del Tratado de Yacyretá.

Organizamos en la Comisión Bicameral una semana entera un foro energético sobre el tema de la renegociación de Yacyretá, vinieron todos los expresidentes de la República, ex directores de Yacyretá, ex cancilleres, entendidos en el tema Yacyretá, a exponer su punto de vista, qué es lo que habría que tener en cuenta para la renegociación.

El último día del foro estuvieron, representantes de todos los partidos políticos con representación parlamentaria para que den la postura de cada uno de ellos; eso fue condensado en un material, y especialmente ese esfuerzo generó que la Cancillería, poco más de un mes después, haga uso de esta cláusula en el Tratado de Yacyretá e invoque esa cláusula y solicite a la Cancillería argentina que se inicie la renegociación, justamente del tratado en su Anexo C.

Bueno, eso firmaron hace poco más de un mes, el Acta de Entendimiento, el presidente paraguayo y el presidente argentino; hasta hoy estamos esperando en el Senado que nos remitan, justamente, la Nota Reversal, que es un documento que tiene que venir para la aprobación del Senado paraguayo, así como tiene que ser aprobado por el Senado de la República Argentina; hasta hoy no tenemos noticia. Sobre lo que trabajamos analizando es el Acta de Entendimiento, pero no es lo mismo, aunque establece sus cifras y en otras cosas coincide.

Mi colega ha sido muy contundente en algunas afirmaciones sobre su postura de calificar de lo que es esa Acta de Entendimiento; en mi caso quiero conocer mejor todavía, estudiar mejor y conocer el

trasfondo de muchas de las cosas que supuestamente se renegociaron. ¿Qué pasa en contraparte con Itaipú y por qué estamos hoy aquí?

Y fíjense, la gente nos reclama ¿Por qué no hicieron estas audiencias públicas en toda la República para que la ciudadanía se empodere de lo que es Yacyretá, que es nuestro?", Bueno, eso ya pasó, les comento que muy poco movimiento social, en las ciencias, en la investigación, en los gremios, hubo con respecto a Yacyretá. No podemos permitir una mala renegociación del Tratado de Itaipú, estamos en vísperas de elecciones internas y generales, y qué importante es saber qué piensan nuestros candidatos a presidente, o precandidatos a presidente de la República sobre los temas energéticos, ¿Qué van a proponer?, Porque el que asuma el gobierno los próximos cinco años, va a ser el que renegocie el Tratado de Itaipú; estos cinco años hay que trabajar porque en el año 2023, en abril del año 2023, vencen los 50 años, y allí se tiene que tener bien claro; ¿Ustedes creen que los brasileños no están ya apurados en Itamaratí, y no están preparados para hacer su negociación?, Hace rato.

De hecho, cuando se hizo el Tratado de Itaipú, los paraguayos creíamos que Itaipú era un tema energético, y si es energético también, ¿Pero saben qué?, Para el Brasil es más financiero que energético, y ahora nos despertamos y estamos descubriendo que había sido toda la inteligencia y la negociación brasileña estaba centrada más allá de la energía, en la negociación sobre los temas financieros.

En Itaipú más o menos funciona así; acá entran 100 dólares y acá salen 10.000 dólares, es realmente impresionante si escuchamos las cifras de lo que se presupuestó y lo que terminamos pagando hasta el año 2023. En el año 2023, a partir de abril del año 2023, ya no tenemos que pagar deuda ni intereses, eso es lo que se acordó; en este momento y hasta abril del año 2023 pagaremos 2.000 millones de dólares al año, juntos, entre el Brasil con Electrobrás y Paraguay con la Ande, por la deuda y sus intereses.

Esos 2.000 millones de dólares que hoy estamos pagando para cubrir la deuda y los intereses, dejaremos de pagar, o sea, eso es lo que mínimamente va a sobrar funcionando a la misma tarifa con el mismo volumen de agua, en las mismas condiciones; en síntesis, si dividimos en dos, la mitad para el Brasil, la mitad para el Paraguay, debe ingresar adicionalmente al Paraguay y adicionalmente al Brasil, 1.000 millones de dólares por año, en el peor de los escenarios, el actual. ¿En qué se va a destinar eso?, ¿En qué se va a invertir eso?, ¿Nos hemos puesto a pensar y a planificar?

A nosotros nos preocupa que hay solamente algunos especialistas, entre comillas, sobre el tema de Itaipú, y por eso venimos a hablar con ustedes, el General SR Juan Antonio Pozzo les va a dar algunas cifras, que tal vez buscando mucho en internet en la página web de la Itaipú, muchas de ellas están, pero tal vez están fuera de cierto contexto para que entendamos algunas cifras y algunos montos que hoy vamos a escuchar y ver.

Itaipú es nuestra, es de todos los paraguayos. Para comprender, es como que si ustedes van a formar un matrimonio, ustedes saben que de aquí a cinco años ustedes van a heredar una estancia con 5.000 cabezas de vacunos, para darles una idea, y ustedes no se hagan ya hoy una idea de qué van a hacer de aquí hasta allá, y qué van a preparar para ese momento, que van a hacer en ese momento; nosotros tenemos que estar preparados.

Cuando anunciamos la primera vez estas audiencias públicas en Ciudad del Este, les cuento lo que pasó para que sepan la importancia de este tema; estamos preparando el día anterior para ir a Ciudad del Este donde empezamos este ciclo, allí al lado, cerca de la represa; ese mismo día aparece en Paraguay de visita relámpago el canciller del Brasil; ¿A dónde se va?, Directo a Mburuvicha Róga; ¿Cuál es la noticia que sale de esa reunión?, Es que el Brasil está interesado en acordar ya ahora, con este gobierno, la renegociación de Itaipú para el año 2023.

¿Causa o no reacción en el otro lado de esta empresa común que es Itaipú, mitad brasileña, mitad paraguaya, el hecho de que nosotros queramos conocer en detalle y queramos apoderarnos de lo que es realmente la mitad de esto que es paraguayo, que Paraguay tome conciencia que es nuestro?, Por eso este tema, es una causa nacional, tenemos que apoderarnos. Sentirnos dueños de Itaipú significa manejar información, significa conocer los detalles, para que realmente saquemos la mejor negociación como Estado paraguayo en este gran desafío que vamos a tener con la República federativa del Brasil.

No creo que esté todo perdido, creo que está todo por ganar si trabajamos bien, si nos informamos, si nos interesamos, porque finalmente eso es nuestro. Imagínense lo que puede hacer la República con 1.000 millones de dólares adicionales al año, aparte de lo que ya tenemos como ingresos a través de las diferentes vías, y también de las hidroeléctricas; es más, tenemos que pensar en más hidroeléctricas, como ya se mencionó, porque allá por el año 2030, según los análisis conforme la demanda energética que va creciendo en Paraguay, vamos a estar consumiendo la mitad de Itaipú y la mitad de Yacyretá, y vamos a necesitar más fuentes de generación de energía.

Hoy venimos a involucrarles, hacerles sentir que ustedes son parte de Itaipú, así como nosotros nos interesamos y queremos que seamos todos parte de esa masa crítica que no va a permitir que se haga una mala renegociación, o peor todavía, una entrega de nuestra soberanía energética y financiera, porque finalmente es uno de los mayores negocios financieros en toda la región. La principal fuente de ingreso que tiene la República del Paraguay es por la energía, es nuestro bien estratégico.

Noruega es un ejemplo para nosotros, cuando en Noruega se encontró petróleo, ¿Qué hizo Noruega?, Un porcentaje de la extracción y venta del petróleo, lo destinó a fondos soberanos, que es un banco

afuera donde se deposita para reinvertir en cuestiones estratégicas acordadas entre todos los ciudadanos de Noruega; hoy en día ese fondo estratégico es uno de los más grandes, una de las más grandes fuentes de financiación de todo lo que pasa en Noruega, inclusive dando préstamos a países enteros, es un fondo sólido; en Noruega la gente no necesitaría trabajar para vivir, tienen recursos abundantes en un fondo soberano.

Fíjense en comparación, Venezuela, un país que tiene más petróleo que Noruega, mal administrado, está en la miseria; nosotros tenemos, así como Panamá tiene su canal, el canal de Panamá, tiene sus recursos estratégicos; Paraguay tiene las dos hidroeléctricas, que son su recurso estratégico. Si somos sabios, si nos comprometemos, si nos involucramos, si esto se transforma en una causa nacional, nosotros vamos a ser un país que va a dar que hablar en la historia; por eso estamos hoy aquí. Gracias por acompañarnos y que realmente Itaipú sea una causa nacional en la cual todos juntos hagamos patria. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MODERADORA:** A continuación, vamos a escuchar la exposición del General SR Juan Antonio Pozzo.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Muy buenas noches, gracias por su presencia. No hace falta que seamos muchos, pero ustedes no se imaginan el impacto que tiene estas audiencias públicas. Hoy vivimos en una comunidad global y estos temas trascendentes tienen sus repercusiones.

Estoy muy contento, estuve prestando servicio durante cuatro años aquí, en el cuartel de Villarrica. Hay muchos cimeforistas que en su oportunidad, estuvieron realizando en el RI 4 "Curupayty su servicio militar. A ellos, mis saludos cordiales.

Agradezco esta presencia para abordar un tema tan importante para nuestro país. Itaipú es la principal riqueza industrial que tiene el Paraguay, no hay otra fuente de recurso más importante.

Según, el discurso histórico de nuestra cancillería el Paraguay apenas aportó el agua y debiéramos darnos por satisfechos por tanta generosidad brasileña.

El Paraguay no solo aportó el agua del caudaloso Paraná, también el Salto del Guairá, una de las siete maravillas de la naturaleza. Contribuyó con su bosque Atlántico, su fauna, unos 580 kilómetros cuadrado de su territorio y más de 30 poblaciones de sus pueblos originarios, hoy en la indigencia.

Infelizmente muy poco pudimos hacer en defensa de nuestra soberanía energética, sin embargo ustedes no se imaginan la juventud puede hacer.

No hace mucho tiempo una niña de 13 años, de la secundaria, a través de una legítima propuesta destituyó a la ministra de Educación

¿Qué les parece la fuerza de la juventud? En la primavera árabe los jóvenes hicieron lo necesario para destituir a sus corruptos mandatarios de Túnez, Egipto y Libia.

Siguiendo con el sumario de nuestra presentación queremos saber cuánto nos roba nuestro socio en Itaipú y cuánto cuesta el servicio de electricidad.

Entre 1989 hasta septiembre del año 2015, recibimos como compensación -no el precio justo acordado en el Acta Final de Foz de Yguazú- 2.935 millones de dólares, por la cesión de 995 millones de unidades de energía, a 2,9 dólares la unidad. Según Jeffrey Sachs y el Columbia Vale Center, en Brasil cada unidad de energía vale 85 dólares el megavatio hora.

La media anual exportada es de 37.435.126 megavatios horas de energía. A una tarifa de 2,9 dólares, es igual a 108.561.865 dólares. Si multiplicáramos por 85 dólares, la misma cantidad de energía exportada, el monto sería 3.181.985.710 dólares. Existe una notable diferencia entre lo recibido: 3.073.423.845 de dólares.

Bueno, en 26,75 años, estas cifras trepan a 82.214 millones de dólares. Ese dinero es más de lo costó Itaipú.

Vamos a seguir un poco más. ¿Cuánto cuesta el funcionamiento de esta gigantesca fábrica? Su costo anual es de 3.291 millones de dólares ¿En qué aplica ese enorme monto?

Desde el 2009, el costo anual del servicio de electricidad se mantiene congelado en 3.291 millones de dólares, distribuidos en:

pago a la Eletrobras y al Tesoro brasileño, 2.066 millones de dólares (hasta el año 2023). Según el economista Jeffrey Sachs esa deuda ya fue totalmente honrada en el 2008. ¿Entonces en qué se destina ese monto? En subsidiar a la multinacional brasileña, copropietaria de Itaipú y demandada por sus accionistas;

gastos de explotación, unos 600 millones de dólares (Los expertos dicen que 300 millones de dólares son más suficientes). La cifra, se destinaría a los servicios de electricidad, a los gastos directos de operación y mantenimiento, a los desgastes de las máquinas, a los gastos de administración y seguros. Además, aunque no forme parte del costo del servicio de electricidad, de los presuntos gastos sociales;

pago por royalties 404 millones de dólares, ese dinero está destinado a los Estados parte. Los royalties son, básicamente, por el alquiler de las aguas del río Alto Paraná;

pago por resarcimientos, unos 31 millones de dólares. Es la cifra pagada, por la supervisión del emprendimiento binacional, a la ANDE y a la Eletrobras;

por la utilidades del capital integrado, para la ANDE y la Eletrobras, unos 48 millones de dólares;

Por saldos de la cuenta de explotación 141 millones de dólares, en realidad un agujero negro. Con esto se calzaría el presupuesto y todo lo demás.

Itaipú absorbe en su presupuesto, en su costo de servicio anual de electricidad, el déficit del año anterior. No se acumulan las deudas habida cuenta que el costo del servicio debe ser igual, cada año, al costo del producto.

Un total es de 3.291 millones de dólares al año, es el presupuesto anual de Itaipú.

Si la deuda fuese cero, como afirmara Jeffrey Sachs y el Columbia Valley Center; si redujésemos a 300 millones de dólares los gastos de explotación y a unos 17 millones de dólares el saldo de la cuenta de explotación, el costo del servicio de electricidad no superaría los 800 millones de dólares al año.

Dejaríamos de abonar una tarifa sobreevaluada de 22,60 dólares el megawatt de potencia, a cambio de unos 5,49 dólares (US\$ 800.000.000 / 145.620.000 MW). La misma energía garantizada bajaría abruptamente su tarifa y rondaría los 10,6 dólares el megavatio hora.

Veamos:

$US\$ 800.000.000 / 145.620.000 \text{ kW} = US\$ 5,49 \text{ el kW}$   
 $US\$ 800.000.000 / 75.361.335 = US\$ 10,6 \text{ el MWh de energía garantizada.}$

¿Pero cómo hace Itaipú para conseguir 3.291 millones de dólares ¿De dónde saca la plata?

Para ello, necesita comercializar anualmente 145.620.000 kilovatios de potencia. Itaipú tiene 20 máquinas, cada máquina produce 700 megavatios, un total de 14.000 megavatios. Al comercializar mensualmente 12.135 megavatios, en un año es igual 145.620.000 kilovatios. Multiplicado por 22,60 dólares reproduce 3.291 millones de dólares.

No obstante, Itaipú no comercializa los 145.620.000 kilovatios. En el año 2015, las empresas compradoras adquirieron solo 121.336.800 kilovatios de potencia que, a 22,60 dólares, es igual a 2.742 millones de dólares, por debajo del costo del servicio.

En el año 2015, el déficit de Itaipú fue de más 548 millones de dólares (cada año hay un déficit). Una empresa no puede funcionar así.

La histórica solución consistía en vender energía. Itaipú produjo, en el 2015, 88.575.026 megavatios hora de energía. Se usó 75.134.520 de megavatios hora de energía garantizada, a 43,80 dólares el megavatio hora, para reproducir el costo del servicio de electricidad de 3.291 millones de dólares, ¿Qué pasó del resto de la energía? 13.440.496 megavatios hora de energía, la no garantizada, a 5,68 dólares la unidad, redituaba para Itaipú un lucro de 76.370.000 de dólares.

No obstante, el costo de servicio tiene que ser igual al costo de la producción y la renta cero. Según el Tratado, Itaipú se debe limitar a generar electricidad limpia y barata. Los fondos sociales, solo sirven para encubrir la utilidad proveniente de la energía adicional que no está presupuestado. Sirve a una clientela de operadores políticos de los gobiernos de turno.

El servicio de electricidad cuesta en la realidad 3.367 millones de dólares (no 3.291 millones) y está en función de la cantidad de energía generada. Las empresas compradoras, tanto la ANDE como la Eletrobras, en vez de pagar 43,80 dólares por la energía garantizada, pagan solamente 37,7 dólares e Itaipú, obtiene un lucro de 76 millones de dólares. En este juego ganan todos, el único perdedor es el consumidor de cuyo bolsillo sale el aumento costo de servicio de electricidad.

Ahora veamos el costo de la energía que la ANDE paga en Itaipú.

En el año 2015 la ANDE retiró energía por 344 millones de dólares:

7.361.335 megavatios hora de energía garantizada, a 44,21 el megavatio hora, en total 325.475.000 dólares; y

3.274.988 megavatios de energía no garantizada, a 5,680 dólares el megavatio hora, en total 18.603.000 dólares.

La sumatoria total es igual a 344.078.000 dólares.

Si se cumpliera el Tratado de Itaipú se adquiriría:

3.916.075 de energía garantizada, a 44,21 el megavatio hora, el total sería de 173.129.675 dólares;

6.720.248 megavatios hora, a 5,68 dólares el megavatio hora, el total sería igual a 38.171.008 dólares.

10.636.323 megavatios hora costaría la ANDE solo 211.300.633 dólares.

Era imposible el aumento de la electricidad.

Esta es la medida del robo apañado por nuestros propios compatriotas sentados en los órganos de administración de Itaipú.

No tenemos quien nos defienda, excepto estos compatriotas senadores, gestores de "Itaipú, hagamos patria".

Para finalizar, Pablo Neruda, un famoso poeta chileno nos dice: "Cuando crezcas descubrirás que ya defendiste mentiras, te engañaste a ti mismo o sufriste por tonterías. Si eres un buen guerrero no te culparas es por ello, pero tampoco dejarás que tus errores se repitan".

Muchas gracias.

**APLAUSOS**

**MODERADORA:** Muchas gracias. Tiene el uso de la palabra el señor Carlos Antonio López.

**SEÑOR CARLOS ANTONIO LÓPEZ:** Buenas noches, soy docente de la carrera de Derecho de esta Facultad y quisiera hacer una pregunta al general Juan Antonio Pozzo. Cuando había explicado y era muy ilustrativa su presentación con el jugo de naranja y las naranjas, entonces, cuando dice que Itaipú debería de vender naranjas y no jugo, en ese sentido entonces, va la pregunta para el expositor.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Ocurre que hay una gran confusión porque Itaipú se encarga de hacer eso. Entonces, la

gente común, como nosotros, por decir así, no puede entender de qué se trata.

Realmente el presupuesto de Itaipú está en base a la comercialización de potencia, que serían las naranjas, o para poner otro ejemplo, tu propio domicilio, toca de fondo, tu aire; su sistema eléctrico, su iluminación; tu televisor, te vas a tu casa y lo usas esto, usas aquello, porque tu casa tiene la capacidad, tiene la infraestructura para que puedas usar inclusive todo al mismo tiempo. Y bueno, y eso es lo que vende o comercializa teóricamente Itaipú: la capacidad o la potencia.

Pero en la realidad no ocurre eso porque las empresas compradoras, la Eletrobras y la Ande compra mucho menos de lo que les ofrecen, que le ofrece Itaipú. Entonces, cuando se hacen las cuentas no compran las empresas compradoras 145 millones de capacidad o de potencia, compra 121, eso tiene sus variables de acuerdo a la producción, pero ese es el ejemplo que usamos para el año 2015; y con  $121 \times 22.60$  dólares la unidad mensual, no se logra a cubrir el costo del servicio de electricidad de Itaipú, y hemos visto que había un déficit de cerca de 850 millones de dólares, si se procediera así el déficit representaría esa cifra.

Entonces, ¿Qué hace Itaipú? Itaipú vende jugo de naranjas pese a que está prohibido en el Tratado, vende energía. En ese año, del ejemplo, vendió 88 millones de megavatios/hora, la energía se mide en megavatios/hora, y la potencia se mide en kilowatts. Entonces, qué hace Itaipú: produce 88 millones de megavatios, pero ellos con 75 millones de megavatios vendiendo a 43.8 dólares ya reproducen 3.291 millones de dólares, que sería el costo del servicio de electricidad. Fantástico es, ya tienen la plata para pagar su cuenta.

Pero hay una colita que le sobra, en este caso les sobró 13 millones de megavatios/hora, pero eso vende a 5.68 dólares nomás, pero para los amigos va la mayor parte, en este caso para el Brasil. Ellos son los dueños pues, ellos llevan casi todo y a nosotros nos dan una colita a 5.68 dólares. Cuando se hace la composición de costos, desde luego, que es mucho menos que 43.80, que está fijado oficialmente como la tarifa por la energía garantizada.

No sé si en alguna medida responde a tu pregunta.

**SEÑOR CARLOS ANTONIO LÓPEZ:** Muy amable, muchas gracias.

**SEÑOR JOSÉ DE JESÚS GREGORIO GODOY:** Soy docente de la Facultad de Ciencias Contables, de Economía también, además de ser sacerdote.

Tengo una pregunta para los expositores, a pesar de que tenía clases límite a escuchar la última parte. Siempre mi cuestionamiento ante esta entidad que tenemos, y fijándonos en todas esas cifras que se van dando, y para qué decir otra cosa, cuantos años habrá arrastrado esto.

La pregunta que me cuestiono a mí mismo, que ahora se está dando a la opinión pública, se está haciendo conocer es lo que va produciendo esto, es muy difícil, nosotros los ciudadanos, quién pone, como dice nuestro himno, quién pone el pecho ante esta muralla, porque está el Poder Ejecutivo, está el Consejo de la Magistratura, están los senadores, están quienes se beneficia y quienes son los más beneficiados, más que el pueblo; y ahora, a partir de esto, el ideal ante esta situación para que este pueblo paraguayo se beneficie, porque para encontrar el culpable a quien vamos a condenar, eso, para que mentirnos, eso no va suceder, hasta hoy en día no escuché todavía que quienes roban a Itaipú del lado paraguayo están en la cárcel, y no va a haber, creo.

Pero, ¿Qué hacemos? ¿Cuál es el ideal que se va a generar a partir de estos cuestionamientos que se están haciendo, llegando ya este convenio del año 2023? Eso es un poco lo que quisiera que se pueda también darnos a entender o mencionar, para que nosotros los ciudadanos, podamos también situarnos ante esta realidad, y poder mancomunar nuestros esfuerzos, todo pensando por el bien de nuestro país, que la necesidad se ve cada día más.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Gracias profesor por el comentario y la pregunta.

Para eso vinimos aquí, para eso estamos haciendo las audiencias públicas, precisamente para que la renegociación del Anexo “C” del Tratado de Itaipú no se haga a puertas cerradas, a escondidas, sin conocimiento de la ciudadanía, así como prácticamente se hizo recién, hace pocos días atrás la cuestión de Yacyretá.

En la introducción hablamos un poco de ese escenario, que precisamente eso nos mueve a que, como paraguayos, y especialmente por eso hacemos las audiencias públicas en las universidades en todo el país, porque creemos que ustedes, los que están aquí ahora, van a hacer la generación que va a escribir otro tipo de historia que lo que hicieron las generaciones anteriores con estos bienes estratégicos, como son Itaipú y Yacyretá para el Paraguay.

¿Cómo logramos una mejor negociación y mejor aprovechamiento del Paraguay? Primero: tenemos que conocer, sentirnos dueños, como paraguayos, de nuestra parte de Itaipú y de Yacyretá, y allí sentarnos con alto grado y alta dosis de patriotismo a negociar; nosotros no somos menos que Brasil, no somos menos que Argentina, y eso se tiene que plasmar. Y aquéllos que van a sentarse en la mesa de negociación, tienen que saber que van a tener muchas personas preparadas que manejan la información, que van a estar controlando, y especialmente también los que van a estar, en ese momento, en el Senado de la República, como en este momento nos toca a nosotros, seguramente, recibirlo de Yacyretá, vamos a tener que tomar una decisión patriótica al respecto de lo que se ha negociado.

Por eso muy importante justamente socializar y por eso hemos venido y nuestra idea es terminar el 27 de junio en una gran plenaria

de este ciclo, para sacar algunas conclusiones al respecto de todo lo que hemos escuchado. Le doy un ejemplo, lo que nos dijeron en Saltos del Guaira: Que Saltos del Guaira nunca fue resarcido por el daño que generó el embalse del lago de Itaipú que genera el volumen de agua para la represa, como sí fue resarcido Encarnación por el embalse de Yacyretá.

Ustedes saben la cantidad de inversiones que se hicieron en Encarnación que hoy es, digamos, turísticamente hablando, el centro número uno del Paraguay, se ha vuelto gracias a todas esas inversiones que fue un resarcimiento por el daño que generó ese embalse.

En Saltos del Guairá, en la audiencia pública, una de las cosas que nos encomendaron y lo hemos recordado y lo vamos a tener en la vitrina permanentemente, es de que nunca se resarció por el daño, por ejemplo, por lucro cesante, ¿Cuánto se hubiera recaudado por turismo en Saltos del Guairá si estuvieran los saltos del Guairá, valga la redundancia, para que los turistas visiten y se tenga un movimiento turístico como se tiene por otros temas? Ese lucro cesante nunca se reinvertió en otras cuestiones en la sociedad de Saltos del Guairá

Son elementos que contribuyen justamente a los ítems que se tienen que tener en cuenta en una renegociación y lograr una mayor equidad para nuestro país en los tratos en esa mesa de negociación. Y, a eso venimos, y agradecemos mucho por la participación de todos ustedes.

**SEÑOR JUAN CARLOS DECOUD:** Buenas noches, soy docente de este Campus, y quiero referirme a cuatro puntos y expresarlo como pregunta.

La primera, si pudiese ser respondida por los tres, tiene que ver con una cuestión de la capacidad de negociación del Paraguay. Históricamente se habla mucho del peso y de la capacidad geoestratégicas, de la capacidad de negociación de Itamaratí, y a partir de eso consulto si pudiésemos ubicar en una balanza y evaluar el peso específico de Itamaratí y la capacidad de negociación del Paraguay.

Por otro lado, la corrupción, si entre esos dos aspectos pudiera haber algo que sea más determinante que el otro. No sé si se entiende la pregunta, por un lado la capacidad de negociación, reconocida desde el lado brasilero y reconocida desde el lado paraguayo también, como mencionaba el senador Arnoldo Wiens que no somos menos que nadie, pero existe históricamente una capacidad de negociación que hace que uno sea la quinta economía mundial y el otro esté como sabemos. Entonces, evaluar un poco el peso de la capacidad de negociación y de la corrupción, por otro lado, como determinante en estas cuestiones que planteaba el general.

En segundo lugar, la segunda pregunta tiene que ver con las publicaciones periodísticas que aparecieron, sobre todo en ABC, creo que en enero o febrero de este año, y se hablaba incluso de una hipoteca, ese era el término que llegó a usar ABC color específicamente, de adquisición de aviones como contrapartida, o sea

surgieron este tipo de informaciones, no son rumores porque están en tapa de un medio de mayor tirada nacional. Entonces, consulto si son cuestiones distractoras, y a partir de eso pregunto concretamente: ¿Qué se está negociando en este momento? Porque acercamientos y conversaciones ya hubo.

Por otro lado, mi siguiente consulta es más para el general, que es más una cuestión metodológica y de investigación, si cuáles fueron sus fuentes para estos resultados muy ilustrativos, fuentes documentales, testimoniales, si nos puede ilustrar un poco. Y el cuarto me olvide, así que disculpen por favor.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Celebro la presencia del presbítero Godoy, por el hecho de que la Iglesia católica también está interesada inéditamente por esta problemática, y eso es digno de alabarse; una institución tan grande que puede interesarse también por la principal riqueza industrial que tiene su país.

Al profesor Carlos Decoud, conforme a la fuente, le voy a regalar un libro anterior al que ahora se editó, y en la parte bibliográfica vas a encontrar todas las fuentes que se han consultado.

En cuanto la capacidad de negociación. Voy a ser breve porque quiero ilustrar con un ejemplo muy conocido por todos.

Evo Morales es el presidente de Bolivia, no hace mucho estuvo por el Tribunal Internacional pidiendo recuperar los límites que perdió su país con motivo de la guerra del Pacífico en 1879. Chile se apropió de una buena parte de su territorio y le dejó sin costas sobre el mar. La primera consecuencia es que Bolivia vino después en 1932 en contra el Paraguay, buscando una salida al mar. Evo Morales se va y reclama, es muy probable que no consiga su pedido, es muy probable que el Tribunal no se allane a su pedido, pero él es consciente que representa los anhelos de su pueblo, el reclamo lo hace en nombre de su pueblo porque el pueblo boliviano reclama permanentemente eso, y le reclama a su presidente y él se va y presenta ese reclamo; bueno, ese tipo de autoridades necesitamos nosotros, mientras no tengamos ese tipo de autoridades, o que se interesen más de sus cuestiones personales o de negocios y no los intereses de la Patria, no tenemos la menor posibilidad de tener éxito en esta negociación en el año 2023, a menos que, ustedes, la juventud se empodere de este tema y haga la presión suficiente para torcer el pulso de esta gente que no le interesa su país. Eso es lo que yo puedo responder.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Sobre el primer punto que nos pidió el profesor Carlos Decoud.

Creo que tenemos, como paraguayos, que confiar en nuestra capacidad histórica de poder hacer una buena negociación. Imagínese profesor, que nuestros ingenieros, cuando se firmó el Tratado de Itaipú hubo un plan de capacitación a nuestros mejores jóvenes ingenieros, que se capacitaron en las mejores universidades del mundo, y nuestros ingenieros civiles eléctricos estuvieron trabajando a la par

de cualquier ingeniero brasilero en igualdad de condiciones, en el sentido de su capacidad técnica, de su capacidad científica. Y, esa fue una generación que hoy en día, gracias a Dios, tenemos otra vez un sistema de becas donde muchos jóvenes paraguayos salen afuera a capacitarse, y espero que estratégicamente estemos enviando jóvenes a cierto tipo de formación, que nos ayuden en la renegociación.

¿Por qué buscamos alianza estratégica con algunos países amigos nuestros que nos pueden dar el "know how", el conocimiento que tienen algunos de sus mejores referentes para ayudarnos en la renegociación del Anexo "C"? Podemos recurrir a eso si creemos que no tenemos las personas capacitadas. Creo en la capacidad de los paraguayos.

El problema creo que más bien es lo segundo que mencionaste. Cómo está el tema de la corrupción. Y bueno, en el Brasil están saltando muchas fichas porque parece que la justicia funciona un poco mejor que acá, ojalá que aquí también llegue algún día la transparencia. Cuando preguntas sobre el tema de la hipoteca, los eventuales aviones, etcétera, hay muchas cosas que no sabemos de Itaipú porque no hay transparencia. ¿Cómo vamos a lograr la transparencia? Si todos juntos ejercemos presión y queremos que no sea un secreto de Estado ni Yaciretá ni Itaipú, queremos que sea todo transparente, que no se malgaste ningún recurso, es más, creo que podemos ahorrar mucho más de lo que nos mostró el general Pozzo en las planillas, si administramos de una manera responsable y patriótica; de que el efecto de la corrupción es parte hasta hoy, no tengo la menor duda al ver lo que pasa en el Brasil, al ver por qué no se permite transparentar tantas cosas en Itaipú que tendrían que ser absolutamente transparente.

Entonces, nuestra exigencia de la transparencia debe ser la clave para lograr ver todo lo que hay detrás. Imagínense, cuando iniciamos el período en el Senado fuimos los propulsores de ese proyecto de Ley de Transparencia para que todos ustedes, entrando a Internet, puedan ver cuánto gana cada uno de los funcionarios públicos, en qué institución está, ver qué viaje hizo, cuánto gastó, todo ustedes pueden ver hoy en día a través de la página web de las diferentes instituciones. Ese es un gran paso hacia la transparentación, por lo menos se sabe, y el que quiere investigar y conocer la trayectoria de cualquier funcionario público, puede hacerlo.

Itaipú todavía es una caja de sorpresas para nosotros, y no debe ser así, y esa es nuestra lucha como senadores que estamos en esta causa, de que se transparente todo porque el Paraguay se merece eso.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Me gustaría mencionar lo siguiente. La capacidad de negociación existe. Cuando estuvimos en el Gobierno con Lugo, negociamos mano a mano con los brasileros y conseguimos triplicar el factor de ajuste por el pago de cesión de energía. Me van a decir... Bueno..., pero cesión de energía,

ese no es el fondo del problema, es una cosa muy minúscula, es cierto, pero se consiguió, y se consiguió un acuerdo de 25 puntos, la línea de 500 Kv entre ellos, pero habían 25 puntos y consiguieron negociar con el Gobierno brasilero. ¿Y quien encabezaba la delegación brasilera? Amorin, enemigo mortal del Paraguay. ¿Y qué hizo Lula? Lo sacó a Amorin de la sala de reuniones, porque no estaba de acuerdo con la directiva de Lula de llegar a un acuerdo con el Paraguay.

Capacidad de negociación hay. Lo que tenemos son negociadores vendidos; entonces, ahí la respuesta que yo daría es muy sencilla, que se puede hacer también con respeto la pregunta del presbítero: Por favor, no le voten a chambones y a corruptos, por favor en el 2018, cualifiquen sus votos, no le voten a chambones, no le voten a gente que saben bien que va a ir a entregar los intereses del país por sacar una tajada, porque eso estuvimos haciendo históricamente, nosotros pusimos las autoridades, hagámonos responsables.

¿Qué se está negociando detrás de lo de Itaipú? No sabemos... pero sabemos, porque ya lo verbalizó de alguna manera el propio James Spalding cuando dijo: "Que les parece si con el dinero que eventualmente saquemos de Itaipú, pagamos bonos". Más endeudamiento.

Ustedes saben que hay un 63% de aumento del endeudamiento en 4 años, eso va a subir a casi 75% del endeudamiento con lo que van a meter este año en bonos, 600 millones de dólares en bonos van a meter este año en el Presupuesto.

Los nietos de ustedes van a seguir pagando esa deuda. Hay que darse cuenta de la trascendencia que tienen estos temas. Esta gente nos mete en un brutal endeudamiento que se va a pagar a 40 años; es algo que se puede evitar. no es porque..., Imagínense que mañana salga la Universidad Católica, Campus Guairá, y diga a través de su Centro de Estudiantes, a través de sus profesores, y esos especialistas, de lo que fuere, y digan: ¿Por qué no se audita en forma Itaipú? Porque la Corte Suprema, los estudiantes de derecho pueden decir, la Corte Suprema de Justicia impidió que entre la Contraloría a revisar las cuentas, imagínense.

¿Qué es lo que necesitamos negociar?, Un plan energético nacional, cómo vamos a usar nuestra energía..., no es tan complicado, tenemos los técnicos, podemos contratar asesoría internacional, no son problemas insolubles, nos hacen parecer insolubles, y caemos en la trampa entonces de decir: "Bueno entonces, es demasiado grande este problema, mejor miro otro lado y no me ocupo de esto".

Por eso creo que, cuando apelamos a hablar de estos temas, es porque creemos que hay muchas cosas que se pueden hacer. Nuestro planteamiento es conformar una Comisión Nacional Estratégica, así como tenemos Conaderna hoy, Consejo Nacional de Recursos Ambientales, es una Comisión Nacional, allí está el Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, el Poder Judicial, están instituciones públicas, privadas, etcétera, ¿Por qué no se hace lo mismo, una comisión para

decidir qué se va a hacer con el tema de la energía, qué porcentaje se le va a vender al Brasil, como usar en el desarrollo industrial del Paraguay, etcétera?, claro que se puede.

**SEÑOR ERICH MIGUEL WEINERT:** Buenas noches, soy estudiante de la Facultad de Ciencias Jurídicas, y quiero hacer una consulta al señor senador Miguel López Perito. Usted había comentado que había encabezado una delegación de renegociación del Tratado, si mal no recuerdo fue de 120 millones de dólares a 360 millones de dólares, con los cuales son creados el Fonacide.

Ese Fonacide, como todos sabemos, está salpicado de múltiples denuncias de corrupción, fue una fábrica de nuevos ricos, empresarios corruptos y políticos potentados; ¿Cómo podemos hacer estimado señor senador?, le puedo asegurar que con este auditorio, patriotismo y voluntad política para hacer partícipes de la nueva renegociación del año 2023, para que todos los ingresos que le pertenecen la República del Paraguay, nuevamente vengán directamente al pueblo sin intermediarios, que sean para becas, para fortalecer la salud pública, como usted decía también para la beca de Carlos Antonio López, ¿Cómo podemos hacer? ¿Qué podemos hacer entre el Poder Legislativo?, porque yo le garantizo, usted dice "no le voten a chambones", y les felicito, dos valientes senadores que están luchando por el país y pienso que ambos van a pugnar por un periodo más.

Pero valga la redundancia, ¿Qué podemos hacer nosotros, con ustedes, para que esa plata llegue al pueblo?, en otras palabras, ¿Qué podemos hacer para que el Paraguay crezca?, porque merece crecer, ya mucho nos robaron; nos dijeron muchos números que no vamos a dormir tranquilos hoy, cuántas rutas, cuántas escuelas se hubiesen fabricado con todo eso.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Voy a dar una parte de la respuesta, la otra le voy a dejar al señor senador Arnoldo Wiens porque él ya lo dijo.

Fonacide es un proyecto fallido, pero que surge de la presión del parlamento sobre el Poder Ejecutivo; porque cuando vieron que iban a ingresar, en vez de 120 millones de dólares, iban a ingresar 360 millones de dólares por cesión de energía, que no es una cifra constante tampoco, el Parlamento se tiró encima de eso.

Entonces, una manera de salvar la cuestión fue crear el Fonacide, y todos sabemos que es el Fonacide, es el recurso de los municipios para las campañas políticas, eso es Fonacide; se malgasta en la mayoría de los municipios ese dinero, y no se usa para lo que se tiene que usar.

Los fondos de excelencia para la educación se guardaron durante varios años y no se usaron, millones de dólares se guardaron y no se pudieron aplicar, y seguramente se van a aplicar de alguna manera que va a ser mal utilizada.

Entonces, el tema de hacer vito con el dinero que entra, no funciona como estrategia; tiene que haber un plan estratégico nacional para que se use, y el señor senador Arnoldo Wiens habló sobre el Fondo Soberano de Noruega.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** La idea que tienen varias personas conocedoras es hacer algo parecido, o sea, es generar un recurso del cual podemos financiar todas las obras estratégicas que quiere tener la República del Paraguay, el tema de las rutas, viaductos, agua potable para la población, mejorar el sistema de salud.

Después ya tenemos que debatir, y esa es la idea justamente, generar esa conciencia, porque hay gente también, como escuche por ahí "que se distribuya a cada poblador paraguayos", somos 7 millones de pobladores, recién hice el cálculo, si dividimos los 5000 millones de dólares adicionales mínimo que tiene que venir en esos 5 años el próximo gobierno, no de este, del próximo, del año 2023, da casi 4 millones de guaraníes para cada habitante, para los 7 millones de paraguayos.

¿Eso es algo que va a beneficiar al país?, si la gente no está preparada para invertir o para gastar, y no le sirve; y cuántas necesidades tenemos la República del Paraguay.

Entonces, esa comisión nacional, que es una de las ideas, que surja de todo esto, puede ser ese eslabón donde todos nosotros podamos tener nuestros representantes, que lleven allí a esos debates, nuestras ideas que tenemos.

Les mencioné al inicio, lo que hizo Noruega con el petróleo, comparando con Venezuela, que tiene mucho más petróleo que Noruega, pero Venezuela está muriéndose de hambre, la gente enfrentada en las calles; y Noruega es un país que vive desarrollándose de una forma increíble porque tuvo un razonamiento estratégico a mediano y largo plazo, y no se calentó por este monto de dinero que ahora está ingresando, sino que lo invirtió sabiamente y hoy en día está viendo el provecho; Brasil está haciendo eso con Itaipú.

Desde que Itaipú empezó a generar energía, aquí el general dijo "a quien le pagamos la deuda", no es al Banco Mundial, es la Eletrobras, nuestra socia, o sea, ellos hicieron de banco, ellos vieron Itaipú no sólo como una fuente para generar energía, sino que como un gran negocio financiero, ¿Y cuántas otras cosas están financiando siendo ellos la financiera de Itaipú?; Imagínense; ellos son el banco, y todo lo que eso significa.

Entonces, de 2000 millones de dólares, obviamente les convenía subir y que hoy en día, en el año 2023 vamos a terminar de pagar 71000 millones de dólares para la construcción, con los intereses de Itaipú; imagínense el negocio financiero que hicieron.

Bueno, sentémonos a pensar y veamos qué queremos para nuestro país; queremos focalizar, justamente la experiencia del Fonacide nos muestra que una buena idea de repente cae otra vez en

un saco roto si no tenemos transparencia y los sistemas de controles, no funcionó como debería ser.

Tenemos que pensar juntos, tenemos un poco de tiempo, aunque Brasil ahora mismo está muy apurado que quiere renegociar ahora, estoy seguro que entre todos nosotros no vamos a permitir que eso suceda, vamos a sentarnos bien primero y pensar bien qué hacemos con el futuro de Itaipú.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Voy a agregar un poco una cuestión, porque así únicamente se van aclarando las cosas también.

La Eletrobras le prestó a Itaipú 3500 millones de dólares para iniciar las obras, de eso, se va a devolver lo que había mencionado el señor senador, cerca de 72000 millones de dólares; pero hay acá una cuestión, en el año 1996 se reestructuró la deuda con la Eletrobras, y encontraron que la deuda era de 12225 millones de dólares, esa era la deuda haciendo recuento.

¿Pero qué hace el Brasil?, le añade todos los gastos que hizo para su infraestructura, para llevar la energía, para transmitir la energía, para convertir la energía; para potenciar la margen izquierda, la subestación seccionadora de la margen izquierda, para replantear Foz de Iguazú, que ahora es una ciudad modelo, y para replantear todas las otras ciudades aledañas, o en el área de incluso influencia en el lado brasileño de Itaipú; eso pago Itaipú.

¿Por qué?, porque metieron esa deuda como deuda de Itaipú, le añadieron a los 12225 millones de dólares, le añadieron 4193 millones de dólares, o sea que, Itaipú no solamente ahora le está subsidiando a la Eletrobras, le pagó toda su infraestructura hasta los pueblos más alejados, Itaipú les pagó, y a nosotros para hacernos una línea de 500 KV tenemos que recurrir al Fonacide, pedir otra vez a socorro.

Y también el señor senador mencionó en algún momento, que no tenemos los cables para transmitir, porque se hizo así de exprofeso, Itaipú se hizo solamente para abastecer al Brasil, y dejó una pequeña conexión para el Paraguay, y con eso nos mantuvimos hasta hace poco, en que no teníamos la línea de 500 KV que podía traer mayor cantidad de electricidad, hasta hace poco.

Entonces, de exprofeso, a propósito se hizo para que el Paraguay sufra ahora este problema de transmisión de la energía, porque esto no se hizo para el Paraguay, se hizo para el Brasil; y los negociadores nos entregaron, y estamos sufriendo estas consecuencias. Esto nomás quería añadir hablando de la Eletrobras.

**SEÑORA HILDA SENA:** Buenas noches, también soy docente de esta facultad. Creo que entre el profesor Carlos Decoud, mi querido ex alumno, ya formularon algunas de mis preguntas, y ustedes parece que ya adivinaron también, porque yo quería preguntarles, hablaron de que en el año 2030 más o menos se necesitaría de otras fuentes de energía para satisfacer la demanda, pero también dijeron que no

hay mecanismos de transporte de energía para que pueda llegar a las ciudades.

Entonces, ¿Cómo se va a asegurar que exista realmente la infraestructura adecuada para que todos los demandantes accedan a una energía barata y limpia, como todos nos merecemos?, porque hoy en día nosotros sabemos, que en la ciudad, que tenemos Clyfsa, que nos responde 100%, a veces cuando depende de Ande no nos llega.

Trabajo en una cooperativa y tenemos que tener nuestro propio generador, porque en verano nos quedamos sin energía; sin embargo, pagamos un costo muy elevado; y pregunto, si vamos a tener otra tercera represa, y si ya tenemos identificado, porque supongo que tenemos identificado, aunque siempre se dice en tercera persona “que nos roban”, ¿Quién nos roba?, ¿Quiénes nos roban?, ¿Sabemos?, y si no sabemos, ¿Por qué no nos animamos a decir si tenemos las documentaciones de respaldo?, ¿Qué nos impide identificar a los ladrones?, ¿Por qué los ladrones se ganan mejor que los que trabajamos honestamente?

Entonces, ¿Quiénes son las personas que tienen auditar?, ¿Quiénes son los vigilantes?, ¿Quiénes son los que entregan nuestra soberanía?, ¿Quiénes son los que venden nuestra soberanía?; porque es triste ver cómo, cuándo cruzamos al otro lado del puente, y vemos imimbipa la tetã ajeno, y nosotros acá con nuestras lámparas tenemos que hablar todavía.

Hay todavía comunidades enteras que tienen que estar quemando brasas, tienen que estar todavía quemando carbón, tienen que estar todavía reforestando, aparte que ese es otro problema para nuestro país; sin embargo, nosotros, acá con estos jóvenes, a lo mejor vivimos hoy sin mucho conocimiento, este salón debería de estar lleno de estudiantes, pero nosotros, yo particularmente me enteré a las 4 de la tarde, suspendimos nuestra clase para poder participar.

¿Por qué no se da más amplitud, más de difusión a este tipo de eventos como para que las personas puedan apropiarse realmente?, pero no apropiarse de Itaipú y querer llevarlo en el bolsillo, porque en nuestro país, nuestra gente eso es lo que espera cuando hablamos que hay que apropiarse; si le decimos "hay que apropiarse de esta plaza que construimos", la gente la lleva a su casa; no es esa la apropiación que yo quiero, sino que cuidar como si fuese mío, y eso es lo que no tenemos.

No sé cuál es mi pregunta, creo que ya me fui demás, creo que ya respondieron, pero tengo tanto dolor y tanta tristeza, porque hay tantos jóvenes que tienen que estar ganando 300000 guaraníes por 12 horas de trabajo para poder seguir comiendo, y conocer a personas que ganan 100 millones de guaraníes por no sesionar y recorrer y estar dañando a los jóvenes, porque esa es nuestra realidad.

Muchas gracias por el espacio y espero su respuesta.

APLAUSOS

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Profesora, usted resume lo que vinimos a buscar. Si esto que hoy vimos y escuchamos no genera en nosotros indignación, rabia y reacción, entonces, estamos perdiendo el tiempo.

Estoy muy contento por la reacción y las preguntas que están haciendo, ¿Por qué?, porque hay esperanza entonces.

Cuando hablás de la falta de líneas de transmisión, bueno, ¿Qué tal si con ese fondo que vamos a recibir, nosotros mismos de ese fondo financiamos para que esas líneas estén?, inclusive podemos hacerlo ya, si se toma la decisión antes, a cuenta de lo que va a venir, ya instalar para que podamos usar más la energía y tener más industrias, etcétera, y no sufrir los cortes.

¿Qué pasa si tenemos que construir otra hidroeléctrica, si con estas dos nos están robando de una forma miserable hace décadas?, tenemos que indignarnos y tenemos que exigir transparencia.

Allí tienen un libro, el título creo que es más claro que el agua, "Itaipú, ¿Asociación ilícita para delinquir?", escrito por el General SR Juan Antonio Pozo, y él está sentado acá con nosotros, no está todavía preso; pero me imagino que su presencia en algunos lugares va a incomodar, ¿En qué lugares va a incomodar?, donde hay remordimiento de conciencia, porque alguien sabe que de él se está hablando allí, de él o de esa institución que él representa, que están robando.

Tenemos una Corte Suprema de Justicia, como bien se ha definido, cómplice, que tiene sellado el tema de Itaipú para que nadie pueda reclamar ni identificar, ni James Spalding ni nadie de los otros vaya preso, está todo cubierto por los mejores abogados, y lo han cubierto; pero parece que en el Brasil esa caja de sorpresas se está por abrir, y no sé qué va a pasar, si alguien de los brasileros publica todo lo que hicieron y cómo compraron o cómo negociaron con los famosos consejeros de lado paraguayo, los diferentes acuerdos en la historia.

Pero como bien lo dijo el profesor hace rato, una cosa es mirar hacia atrás, a nosotros nos toca, aparte de tratar de corregir cosas que pasaron y que están pasando ahora, mirar el presente y mirar el futuro, esa va hacer nuestra responsabilidad.

Nosotros vamos a ser responsables por lo que hacemos en nuestra generación y en nuestro momento, por eso yo estoy muy contento por la indignación, yo estoy cada vez más indignado también al ver y al escuchar, y por eso hemos tomado el compromiso de ir adelante, y a veces, con muchas dificultades, pero ustedes van a ser la onda expansiva que permita que no se siga mal utilizando los recursos estratégicos del Paraguay, si no, vamos a vivir la misma catástrofe que vive hoy Venezuela, que está vilipendiando su recurso estratégico, que es el petróleo; o puede ser la situación de Panamá, creo que ellos están aprovechando mejor. Nosotros tenemos que utilizar bien nuestros recursos estratégicos.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Sólo quería comentar, hace unos días atrás vino una delegación de organizaciones sociales afectadas por el tema de Yacyretá, y nos pidieron ir a Encarnación a hablar del tema de Yacyretá, y nos iremos el próximo martes, estaremos en Encarnación.

Nosotros estamos absolutamente a disposición cuando ustedes quieran, organicen, propongan, es sólo coordinar fechas; hoy y vino el General SR Juan Antonio Pozzo, pero nosotros tenemos un equipo de ingenieros entendidos, expertos en este tema, que nos están acompañando y asesorando junto con el General, que es uno de ellos, que también vendrán con nosotros para hablarles, y no solamente, como decía yo, del tema de las hidroeléctricas, si no de cualquiera de los temas que a ustedes les interese, por razones de su carrera, por razones que interesen a la Universidad, a los alumnos, a los profesores, tratar públicamente, estamos a disposición para eso.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** A la profesora también si le podés alcanzar ese libro.

Profesora, le voy a decir algo y voy a pecar de pesimista, pero muchas veces la verdad es una piedra, dicen, y su impacto duele mucho.

Me he cansado de repetir en muchísimos artículos, opiniones más que publicó en algún momento el suplemento económico del diario ABC color; ocurre que el Brasil no nos va a devolver nuestra energía, es imposible, ¿Acaso ellos van a apagar sus luces para que nosotros podamos prender nuestras luces?, a no ser que encuentren otra fuente que sea tan barata y tan buena como la energía paraguaya que usan en el corazón industrial de Sao Paulo y en el corazón industrial de Río de Janeiro.

El desarrollo del Brasil es gracias a la energía paraguaya que casi le cedemos gratuitamente, como nos contó acá el señor senador, que en una negociación ellos consiguieron triplicar.

Bueno, entonces, ¿Qué ocurre con la Argentina?, la Argentina hizo esa represa para su uso, hasta ahora no podemos traer más de lo que estamos trayendo, en pequeña cantidad.

Y esta vez que produjimos en Itaipú 106 millones, un récord histórico mundial, el planeta tierra no conoce una producción hidroeléctrica parecida; este indómito río Paraná se puso las pilas, y fíjense lo que produjo Itaipú, esto es inédito, en la historia no se conoce, 106 millones de megavatios hora, ¿Saben cuánto nos convidó el Brasil?, 11 millones de megavatios hora, y siempre nos convidaba menos, pero esta vez seguramente por vergüenza nos dio un poco más.

Ellos dependen de la energía paraguaya, si nosotros no metemos presión, si ustedes no se molestan por esto y no presionamos a nuestras autoridades para que de cualquier forma, dentro de los caminos legales, se reclame y se consiga esto, esto no tiene solución de continuidad.

Ahora nos dice James Spalding, él trajo en estos días de la Universidad de Columbia a una investigadora, una señora que nos dice que hay que prepararse para el 2023, que vamos a consumir probablemente toda nuestra energía de Itaipú, y voy a decirlo en guaraní: "aráka", no sabe lo que dice, dice lo que dice James Spalding porque él le trae para congraciarse porque no sabe por dónde tirarse, de tantos ataques y conocimientos que se tienen ahora, entonces, alguna cosa tiene que hacer; y se va y le visita a Jeffrey Sachs, el que nos hizo el estudio de que la deuda ya está toda pagada, y que tiene encajonado en su escritorio el Poder Ejecutivo; sin embargo, él se va y le visita a Jeffrey Sachs y le muestra un plan de desarrollo energético Paraguay 2040; no tienen gracia, hasta para mentir no saben mentir, están perdiendo la cordura, y depende de nosotros para que sigamos metiendo presión y para que hagamos de estos ciudadanos paraguayos patriotas. Eso quería agregar un poco. Gracias.

**MODERADORA:** De esta manera estamos cerrando esta jornada de audiencia pública "Itaipú, hagamos patria".

SON LAS 21:25 HORAS









SON LAS 10:55 HORAS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Señoras y Señores, damos inicio a esta audiencia pública como parte de la culminación, primera etapa, de la campaña nacional "Itaipú, hagamos patria". Saludamos a las autoridades presentes en la mesa principal, en instantes se va a incorporar el señor Presidente del Congreso Nacional. Nos acompañan en esta ocasión señores Senadores Miguel López Perito, Arnoldo Wiens, Miguel Abdón Saguier Carmona, así como los señores expositores presentes, el General SR Juan Antonio Pozzo, el Ingeniero Germán Escauriza, el Ingeniero Luis María Fleitas.

Destacamos también la presencia de delegaciones de Concepción, Villarrica, son autoridades universitarias, igualmente con representantes de centros de estudiantes universitarios, autoridades de instituciones invitadas, todos ustedes sean bienvenidos a esta audiencia pública.

El objetivo de la campaña "Itaipú, hagamos patria", apuntó a estimular acciones que promuevan el buen uso de la energía propiedad del Estado Paraguayo, y destino de los fondos a ser generados por Itaipú a partir del año 2023, por lo que se planificó la realización de varias audiencias públicas en el interior del país, a fin de involucrar a todos los sectores sociales, estudiantiles, políticos, sindicales, entre otros estamentos.

Saludamos entonces con un fuerte aplauso la presencia del presidente de la Cámara de Senadores y del Congreso Nacional, señor senador Roberto Acevedo.

APLAUSOS

Estas audiencias públicas se llevaron a cabo en cabeceras departamentales, es importante también destacar el trabajo realizado conjuntamente con la Oficina de Atención a la Ciudadanía y diferentes direcciones generales de la Cámara de Senadores comprometidas con el trabajo.

Señoras y señores, para dar apertura a esta audiencia pública, culminación, primera etapa de la campaña nacional "Itaipú, hagamos patria", invito a los presentes a ponerse de pie para la entonación del himno nacional paraguayo.

LOS PRESENTES SE PONEN DE PIE Y SE PROCEDE A LA ENTONACIÓN DEL HIMNO NACIONAL PARAGUAYO.

Muchas gracias, pueden tomar asiento. A continuación rogamos a la sala técnica atenuar las luces y proyectar el material audiovisual a relativo a la serie de audiencias públicas realizadas en las distintas ciudades del país.

SE EXHIBE EL MATERIAL AUDIOVISUAL.

Muchas gracias. Pudieron escuchar en el material proyectado a todas las autoridades y expositores presentes, en esta ocasión volvemos a escuchar pero en vivo y en directo, en primer lugar al señor senador Miguel López Perito.

**SEÑOR SENADOR MIGUEL LÓPEZ PERITO:** Muy buenos días. Bienvenidos a este cierre de la campaña "Itaipú, hagamos patria", primera etapa. No se cierra acá la campaña en esta audiencia pública, se cierra una primera etapa, que costó su trabajo, sus sacrificios, y que fue posible gracias a la colaboración de nuestros amigos técnicos, los ingenieros acá presentes, quienes desinteresadamente colaboraron y sacrificadamente colaboraron con la realización de esta primera gira por todo el país, o por parte del país, en un tiempo récord.

Ustedes han podido ver en este breve vídeo que resumí un poco algunas preocupaciones surgidas de esta campaña, las grandes preocupaciones que tienen nuestros jóvenes principalmente, que poco saben todavía sobre lo que son nuestras grandes entidades hidroeléctricas, Itaipú y Yacyretá.

Creo que esta campaña ha contribuido, en primer lugar, a poner sobre el tapete el tema, creo que hemos conseguido de alguna manera interesar a muchos profesores y alumnos en este tema, eso es un paso extraordinario, dado el poco conocimiento que hoy tiene la ciudadanía sobre estos temas. En segundo lugar, creo que hemos hecho una primera experiencia de diálogo con la ciudadanía sobre un tema sobre el cual vamos a tener que expedirnos en breve, dentro de poco caerá en el Senado, la Nota Reversal que recoge las líneas generales del acta de entendimiento firmada por el Presidente Horacio Cartes y el presidente Mauricio Macri sobre el tema de Yacyretá, y es otro tema desconocido o poco conocido por la ciudadanía. Y a quienes nos posicionados críticamente frente a esos acuerdos, se nos califica de gente que quiere obstruir el progreso por el sólo hecho de intentar defender los intereses estratégicos de nuestro país, y eso no podemos hacerlo solos desde el Senado o desde las cámaras, eso tenemos que hacerlo juntos, congreso y ciudadanía, no hay otro camino, no hay atajos en esto, si queremos lograr la prevalencia de los intereses estratégicos de nuestro país. En ese sentido, ustedes van a ver cómo dos grandes líneas que surgen de estas inquietudes, de este diálogo, y que son todavía ideas que están en tratamiento, no son ideas acabadas, no son proyectos acabados; por un lado, el hecho que, de lograrse en la negociación con el Brasil, en vistas a la deuda cero de Itaipú en el año 2023, el sostenimiento de la tarifa actual, hablaríamos de más de dinero a disposición de ambos países, del Paraguay y del Brasil; de lograrse la venta a precio justo o como llaman algunos "a precios de mercado" de lo que hoy estamos cediendo al Brasil en vista a la negociación del año 2023, cumplimiento de los 50 años del Tratado, la renegociación del Anexo C, también habrían muchos más fondos disponibles.

Entonces, la primera preocupación surge sobre cómo blindar esos recursos, y sobre eso es lo que va a explicar un poco más el señor senador Arnoldo Wiens, algunas de las ideas que se estaban manejando, porque queremos convertir esto en proyectos de ley, este blindaje de recursos se tiene que transformar en proyectos de ley, que no sea que, como ya se anunció, aparezca la infeliz idea de tener que solventar con esos recursos los servicios de deudas o de endeudamientos a futuro del país, que ya ha crecido significativamente y que seguirá creciendo según lo que podemos constatar.

Creemos que esos fondos tienen que estar blindados y tienen que tener un objetivo estratégico, en primer lugar para el desarrollo energético del país, porque Itaipú y Yacyretá se acaban, será en el año 2030, será en el año 2032, será en el año 2035, yo no soy un experto en ese tema, no sé quién puede vaticinar, hay gente que vaticina que será antes, hay gente que vaticina que será después, pero Itaipú y Yacyretá se acaban. Las futuras generaciones quedarán enfrentadas al problema energético en el Paraguay por algo que nosotros no supimos resolver, esa es una responsabilidad muy grave.

La segunda cuestión, y bien lo decía un expositor en el vídeo, hay que ver a quiénes vamos a poner para negociar acuerdos, en vistas al año 2023, porque no es que en el año 2023 se va a negociar, sino que ahora se tiene que negociar, desde ahora. Y la otra pregunta que acompaña a esa primera pregunta de ¿quiénes van a negociar?, es: ¿qué vamos a negociar?, ¿cuál es la línea que se va a seguir?, hay que recordar que tuvimos una negociación exitosa con el Brasil cuando supimos qué es lo que queríamos negociar, en el año 2010; pero si no sabemos, si no tenemos claro el proyecto estratégico de desarrollo energético para nuestro país para las próximas décadas, ¿cómo vamos a aprovechar estas riquezas que tenemos? Posiblemente vamos a negociar muy mal, no importa quienes vayan.

Y en esa dirección apuntamos a trabajar una segunda línea que no es excluyente con la primera línea que mencioné, que es la creación de una comisión nacional. Tenemos figuras hoy en la ley paraguaya, tenemos el funcionamiento comisiones nacionales como es el caso de CONADERNA para los recursos naturales; una comisión nacional que se encargue básicamente de definir una política estratégica, una política de Estado que no sea cambiante por un presidente de turno, por una administración de turno, una política pública que afiance el uso y el aprovechamiento de nuestra energía; esas son las dos grandes líneas que estamos trabajando y vamos a seguir discutiendo, esto es un corte que estamos haciendo después de un proceso de discusión en varias localidades del país, pero seguiremos en el debate público con estas ideas, con estas propuestas, y les agradecemos que nos hayan acompañado y les invitamos a seguir apoyando este debate como corresponde. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias señor senador Miguel López Perito. A continuación invitamos a hacer uso de la palabra al señor senador Arnoldo Wiens.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muchas gracias, muy buenos días a todos y especialmente a los que hicieron un esfuerzo y vinieron de varios sitios bien del interior del país, como de Villarrica, de Concepción y de otros lugares, gracias por acompañarnos; gracias a los colegas, a los funcionarios del Congreso por acompañarnos; y especialmente a los técnicos, a los conocedores y a los interesados en este tema, de diferentes sectores políticos, aquí presentes.

Algunas de las conclusiones a las cuales llegamos en esta primera etapa quiero exponer. En primer lugar, llegamos a la conclusión de que se debe trabajar ya y de inmediato en este proceso de la renegociación del Anexo C del Tratado de Itaipú; fíjense que en nuestra primera audiencia que tuvimos, allá por marzo en Ciudad del Este, el mismo día que se hizo la audiencia, de sorpresa cayó en Mburuvicha Róga el canciller del Brasil para hablar con nuestro Presidente de la República. ¿Saben de qué? De este tema; ya querían negociar ahora, renegociar todo y pactar algo en vistas a cerrar ya algún trato para el año 2023, que entra en vigencia.

Brasil, con su sistema de trabajo ya lo tiene bien pensado lo que quieren hacer, nosotros como paraguayos interesados en lo que es este bien estratégico de Itaipú, que es nuestro tema hoy, hoy no hablamos tanto de Yacyretá, queremos pedir que este proceso de renegociación sea abierto, participativo y sobre todas las cosas transparente, a diferencia de lo que lamentablemente se hizo con Yacyretá hace poco tiempo.

En tercer lugar, la ciudadanía debe estar informada e interesada en la renegociación de un bien tan estratégico del desarrollo de la República del Paraguay, por eso, como representantes de la ciudadanía, varios colegas hemos tenido esta iniciativa que hoy culmina en su primera etapa, con vistas a las siguientes etapas por delante, que ustedes nos van a ayudar y a sugerir también.

Una de las conclusiones que hemos recibido a través de este periplo, ha sido que no tenemos que seguir siendo miopes en este tema, como lo fuimos en la negociación inicial donde el Paraguay veía a Itaipú básicamente como un tema energético, claro que Itaipú es un tema energético, pero el Brasil a cambio de Paraguay, lo vio también como una gran usina financiera – económica.

O sea, nosotros tenemos que renegociar no solamente la cuestión energética sino que especialmente la cuestión financiera a futuro de Itaipú en beneficio de los intereses paraguayos. Los beneficios adicionales que debe recibir la República del Paraguay a partir del año 2023 deben estar blindados, no pueden ser sujeto de un manoseo por situaciones coyunturales o políticas, y ser mal utilizados esos recursos adicionales; recién nos mostró acá el ingeniero un dato muy llamativo, solamente con lo que hoy se conoce como la "energía excedente", lo

que no se computa por la tarifa normal, lo excedente, solamente en ese rubro el año pasado casi mil millones de dólares menos factura Itaipú, y de eso qué porcentaje lleva el Brasil, 90 y algo por ciento.

En el año 2023, si calculamos solamente lo que está por la tarifa normal, al terminar de pagar la cuenta con sus intereses, tanto Paraguay como el Brasil, van a recibir 50% y 50%, un poco más de un mil millones de dólares anuales, aparte de lo que hoy en día está facturando; eso es lo que significa dejar de pagar nuestra cuenta, que hoy en día, en estos años que restan hasta el 2023, es de dos mil millones de dólares al año; eso se deja de pagar porque se termina de pagar la cuenta con todos sus intereses en el año 2023; pero si incluimos el excedente que no está en ese cálculo, estamos hablando de un posible monto de un mil seiscientos millones de dólares, si el excedente lo ponemos a precio de tarifa normal, obviamente que no está así, porque no le conviene al máximo consumidor, que es el Brasil, ese es un elemento en la renegociación en el cual quiero ver el patriotismo de nuestros renegociadores.

¿Qué hacemos con esos fondos, con esos un mil millones de dólares o un mil seiscientos millones de dólares adicionales? Si seguimos la marcha de ahora, vamos a pagar nuestros bonos soberanos en deuda; yo prefiero hacer lo que hicieron otros países inteligentemente, crearon los fondos soberanos a través de recursos estratégicos, y pongo como ejemplo dos países con el mismo recurso estratégico, Noruega y Venezuela, los dos tienen al petróleo como recurso estratégico; Noruega implementó un sistema de fondos universales en los cuales, esos fondos universales soberanos, hoy en día es la caja de ahorro de todo un país y la caja de la cual se autofinancian todos los proyectos en Noruega, se endeudan con su propio fondo y su propio fondo genera ingresos extraordinarios, con una parte de los ingresos de la explotación del petróleo.

Venezuela, por otro lado, que no tiene un control sobre esos fondos, hoy en día se debate en la más extrema pobreza, siendo un país rico en producción de petróleo. ¿Por qué sucede eso? Porque los fondos no están blindados, los fondos están a la merced del gobernante de turno. Por eso para nosotros los fondos estratégicos que van a ingresar a la República, creo que tenemos que pensar qué tipo de país queremos ser a partir de eso; Panamá por ejemplo tiene el canal de Panamá como recurso estratégico, el Paraguay tiene sus dos grandes hidroeléctricas como principal recurso estratégico.

**ESTAS SUGERENCIAS TAN INTERESANTES SE PUEDEN PERDER, SI HAY TIEMPO HACER UN RESUMEN EJECUTIVO DE SUGERENCIAS PUNTUALES.**

Estas audiencias públicas nos han servido para generar interés e inquietud por parte de la ciudadanía, especialmente quiero valorar y recordar a la juventud estudiosa, y yo quisiera proponer que parte

del currículo en estos 5 años de los últimos cursos de la secundaria, y especialmente a nivel terciario o universitario, de las carreras que componen derecho, ingeniería, economía, se tiene que estudiar el Tratado de Itaipú y debatir en las aulas, entre profesores y estudiantes, el contenido del Tratado de Itaipú, y que surjan ideas, que sea un generador de conciencia a nivel nacional durante estos 5 años ese trabajo en aula.

En estos primeros 50 años de Itaipú, lo que hemos estado observando, se registran numerosas asimetrías, especialmente en beneficio del Brasil; por eso, urge declarar la renegociación del Anexo C de Itaipú como una causa nacional; ya sugirió el señor senador Miguel López Perito la creación de una comisión nacional bien representativa que acompañe este proceso a los efectos de lograr un acuerdo patriótico; que se termine la necesidad de los bonos soberanos, y como República, tengamos la capacidad de tener un fondo soberano. Muchas gracias.

#### APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Fueron las palabras del señor senador Arnoldo Wiens. A continuación vamos a escuchar a continuación al General SR Juan Antonio Pozzo.

**GENERAL SR JUAN ANTONIO POZZO:** Muy buenos días para todos, gracias por su amable presencia.

Esta es una causa nacional que requiere el concurso de todos los paraguayos de bien para recuperar Itaipú, la riqueza industrial más importante del Paraguay.

Podemos graficar a nuestro país como sentados, con indigentes pobres, sobre un barril de riqueza. Algo hay que hacer, esperamos contar con ustedes para concretar este anhelado propósito, una deuda pendiente con las futuras generaciones.

A continuación voy a hacer un resumen de la realidad en Itaipú. Entre la audiencia están representantes de la Universidad de Duke. Sean bienvenidos, muchas gracias por sus amables presencias; es mi pretensión que conozcan la versión no oficial de Itaipú.

Itaipú es una empresa muy poderosa, manejada por los gobiernos de turno. Para vender sus discursos, arbitran los medios necesarios para controlar a la prensa y a otros actores indiferentes a la suerte de su patria. Es así como los sucesivos gobiernos aceptaron como natural la entrega de nuestra soberanía energética. Itaipú fue creada por las Altas Partes Contratantes (Brasil y Paraguay), en igualdad de derechos y obligaciones, para el aprovechamiento hidroeléctrico de los recursos hidráulicos del condómino río Paraná. La producción debe ser dividida en partes iguales entre los dos países.

Según la política brasileña de los hechos consumados, el 92,8% de la producción es aprovechada por el Brasil, y sólo el 7,2% por el

Paraguay. Para consumir este robo premeditado, fue necesario modificar en el Tratado de Itaipú, del año 1973, en el Acta de Foz de Iguazú del 21 de abril de 1966. En efecto, el precio justo por la energía no utilizada fue sustituido por una compensación pagada por Itaipú y el derecho de preferencia, sobre el excedente energético, fue reemplazado por el derecho de adquisición. Con estas alteraciones de lo pactado en el Acta, Paraguay perdió su soberanía energética. Como corolario, se dejó al arbitrio brasileño la seguridad en la margen derecha. La seguridad brasileña podía intervenir en la margen paraguaya.

Para la defunción de la cogestión paritaria, la Nota Reversal N° 7, el mismo día de la firma del Tratado, dejó para Brasil la dirección técnica y la dirección financiera de la entidad binacional. Esta modificación del objeto y fin del Tratado de Itaipú significó para el Paraguay, en 26,7 años, una pérdida aproximada de unos 82 mil millones de dólares. De todos los vendepatrias que permitieron este dolo, hoy sólo sobreviven algunos. Ellos forjaron el progreso y el desarrollo del Brasil a costa de su patria.

Para financiar la construcción de la represa, Itaipú prestó de la Eletrobras en el año 1975 la suma de 3.566 millones de dólares; a la deuda reestructurada en 16.225 millones de dólares, en marzo de 1997, se incluyó una deuda espuria, no reconocida por la Contraloría, de unos 4.193,5 millones de dólares.

Esta cifra añadida a la deuda de Itaipú, pagaba la infraestructura energética de la margen izquierda. No obstante, el Paraguay recurrió al FOCEM para construir indispensable línea de 500 KV.

El Brasil se sirvió del dinero espurio para organizar su infraestructura eléctrica, el monto superaba al préstamo hecho por Itaipú en el año 1975. Ese es el nivel del escándalo y de la asimetría ocasionado al Paraguay.

Uno se pregunta: ¿Cómo los miembros del Consejo de Administración aceptaron esto? No sabemos la respuesta. Si trajésemos del Uruguay, o de cualquier otro país, a consejeros y directores con la mitad del salario de Itaipú harían un mejor trabajo. Los actuales consejeros, se reunieron una sola vez en ocho meses. Cada uno ellos cobran un salario mensual de poco menos de 100 millones de guaraníes. Además, disponen de vehículos, combustible, chofer, alimentos, seguro hospitalario; todo gratis. Son planilleros de lujo a costa de la pobreza de su país.

Los expertos afirman que Itaipú ya honró la totalidad de su deuda en el año 2008. El doctor Jeffrey Sachs, del Columbia Valley Center, públicamente corroboraba las afirmaciones del ingeniero Germán Escauriza de la Comisión de Entes Binacionales Hidroeléctricos (ABC Color del 24 de diciembre de 2015). Los documentos del Informe Sachs están guardados en una gaveta del Poder Ejecutivo. No obstante, Itaipú seguirá subsidiando hasta el 2023, con más dos mil millones de dólares anuales, a la Eletrobras.

¿Ustedes saben que a la Eletrobras, por un préstamo de 3.566 millones de dólares, más otro de 371,6 millones, en diciembre de 1997, para la terminación de las obras, Itaipú le retornará más de 45 mil millones de dólares en el 2023. No fueron precisamente aportes, es la usura en su máxima expresión.

Es más, comercializando potencia Itaipú no puede solventar el costo del servicio de electricidad. Pero sí, vendiendo energía. Mata dos pájaros de un tiro, con la venta de energía, a más de solventar el costo del servicio de electricidad, obtiene utilidades, aunque ellas prohibido por el Tratado.

Para lavar el ingreso proveniente del lucro, el Consejo de Administración, sin pasar por el Congreso, modificó la misión de Itaipú. De productora de energía pasó a solventar los gastos sociales provenientes de la energía adicional a la garantizada. Desde entonces, con el lucro indebido, se justifican los fondos sociales aunque no sean parte de costo del servicio de electricidad. Su administración corresponde al Tesoro Público encuadrados en el Presupuesto General de Gastos de la Nación. Itaipú es apenas una entidad que debe producir energía limpia y barata, no está diseñada para solventar los gastos que no son de su competencia.

Encareciendo exageradamente la tarifa de la electricidad, pagada por los consumidores, la empresa binacional obtiene los recursos necesarios para comportarse como un próspero estado dentro de otro. De simple productor energético mudó a ente financiero que subsidia a la Eletrobras.

Itaipú, hasta el 2023, le seguirá abonando más de dos mil millones de dólares por una deuda que ya fue totalmente honrada. Los órganos de administración de la binacional hidroeléctrica, desde 1997, trabajan para solventar a la Eletrobras y para la promoción de los gobiernos de turno. No existe la menor intención de modificar el status quo; es menester continuar con los auspicios a la prensa y con el fomento de la frondosa clientela política.

Entonces: ¿Cómo hacer? ¿A quién recurrir? Y bueno, felizmente el Congreso Nacional, el Senado en esta ocasión, dio la mano a la patria y comenzó estas audiencias públicas para dar a conocer como nos roban en Itaipú.

Los contratos y los puestos bien remunerados en la binacional hidroeléctrica, sostén del clientelismo político, son más que suficientes para las corruptas autoridades políticas del país. Mientras, el Estado paraguayo y su soberanía energética, no es relevante.

No son los brasileros los responsables del hurto que sufre el Paraguay en Itaipú. Son los paraguayos entregados, ocultos en los órganos de administración de la margen derecha, los que no atinan a reclamar la comercialización por la ANDE, por un precio justo, del excedente energético y la partición igualitaria de la energía adicional a la garantizada.

El excedente energético que adquiere la Eletrobras –el pago lo hace el Tesoro brasileño- lo revende con pingües beneficios a su mercado. Lula en el año 2009, había prometido que en la brevedad la ANDE, como corresponde, asumiría la venta de su energía. Sin embargo, los bien pagados consejeros y directores de la entidad binacional se desentendieron del tema. No les interesa su país.

Las audiencias públicas, promovidas por el Congreso Nacional, no son más que la apelación a la juventud para rescatar la dignidad nacional.

Si la primavera de los jóvenes árabes pudo desmontar los gobiernos corruptos de Túnez, Libia y Egipto; si en Paraguay "UNA, no te calles" pudo con los deshonestos de la Universidad Nacional; si en la secundaria una niña de 16 años pudo con la titular del Ministerio de Educación, existen sobradas esperanzas en los jóvenes de la patria para recuperar nuestra soberanía energética hipotecada en Itaipú.

Es la propuesta, que traje para ustedes, en defensa de la patria. Muchas gracias por su amable atención.

#### APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al General SR Juan Antonio Pozzo. Pasamos a escuchar al siguiente expositor, ingeniero Germán Escauriza.

**INGENIERO GERMÁN ESCAURIZA:** Muy buenos días. Señor presidente de la Cámara de Senadores, señores senadores, compatriotas, estamos acá reunidos con motivo del cumplimiento de los 50 años, en el año 2023, establecido en el Tratado de Itaipú y su Anexo "C"; también quiero agradecer sinceramente en la oportunidad que me brindaron para poder aportar mis conocimientos, y que los señores senadores que integran el grupo "Itaipú, hagamos patria", se han sumergido con entusiasmo y han podido tener conclusiones sumamente positivas para nuestro país sobre lo que representa el manejo de la Entidad Binacional Itaipú.

Los estudios que hemos incorporado para poder llegar a conclusiones, fueron sostenidos con el respeto a la Constitución de la República del Paraguay, a la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, el Tratado de Itaipú y sus anexos. El Tratado de Itaipú fue creado en igualdad de derechos y obligaciones, derechos y obligaciones que es fundamental ese párrafo que debe ser utilizado en cada uno de los ítems que vamos a ir estudiando; entre los derechos está el derecho de usar la energía, y entre las obligaciones está el de pagar la energía en proporción a lo que consume cada país.

El Tratado de Itaipú, en el momento en que fue expuesto a la opinión pública y expuesto también en la Facultad de Ingeniería cuando yo era estudiante, nos decían que el Tratado de Itaipú contempla el período de amortización de capital e intereses en un periodo de 50

años; nos preguntamos si ese período de 50 años es un período arbitrario o es un período estudiado, en ese entonces el presidente de la Ande, y quien ejercería la función de director paraguayos de Itaipú, el ingeniero Enzo Debernardi, nos dijo que el plazo de 50 años es un plazo que fue obtenido de estudios realizados en base a indicadores de empresas especializadas en estudios de factibilidad de centrales hidroeléctricas.

El organismo que se consultado por la Ande y por Itaipú Binacional fue la Federal Power Commission, un organismo de los estados unidos que se dedica a investigar fuentes de energía para su población y para sus industrias. La Hidroeléctrica Power Commission, fue la Comisión que publica esos índices, y en consideración a lo que disponen estos estudios, se determinó que la cancelación de la deuda del capital y los intereses de Itaipú debe realizarse a los 50 años, y que en el Tratado de Yacyretá, la cancelación de la deuda y el capital debieron realizarse a los 40 años.

La conclusión a la cual he podido llegar en base a lo que ocurrió en la administración del Tratado de Itaipú, y que todo lo malo que se hizo en Itaipú fue consecuencia de la violación de la Constitución, de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, y el Tratado de Itaipú y su Anexo "C"; en el año 1986 se ha violado el Anexo "C". El presidente de la Ande y director de Itaipú viola el mismo estudio presentado en el momento de la firma del Tratado, y en ese estudio se determinaba que la tarifa de Itaipú por potencia instalada tenía que ser de 17 dólares el megavatio.

Señores, en forma arbitraria, violando todas las normas, los consejeros y directores de Itaipú Binacional, bajaron de 17 dólares a 10 dólares; actualmente el precio por potencia instalada de Itaipú es de 23 dólares y centavos el megavatio de potencia instalada, eso representa 30% a más; si trasladamos esto en el tiempo, son 15 años menos del plazo establecido, o sea que, a los 35 años esta usina debió estar totalmente pagada. En el año 1997 se hace un arreglo y se reconoce esa deuda como legítima, y con ese componente ilegítimo se proyecta la cancelación de la deuda para el año 2023.

El objeto de este grupo de trabajo es el de obtener un ingreso justo de nuestra riqueza natural en Itaipú Binacional a partir del año 2023. Pienso que no debe haber nadie en esta sala que no pretenda que el Paraguay tenga un precio justo por su energía; tampoco creo que es malo que los paraguayos quieran tener un precio justo por su energía.

El mismo Tratado de Itaipú establece que el Paraguay tiene que tener un precio justo por su energía, el Tratado establece, el Acta de Foz de Iguazú es el preámbulo del Tratado de Itaipú; la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados establece que el preámbulo forma parte del Tratado.

Señores, con estas consideraciones referentes a lo malo que se hizo y a la apropiación indebida de energía paraguaya, y condenando

a que todos los que están acá, todos ustedes, nuestros compatriotas, los médicos, los abogados, las empleadas domésticas, están pagando 30% más del costo de la energía porque los paraguayos que integraron el Consejo de Administración de Itaipú, y los directores, vendieron energía paraguaya por debajo del precio, para que cuando el paraguayo consuma, alguien más de lo que debería haber pagado.

¿Hay o no hay igualdad de derechos y obligaciones?, señores, hay igualdad de derechos y obligaciones, no se ejerce ese derecho porque nuestros representantes se venden, estimados compatriotas, se vende nuestra gente; no hay ningún otro motivo por el cual pudieron haber hecho semejante barbaridad.

Pero bueno, otra de las cosas, para poder redondear lo malo que se hizo en Itaipú Binacional, es el de haber inventado, inventaron un nuevo término para la energía, podían haberle llamado "energía amarilla", "energía negra", "energía blanca", le pusieron "energía excedente".

Les voy a dar las cifras de la energía generada por Itaipú Binacional en el año, Itaipú generó en el año 2016 la cantidad de 103 millones de megavatios hora; la energía garantizada por Itaipú ronda los 75.135.000 MW hora, o sea que hubo 27.963.000 MW hora de energía excedente. Esos 27.963.000 MW hora, se le fijó el precio arbitrario 5.68 dólares; entonces, Itaipú recibió por la energía excedente la suma de 158.800.000 dólares, de esos 158 millones de dólares le correspondió al Paraguay el 10%, o sea, 15 millones de dólares es lo que le correspondió al Paraguay de la energía excedente del año 2016.

¿Saben cuánto es la tarifa de Itaipú, oficial, en energía?, es de 43.8 dólares el megavatio hora, multiplicando por la energía excedente de 27.963.000 MW hora, da la friolera suma de 1.224 millones de dólares, que es el precio que debió ingresar a Itaipú, y que los consejeros y directores se convirtieron en altas partes contratantes, fijaron tarifas arbitrarias a espaldas del Estado Paraguayo, o en complicidad con el Estado Paraguayo, para perjuicio de todos ustedes.

En base a todos los estudios que hemos realizado, la conclusión a la cual le llegamos es que, para poder blindar los ingresos futuros, que redondeando las cifras, los 1.000 millones de dólares en concepto de cancelación de deuda de capital e intereses, y la contratación del 50% de la energía excedente al Paraguay, estamos hablando de más de 1.500 millones de dólares al año que tiene que ingresar a partir del año 2023, si hacemos bien las cosas.

Hay gente interesada en que no se hagan bien las cosas y dicen "no, no es así, esto es asado", le encuentran pelos a la leche para no sincerar lo que en puridad le corresponde al pueblo paraguayo. Señores, 1.500 millones de dólares no es poca cosa.

También nos dicen que en el año 2023 ya no vamos a tener más energía, mentira, si Itaipú genera 100 millones de megavatios hora, Yacyretá genera 20 millones de megavatios hora, estamos hablando de 120 millones de megavatios hora al año generados, y en este momento

Paraguay consume 16 millones de megavatio hora; para el año 2023 nosotros vamos a estar consumiendo 20 millones de megavatio hora, o sea que, de los 60 que disponemos, estaremos usando apenas la tercera parte; nos quieren poner contra las cuerdas y nos dicen que tenemos que maquinizar tal cual, que tenemos que reconocer todo lo que se hizo, y todo ese tipo de cosas; compatriotas, eso no es así.

En conclusión, he planteado tres ejes fundamentales para poder resolver, y que no ocurra más lo que ocurrió; a estos tres ejes fundamentales que van a constituir la ley patriótica, se compone de los tres puntos fundamentales: la contratación del 50% de toda la potencia instalada y el 50% de la energía generable en la central hidroeléctrica de Itaipú, del cual el pueblo paraguayo es propietario soberano.

Hablamos de soberanía y recordamos la definición que hemos adoptado en la Comisión de Entes Binacionales Hidroeléctricos, soberanía es el poder absoluto y perpetuo sobre lo que es propio, en épocas de guerra la soberanía se defiende con armas, y en tiempos de paz, administrando lo que es propio; la ciudadanía se tiene que involucrar en la administración de lo que es propio.

El segundo eje fundamental es legislar la política tarifaria del Estado Paraguayo para la comercialización de la energía generada por la potencia contratada descrita en el párrafo precedente. Bueno, segundo; es conveniente establecer con toda seriedad, como referencia, la actual tarifa de Itaipú Binacional, de 43.8 dólares el megavatio hora, utilizar ese precio como precio básico mínimo para la venta de la energía paraguaya a partir del año 2023.

Es conveniente establecer con toda claridad esa tarifa, la previsibilidad de la disponibilidad y precio de energía paraguaya, constituyen atractivos genuinos para los compradores y objetivos del Estado Paraguayo, la decisión de contratar toda la potencia, es una decisión soberana del Estado Paraguayo; y esa decisión soberana no es para hacer guerra, es al sólo efecto de tener un precio justo por nuestra energía. Nosotros, con lo que actualmente estamos pagando por la energía que estamos consumiendo, vamos a poder contratar el 50% de toda la potencia instalada en Itaipú Binacional.

El punto que hemos abordado el día de hoy va a repercutir en el desarrollo económico y social de generaciones futuras de nuestro país, si tomamos con seriedad este tema, y la ciudadanía se involucra, los cuervos que están rondando nuestra patria, van a ser eliminados. Muchas gracias.

APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Agradecemos la ponencia del ingeniero Germán Escauriza. Vamos a escuchar al último expositor, y luego en la participación del auditorio, invitamos al ingeniero Luis María Fleitas.

**INGENIERO LUIS MARÍA FLEITAS:** Buenos días a todos, y voy a usar 30 segundos para un agradecimiento muy especial; señor presidente del Congreso, nunca llegamos tan lejos en temas de Itaipú y Yacyretá, nunca un poder del Estado nos dio tanto apoyo a los técnicos y personas que luchan con 50 Hz, gracias por esta oportunidad, gracias por este honor de estar en este momento crucial de la historia.

Señor senador Arnoldo Wiens, señor senador Miguel López Perito, hemos pasado por muchas vicisitudes recorriendo el interior, nos hemos dado cuenta que uno de los problemas principales de este país es la falta de conocimiento, gracias por la presencia a los de Villa Rica, a los de Concepción y de otros puntos del país que han venido, gracias al ingeniero Ramón Montaña, director de la revista "Mundo Electricidad", que silenciosamente siempre está trabajando, al ingeniero Orlando Valdez, gracias por su presencia; el doctor Victorio Oxilia Dávalos, sé que está, presidente de la organización latinoamericana de energía, que fue nuestro presidente ejecutivo por el Paraguay; al ingeniero Carlos Buttner, su presencia me da coraje.

Y gracias a todos los que están acá, algunos luchadores sociales y gente que realmente van a hacer posible el cambio. Un agradecimiento especial a la Universidad de Duke, gracias por vuestra presencia, nos hubiera gustado que nos llamen antes de dar su veredicto al General SR Juan Antonio Pozzo y a otros, para escuchar la postura de 50 Hz, seguro que ustedes escucharon mucho los 60 Hz pero los 50 Hz no escucharon; ayer regrese de su país, de los Estados Unidos, y cada vez que me voy allá quedé más enamorado de un concepto, "la libertad".

La libertad es algo demasiado precioso, y veo que en nuestro país en este momento está pasando por una lucha histórica sobre la libertad, la libertad es hoy la lucha en este Congreso.

Y en Itaipú nosotros siempre tuvimos un concepto diferente desde el año 1973, y ya cuando hubo esta campaña así más pública, antes Domingo Laino y otros ya se opusieron a la firma del Tratado así como está, sobre la libre disponibilidad, el precio justo, y algunos silenciosamente hicimos nuestras campañas dentro, nos costó caro pero sobrevivimos, y en esta sobrevivencia uno aprende a curtir la piel, a cauterizar las heridas, y que el corazón se vuelva un poco más duro.

Pero en California, en estos días, tengo una hija que tiene tres hijos, ella también es norteamericana y mis nietos también, cada vez que voy mi hija me invita a subir unas montañas alrededor de su pueblito, que se llama Ramona, y son montañas con diversos grados de dificultad, y el deporte de subir montañas se llama hiking, y me dice "vamos a comenzar con esta más fácil", y cada ascensión a una montaña es para mí una oportunidad de hablar de un tema geopolítico con ella, porque ella es teóloga y también en la universidad de Airbags se formó en ciencias sociales, entonces, con ella da gusto hablar, conoce, el concepto del sueño americano lo maneja muy bien, es lo

que de alguna manera los hombres libres queremos llegar, la libertad económica, la libertad política.

Pero me dice "¿Cómo está Itaipú?", "Mi hija, esa es otra montaña, dame la más alta y allí vamos a hablar de Itaipú", y realmente hicimos eso, Iron Mountain, una montaña de allá, y me dice "hoy es el tema de Itaipú".

El tema de Itaipú, Universidad de Duke, anoten, hay dos conceptos; uno son las informaciones, las que siempre están guardadas bajo siete llaves y que el presidente del Paraguay, en ese año que estuvo nuestro presidente Federico Franco, tuvo que ordenarle a los consejeros y directores de aquel entonces, que se negaban a dar la información al Presidente de la República, bajo pena que perderían el cargo, y ahí dieron las informaciones, que Jeffrey Sachs, el Columbia Valley Center acopió muy bien y sacó un veredicto.

Acá hay dos conceptos, uno es la soberanía energética, la soberanía del Paraguay, cada hectárea de tierra que tenemos en la zona fronteriza que es genuinamente nuestro, y eso llevamos al agua, la mitad de las aguas son nuestras, entonces, ese es un concepto de Estado, la soberanía es algo que no se negocia.

Y el otro concepto es el negocio, son los números, y los números de Itaipú, el general SR Juan Antonio Pozzo, el ingeniero Germán Escauriza van a hacerle picadita como Maradona con la pelota, les van a dar una cátedra de los números, pero los números se pueden manipular, ¿Y quiénes manipulan los números?, ¿Quiénes son los grandes interesados en que la Itaipú siga cómo está?, El gran demandante de la energía, el Brasil.

Brasil no quiere que yo gane una soberanía en Itaipú, que tonto sería yo, así como Estado, si mi función suprema del Estado es defender los intereses de mi nación, le voy a ceder a mi socio tercermundista que están luchando, acá dentro del Congreso sobre libertad todavía, ¿Yó le voy a ceder energía limpia y barata?, Pero por favor, lo primero que voy a hacer es que el Paraguay no se desarrolle, que no use su energía limpia y barata.

Y segundo, ese excedente, ojo señores, el excedente de Itaipú es del Paraguay, todos los excedentes desde hace varios años es del Paraguay, Brasil se llevó su parte hace tiempo, todos los excedentes que hoy estamos regalando al Brasil es paraguayo, cada kilovatio que sale de esas máquinas nuestras de 50 Hz, que nos corresponde, es paraguayo.

Entonces, ¿Quién es el rey de la tierra para venir a decirme "Paraguay, usted le va a regalar su energía al Brasil"?, la sexta economía del mundo, y yo estoy en uno de los países más pobres de Latinoamérica y tengo que ceder, ¿Por qué?, ¿Cuál es el criterio?, Y ahí se nos ocurre a algunos soñadores la palabra que se llama equidad, y siempre pongo como ejemplo a un estanciero y un vecino pobre, que hasta tal vez es su empleado, y que ambos deciden hacer un asado a la noche, y que después de terminado el asado se levanta el estanciero

que tiene 10.000 cabezas de ganado y le dice "bueno, terminó el asado ahora dividamos mitad y mitad", eso es igualdad pero no es equidad.

Lo que nos falta en Itaipú es equidad, y eso nos demostró Jeffrey Sachs, y el sumun de Jeffrey Sachs dijo lo siguiente, "esta misma fórmula yo le di al Brasil, a Fernando Henrique Cardoso para que renegocie su deuda externa y le hice ahorrar miles de millones de dólares, esta misma fórmula le traje al Paraguay", cuando Federico Franco era presidente se presenta en el Banco Central, y hago una prueba nomás, Itaipú ya se pagó todo en el año 2008, esta presentación se hizo en el año 2002 en el Banco Central, la Itaipú ya estaba cancelada.

Jeffrey Sachs usó las cifras, las informaciones, ni siquiera usó los conceptos, pero también al final largó unas púas, usó las informaciones del precio del dinero en la época de la construcción de Itaipú, de cuánto costaba hacer un préstamo en dólares y cuál era la tasa de interés en dólares, y se fue juntando todos esos datos con las informaciones que el presidente ordenó a la Itaipú le den, que le dieron a duras penas, e hizo su veredicto.

Nosotros en el año 2002, comencé a escribir en el diario ABC en el año 2000, y en el año 2002 escribí una fórmula que se llama "ecuación de la equidad" donde yo proponía unas relaciones de equidad con el Brasil a través de Itaipú, nosotros ya habíamos dicho en el año 2002 que lo que hacía falta en Itaipú era equidad; en el año 2012, en febrero del año 2012 se presenta en ABC la fórmula de Jeffrey Sachs, una fórmula bien compleja, y al final era equidad.

Mostró Jeffrey Sachs matemáticamente, del Columbia Valley Center, no es un señor cualquiera, le ha asesorado a muchos presidentes norteamericanos, a presidente de las Naciones Unidas, Ban Ki – Moon, hizo que varios países en vías de desarrollo de Asia, África y Latinoamérica, renegocien su deuda externa, yo respeto y quiero mucho a Jeffrey Sachs. Y él demostró con su fórmula que la Itaipú ya fue cancelada en el año 2008, y que solamente en el año 2012 estábamos perdiendo 789 millones de dólares.

Entonces, cuando alguien me habla que a partir del año 2023 podemos ganar mil millones de dólares más en Itaipú, yo me río porque es mucho más para mí, sencillo es, lo que no estoy usando todavía y si no soy capaz como nación de industrializar mi país y seguir usando el 40% o el 50% en domiciliar y comercial mi energía, toda la energía que produzco, y no soy capaz de industrializarme y de sustituir las importaciones como el Brasil lo hizo en los años 50, no soy capaz de generar un palillo, una servilleta, entonces, hay que volver a entrar en la escuela, la escuelita patriótica, acá está Burián, hay que volver a entrar en la escuelita patriótica y aprender lo más básico que existe en un Estado, que es la soberanía; sin la soberanía no hacemos nada.

¿Qué es lo que tenemos que hacer hoy en Itaipú? Sencillo es, hago una propuesta, me estaba fijando en el auditorio, ni un consejero de Itaipú presente, ni un director, director se entiende porque es una función ejecutiva, pero un consejero, ¿no podía estar aunque sea

por educación, aunque sea por cortesía al presidente del Congreso no podía estar un consejero acá?, y no están, y un ingeniero de 60 Hz ya es mucho pedir, se le va a mandar al freezer. ¿Pero por qué no están acá la gente de Itaipú y Yacyretá?, esto es algo organizado por un poder del Estado, bicameral, el señor senador Arnoldo Wiens es Colorado, el señor senador Miguel López Perito es de un partido de tendencia de izquierda, socialista, yo soy liberal, o sea, estamos trabajando, el presidente del Congreso es liberal, estamos trabajando en forma plural en esto, ¿pero dónde están?

Tienen miedo del pensamiento, tienen miedo de la libertad de opinión, y eso es lo que ha ocurrido en todo este tiempo. Entonces, nosotros cuando recorremos el país y se levanta un joven allá de Salto del Guairá y nos grita en la cara, eso queremos que hagan ustedes, que salgan de su zona de comodidad, de su Facebook, y de su Twitter y vayan y participen; el Paraguay ahora en este momento en este Congreso se está jugando su libertad. ¿Y qué es lo que pretendemos de una usina? Gracias por su presencia señores del Viceministerio de Minas y Energía, toda la vida nosotros dijimos, acá está un ex Viceministro de Minas y Energía, señor Carlos Buttner, toda la vida nosotros dijimos que Paraguay tiene dos usinas hidroeléctricas, una de ellas es la más poderosa del mundo, y no tiene Ministerio de Energía y Minas, cuando un gerente energético del Paraguay va a un congreso o a alguna negociación, va el viceministro, el Viceministro de Energía que depende de un Ministro de Obras Públicas, este es un señor feudal, el presidente de la ANDE es un señor feudal, el presidente de Itaipú es un señor feudal, son todos, como decía Euclides Acevedo, ex senador, no es un varón, marqués de Itaipú, o sea, son virreyes, es la palabra, un Estado dentro de un Estado.

Entonces señores, hay tres falacias que no deben permitir, uno, que solamente pusimos el agua, Paraguay puso el agua nomás; segundo, no tenía capital y hoy tiene un capital, la mitad del capital de 25 mil millones de dólares, ¿y sin el agua?, no hubiésemos tenido eso, y otra vez que ¿a quién le vamos a vender la energía sino le vendemos al Brasil?, en 1973 cuando se firmó el Tratado de Itaipú, el Brasil ya estaba en crisis, ¿ustedes piensan que ahora ya solucionó su problema energético?, claro que le vamos a vender al Brasil nuestra energía excedente de Itaipú, que es paraguaya, al precio de mercado, y van a tener que aceptar, solamente necesitamos dos o tres patriotas, que así como se consiguió el acuerdo Lugo – Lula, dos o tres patriotas golpeen la mesa en una mesa de negociación, o le hablen así como yo les estoy hablando, con esta franqueza y sin miedo, y ellos se van a dar cuenta que están ante patriotas; pero si están ante embajadores del Brasil disfrazados de consejeros y directores de Itaipú paraguayos, la cosa es fácil, lógico que da gusto jugar con un referi a favor, pero jugar sin arquero, y jugar con jugadores brasileños ya es el colmo.

No les traje números, pero les traje conceptos, las informaciones lo van a dar mejores, hay gente mejor preparada que yo, allá están, yo

les cité los nombres, que manejan números latinoamericanos, Ramón Montaña, Germán Escauriza fue el tesorero, el que manejaba finanzas en la Comisión de Entes Binacionales Hidroeléctricos.

¿Dónde Paraguay llegó bien lejos en Itaipú?, en el acuerdo Lugo – Lula. ¿Por qué está encarpetaado? En temas geopolíticos eso fue lo más lejos que llegamos a nivel de Estado; a nivel de informaciones, lo más lejos que llegamos fue la fórmula de Jeffrey Sachs, y ojalá que la Universidad de Duke nos dé informaciones también para que nosotros, los de 50 Hz, podamos manejarlo, porque este país se está debatiendo en este momento su libertad.

Quisiera aprovechar este momento y agradecer a los Estados Unidos, en la figura del Subsecretario de Asuntos Políticos, que vino y nos devolvió la libertad en una entrevista con el señor Presidente de la República, con informaciones nos devolvió la libertad, y ustedes saben a qué me refiero. Entonces, señores, tienen que estar sentados en el próximo periodo acá, hombres libres en este Congreso, los técnicos siempre vamos a estar allá, seguramente detrás de las bambalinas dándoles las informaciones, los consejos apropiados, o quién sabe si a alguno también se nos ocurra sentarnos allí, pero cualquiera sea el escenario en el año 2018, jóvenes, recuerden, la mitad de Itaipú es del Paraguay, la mitad de las aguas son nuestras. Muchas gracias.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias ingeniero Luis María Fleitas. La primera persona que va a intervenir es el señor Fernando Ruiz, es presidente del Centro de Estudiantes UCA – Concepción.

**SEÑOR FERNANDO RUIZ:** Muy buenos días distinguidas autoridades, apreciados presentes.

Primeramente quisiera agradecer la oportunidad que nos están dando a nosotros los jóvenes, de poder participar en esta importante y necesaria audiencia pública, donde realmente estamos tratando, estamos decidiendo de alguna u otra manera un futuro, un desarrollo positivo del país, hablando de nuestro tesoro que es la Itaipú Binacional, uno de los recursos más importantes que tenemos como República.

Realmente, el día que llevaron la audiencia pública, los señores senadores y los técnicos allá en nuestra ciudad, me quedé atónito, sorprendido por todas las estadísticas e informaciones que presentaban. Nosotros los jóvenes poco y nada sabíamos sobre el tema del Tratado, el tema de las estadísticas, los números, todos al día siguiente nos pusimos a hablar en un grupo y dijimos que realmente es impresionante cómo el Brasil, nuestro país vecino, nos estaba robando en todos los sentidos.

Eso es lo que de alguna u otra manera quisiera proponer en nombre del Centro de Estudiantes, en nombre del estudiantado de mi facultad, de que se pueda, como ya dijo el señor senador Arnoldo Wiens, implementar en la malla curricular, ya sea de las escuelas, de las universidades, una materia que tenga que ver con la investigación,

con el análisis y el debate de los Tratados de Itaipú y de Yacyretá, porque sin duda, esa es la manera en que todos vamos a poder participar, vamos a poder conocer y aportar algo positivo para que saquemos el mayor beneficio y provecho de estas dos entidades, que sin duda puede contribuir, como ya dije, al gran progreso y desarrollo de nuestro querido país. Así que, nuevamente estoy muy agradecido y esperamos volver a tener oportunidades como estas para poder conversar y analizar y debatir sobre el futuro del país. Muchas gracias.

**APLAUSOS**

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias señor Fernando Ruiz. Tiene el uso de la palabra la señora Isidora Gaona, del Ministerio de Educación, Supervisora Educativa.

**SEÑORA ISIDORA GAONA:** Muy buenos días, estoy muy contenta y les agradezco mucho por poder escuchar de ustedes cómo está nuestro país, y les quiero decir que me voy tranquilizando. Vine a este día, de Presidente Hayes, allí trabajó como supervisora educativa, y grande es mi tranquilidad ahora que estoy escuchando y que estoy viendo cómo hay personas, señores y jóvenes y señoritas, que ven más lejos de cómo estamos en nuestro país y que fue lo que hicimos, y nuestra riqueza que estamos viendo esta mañana.

A estos señores que están en la mesa, les quiero agradecer; muchas gracias, por su valentía y por su corazón fuerte, les agradezco por habernos pasado esta fuerza y conocimiento. Y escuché esta mañana como se dice, como dijo el General SR Juan Antonio Pozzo, que por habernos callarnos pasó eso con nosotros, y por no ser fuertes, por miedo, por débiles, ocurrió eso con nosotros, hicieron todas a nuestras espaldas, y ahora solamente estamos sufriendo lo que ocurrió con nuestro país, y así ya no queremos estar, ya no tenemos que estar así.

Y para terminar, porque no tenemos mucho tiempo para hablar, les quiero decir, creo que lo dijo el señor senador Arnoldo Wiens, sobre el plan curricular, nosotros estamos trabajando en un grupo, estamos escribiendo, estamos viendo nuestra reforma educativa, si qué es lo que necesita, que es lo que nosotros en el año 2018 podemos pasar a nuestros senadores en nuestros diputados, nuestros líderes, que es lo que les podemos pasar de qué es lo que tiene que estar en nuestro plan curricular, ese es un grupo que estamos trabajando y voy a llevar esta mañana, eso que ustedes dicen, tiene que haber alguien que esté trabajando sobre eso, aquel muchacho dijo que la universidad, a lo mejor ellos no pueden sentarse a escribir un plan curricular, puede ser también que ellos digan dónde quieren que eso vaya, y nosotros, como ciudadanos, los que estamos lejos, podemos también hacerlo, y tiene que haber un grupo que escriba y que haga ese plan curricular, y eso quiero dar como mi trabajo, quiero dar como mi tiempo, y mi preocupación, quiero dar en ese trabajo. Y esta mañana les quiero agradecer y llevé también conmigo el compromiso, como ciudadana, para trabajar por ese plan curricular, de tal manera a que se pueda poner en nuestro plan de estudio este tema que nos preocupa. Muchas gracias.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias señora Isidora Gaona. Tiene el uso de la palabra el doctor Juan Ernesto Castellano, vicerrector de la UCA, Villarrica.

**DOCTOR JUAN ERNESTO CASTELLANO:** Buenas tardes a los señores senadores presentes, a los ingenieros expositores. Antes que nada, muchas gracias por la invitación.

Realmente quiero comentarles que quedamos sorprendidos nosotros de nuestra ignorancia con respecto al tema Itaipú. En la exposición que tuviéramos hace ocho días aproximadamente, y realmente nos llena de satisfacción que nuestras autoridades estén interesadas y motivadas, en definitiva, para defender la Itaipú y considerarla como causa nacional.

Nos hemos reunido un grupo de docentes directivos y estudiantes, para analizar ese tema. Lamentablemente no tenemos o no tuvimos mucha información, es decir, la información con respecto a Itaipú no es difundida en la medida en que nosotros necesitamos, para tener más posibilidad de tener algunos conceptos claros, de tal manera que podamos proponer algunas cosas.

Yo quisiera dejarles a mis compañeros, Juan Carlos Decoud, que haga una síntesis de lo expuesto, lo hemos traído impreso, pero va a hacer una síntesis de tal manera que podamos entender. Él, por su profesión está más capacitado de entender este tema, y poder exponer de la mejor manera posible.

**SEÑOR JUAN CARLOS DECOUD:** Muy buenos días, muchas gracias por la convocatoria.

En primer lugar, muchas gracias por permitirnos comprender que no hace falta inventar la pólvora para generar resultados significativos y exitosos. Hablaba el senador Arnoldo Wiens sobre el Fondo Soberano de Inversiones, y como dato encontramos, a partir de esa motivación, investigando un poco que generó casi 32.500 millones de euros de ganancias en el primer trimestre del año 2017, y no es el trimestre más exitoso de su historia.

Asimismo, escuchando al senador Miguel López Perito, pensamos en la necesidad imperiosa de volvernos en madrugadores y no en madrugados, cuando nuestra matriz energética del Paraguay sigue estando predominantemente dominada por el carbón y la leña, ya hablamos de fecha de caducidad de la energía hidroeléctrica.

Si volvemos al fondo, Fondos Soberanos de Noruega, hablamos de rentas originadas en la comercialización sobre todo de petróleo y gas; si recurrimos a los proyectistas o a los que auguran un futuro geopolítico, estamos viendo que los próximos conflictos serán mucho más por el agua que por los hidrocarburos. Y bueno, una oportunidad y una fortaleza.

Me alegra mucho escuchar en este espacio de debate el concepto de soberanía. Lastimosamente vaciado mucho de contenido y vuelto un lugar común en espacios de debate, de descalificación del

que piensa diferente, y en ese sentido, afortunadamente no tenemos la figura del destierro, pero creo que el que hable de supranacionalidad refiriéndose a Itaipú, merece por lo menos un escrache público. No existe un solo elemento jurídico que pueda justificar referirnos a Itaipú como una supranacionalidad, figura creada por la voluntad contratante de dos Estados, dos sujetos estatales, con un objetivo muy específico: generar, comercializar energía hidroeléctrica. Entonces, estamos refiriéndonos a una entidad totalmente sometida a toda la soberanía nacional, es lo que argumentamos en este documento que entregamos a partir de una reunión multidisciplinaria integrada por diversos estamentos docentes, directivos y estudiantes de nuestra casa de estudio, que esperamos que sume al debate; y sobre todo, o sea, la parte técnica la podrán leer, la podrán mejorar, la podrán corregir, nos estamos recibiendo de especialistas en cuestiones energéticas, de geopolítica en este proceso, pero simplemente destacar: que esto dependerá la lucha política. Y la memoria colectiva nos dice que allá por el año 1973, un grupo de patriotas salió a la calle a reclamar los derechos soberanos contra lo que se anunciaba ya en el próximo Tratado de Itaipú. En este caso, no tenemos una dictadura que nos coaccione, tenemos plena libertad, y creo que es propicio, invitamos a esta selecta mesa de expositores, en este caso, en lo que podemos, organizar una asamblea pública en la Plaza de los héroes en la ciudad de Villarrica para continuar con esta lucha, que consistirá sobre todo en eso: lucha por la soberanía y el análisis de la historia, porque esto comenzó ya con la expansión paulista hacia el oeste, y así estamos.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al licenciado Juan Carlos Decoud, coordinador de investigación de la UCA de Villarrica. Tiene el uso de la palabra el ingeniero electromecánico Carlos Garay.

**INGENIERO CARLOS GARAY:** Muy buenas tardes a todos. Quiero empezar diciendo: "No privatizar vía licitación pública internacional, la energía paraguaya de Itaipú; no privatizar vía licitación pública internacional la energía paraguaya de Yacyretá".

En esta democracia del saqueo que impera hoy en nuestro país, donde no existe el más mínimo respeto a la Constitución Nacional; con éstos niveles que tenemos de corrupción hoy, actualmente, en todas las instancias del Gobierno, realmente es imposible blindar legislativamente con una ley esa negociación que alguna vez se va a hacer del tema de la energía de Itaipú.

Acá realmente, conozco muy pocas personas, como el ingeniero Germán Escauriza, el ingeniero Orlando Valdez, tal vez el ingeniero Luis María Fleitas, y el ingeniero Canese, en quienes este pueblo pueda confiar para hacer una negociación. Los he visto por décadas, los primeros más peligrosos somos nosotros los propios paraguayos capaces de vender a nuestra propia abuela. Con este desastre social que tenemos hoy, es imposible blindar con una ley esa negociación. Lo hemos visto con la Ley del Fonacide, la famosa Ley del Fonacide, a

mediados de 2012 a mediados de 2015, si mal no recuerdo, había como 1.053 millones de dólares que ya habían entrado, y se quiso blindar con una ley, ¿Y qué paso? Está publicado. La Contraloría encontró 300 millones de dólares que se han tragado. ¿Y dónde está el resto de la plata? Hoy tal vez si nosotros verificamos estamos por los 2.000 millones de dólares que han entrado por la energía excedente, y resulta que hay 3.600 escuelas que tienen el techo que se les cae encima a los estudiantes. ¿Dónde está el resto de la plata? En el fideicomiso de un banco de segundo piso usando para dar créditos, mientras que las criaturas están expuestas a cualquier cosa; y se dice que no hay plata para el Presupuesto de educación.

Creo que en esta situación, tal vez lo único que nos motive hoy es la lucha que hacen los jóvenes instalando su rebeldía, y por eso hoy están metidos en la cárcel, donde este sistema de administración de justicia es utilizado para meterle a los jóvenes rebeldes en la cárcel en Tacumbú, en Emboscada, cárcel de alta seguridad.

Creo que tenemos que preocuparnos en primer lugar de eso, porque realmente, así como va la cosa, nuestros hoy representantes políticos están haciendo cualquier cosa, menos defender a esos que se rebelan contra esta situación que realmente quieren hacer desaparecer nuestro país. Nuestro país puede desaparecer, porque si se entrega Itaipú, si se entrega Yacyretá, todas las tierras están ocupadas por los extranjeros, hay un proyecto de ley que todavía no se dio a lo mejor muy al público acá del Congreso, de la Industria Eléctrica, donde prácticamente es una ocupación extranjera en nuestro país, y de allí ya no salimos, va a desaparecer este país.

Entonces, creo que tendríamos que empezar preocupándonos de las cosas más importantes. Muchas gracias.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Escuchamos a continuación al secretario general de la Cámara de Biodiesel, el señor Carlos Buttner.

**SEÑOR CARLOS BUTTNER:** Muchas gracias. Realmente tenemos mucho que celebrar, creo que la sociedad de a poco comienza a cambiar, que es lo más importante; tenemos parlamentarios, y disculpen los términos, con los huevos suficientes para encarar este tema como debe ser, esta es una cuestión de soberanía, una cuestión de patriotismo. En segundo lugar, tenemos jóvenes que están realmente participando, y que vienen, inclusive de Concepción, imagínense, esto es algo muy importante, y yo creo que los jóvenes deberían tener mucho más participación para lo que dijo el ingeniero Carlos Garay hace un momento, tenemos que dejarnos de esta política tan corrupta, ellos mismos van a sufrir en muy poco tiempo el mal manejo de todo lo que es la administración en nuestro país, es realmente una vergüenza, es calamitoso, y yo no sé por qué, ¿Qué puede querer una persona ganaré dinero o más dinero o más dinero, para qué?, siendo que hay una miseria galopante en nuestro país, producto de este mal accionar. Por eso digo y celebro esto.

Y quiero enfatizar lo que dijo el ingeniero Germán Escauriza y lo que dijo el ingeniero Juan María Fleitas, dos cosas, que en primer lugar debemos accionar, y debemos accionar sobre los números y la información que se dieron, que sería el qué, qué es lo que se debe hacer; y falta el cómo, y el cómo lo dijo el ingeniero Juan María Fleitas, tenemos que tener un Ministerio de Minas y Energía. ¿Por qué? Porque ese es el organigrama lógico y que prácticamente toda Latinoamérica y los otros países también lo tienen en relación a cómo se debe actuar sobre la parte gerencial de lo que es la energía en el país, no es solamente el tema de la electricidad. Yo con el tema del biodiesel, hace dos años estoy excluido, porque directamente no me quieren comprar más, porque saben que soy opositor, y muy crítico por lo demás, siendo que fui el que más impulsó desde el año 2000 más o menos, ahora me excluyó este gobierno, no me compra más biodiesel ¿Por qué? La vez pasada dijo un viceministro porque yo hago biodiesel de grasa o algo así, eso es estúpido, hay normas técnicas muy claras que dicen qué calidad debe tener el biodiesel. Un año vendí 5 millones de litros, y el año siguiente cero; entonces, con esa manera de pensar ¿cómo creen ustedes que vamos a poder enfrentar a un Itamarati bien preparado?, con buenos técnicos que dicen "hagan esto y aquello".

Y vamos a un caso que me tocó a mí como viceministro, lo primero que yo hice cuando asumí el cargo es, a todas luces decir que era una idiotez que nosotros, y es una vergüenza de ignorancia, porque no sé qué términos exactos darles, pero también acompañando con la corruptela que tenemos, que no teníamos el cable que hacía llegar la electricidad que era la famosa línea de 500 KW, acá los técnicos van a coincidir conmigo, había dos líneas de 220, yo que tenía mi empresa de biodiesel sufría las de Caín porque a cada rato se cortaba la luz; entonces, la prioridad era poner la línea de 500. Recuerdo que vino José Luis Chilavert con un coreano que ofreció a 40 años y 70 millones, llave en mano; no, al final creo que se pagó 180 millones o algo así, o más inclusive, es una vergüenza, pero por lo menos conseguimos que se ponga esa línea, se puso esa línea, y por lo menos por unos años, ahora tenemos otro problema.

Entonces, el otro caso que quiero enfatizar, y allí me acompañó el ingeniero Germán Escauriza y otros varios ingenieros, nosotros intervenimos Itaipú, y recuerdo que nuestros funcionarios, mis subalternos me dijeron "te van a echar por esto", y me echaron, pero yo tuve el orgullo de intervenir por algo muy feo, 3 m del embalse se bajaron para generar mayor electricidad para, como dicen, no sé porque usan ese término, cederle la energía, como si nosotros algo nuestro cedemos, vendemos en todo caso, pero en ese caso les cedimos como dicen, que justamente le cuestione al ingeniero Recalde hace poco en una audiencia también, Y ¿que percibió Paraguay por eso? El entonces director me dijo "con esto nosotros logramos que todos los paraguayitos tengan electricidad en la Navidad", asimismo fue su respuesta estando yo y todo el grupo de consejeros de Itaipú.

Ante esa actitud señores, ¿Que pude hacer yo? Y bueno, discutir lo que pude, hice lo necesario que podía dentro de mi alcance, con muy poco apoyo de nadie, y al final me echaron sin pena ni gloria, y salió a salir a decir el ministro, no necesitamos un experto en biodiesel aquí". Pero ¡por favor!, ese tipo de respuesta hace que haya una hipocresía muy grande de los encargados.

La alternativa, insisto, es que el parlamento definitivamente ponga un Ministerio de Minas y Energía, y que haya unas elecciones donde los jóvenes participen y elijan realmente a personas patriotas, como muy bien lo dijo el senador Arnoldo Wiens, patriotas, porque nosotros en el Paraguay somos pobres sólo porque queremos.

Quiero dar un dato. Lo de la ignorancia era la línea de 500 KV que no pusimos a tiempo, y por otro lado, si nosotros queremos, tendríamos que impulsar más la investigación científica, aquí mi querido colega el doctor Victorio Oxilia Dávalos sabe muy bien eso, ¿Por qué no investigamos en hidrógeno? ¿Porque no usamos el hidrógeno como medio para trasladar? Es una alternativa, no digo que sea realmente la solución, pero ya lo podríamos estar haciendo para no tener que "ceder" la energía a los otros países.

Espero que estas observaciones peguen fuerte aquí en los señores senadores encargados, y traten, dentro del problema que en el que están actualmente, por estos ataques a la Constitución, antipatriotas que hoy están ocurriendo, y traten de llevar adelante esta idea del Ministerio como instancia técnica seria para encarar los posteriores estudios de cómo se va a negociar con el Brasil. Muchas gracias.

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias al señor Carlos Buttner. Tiene el uso de la palabra el ingeniero Ramón Montaña, director de la revista especializada "Mundo de la Electricidad".

**INGENIERO RAMÓN MONTAÑA:** Muy buenas tardes. Antes que nada quisiera felicitar a la Cámara de Senadores y a los técnicos que les estuvieron acompañando en este trabajo que estaban realizando en ciudades importantes de nuestro país, cual es la difusión del tema Itaipú, que es fundamental para nuestro país.

En el año 2023 vamos a tener una magnífica oportunidad, no solamente en Itaipú, sino que también una magnífica oportunidad para nuestro país; en el año 2023 la deuda de Itaipú tiene que ser cero, debe ser cero. Actualmente la deuda representa aproximadamente el 63% de la amortización de la deuda, la tarifa de Itaipú; son más de 2000 millones de dólares al año, así como se había explicado, de los 3000 millones de dólares que ingresa a Itaipú por venta de energía, son más de 63%, lo que se está utilizando para amortizar la deuda.

Entonces, haciendo un cálculo rápido, en el año 2023, la tarifa de Itaipú tiene que estar disminuyendo en torno al 60%; acá han habido propuestas muy interesantes por cierto, pero yo soy, mi idea concreta es que nuestro país, así como había manifestado el ingeniero Germán Escauriza, debe de contratar el 50% de la potencia disponible en Itaipú.

Si la tarifa va a tener una disminución en torno al 60%, contratar esa cantidad de potencia no va a representar mucha erogación.

No hay que olvidar que en el año 2023, y si se mantiene nuestra demanda de porcentaje de la Ande, en el año 2023 vamos a tener todavía potencia disponible en torno a 2500 o 3000 MW todavía en Itaipú, excedente nuestro, y eso equivale aproximadamente a 15 Acaray. Entonces, ¿qué vamos a hacer? Obviamente aplicar una política de Estado de consumo masivo de esa energía eléctrica de nuestro país.

La matriz energética de nuestro país es una vergüenza, siento vergüenza cuando me toca la oportunidad de hablar de esto, la matriz energética de nuestro país, el 18% representa la hidroelectricidad, imagínense, el resto es petróleo y biomasa, tenemos que revertir esa situación. ¿Y cómo vamos a revertir eso? Con la utilización masiva de la energía eléctrica.

El equipo negociador, cierto, vamos a necesitar un buen equipo negociador. En nuestro país tenemos personas, no solamente ingenieros, si no tenemos a abogados, economistas, tenemos académicos, acá esta la gente de la Facultad Politécnica que son profesionales de primer nivel, que siempre están estudiando estos temas, inclusive, tienen la colaboración de universidades extranjeras. Es cuestión de que el Gobierno tome la decisión.

Nosotros podemos crear una ley, obviamente, también estoy de acuerdo en crear una ley para proteger los fondos de Itaipú, pero tenemos que buscar la forma que se respete esa ley, porque ese es un problema que tenemos actualmente en nuestro país, la ley muchas veces no es respetada, la Constitución se pisotea, pero si nosotros seguimos con esa tesitura no vamos a cambiar nada en este país, si así luego somos, algún día tenemos que cambiar, y ese día va a llegar cuando la ciudadanía tome realmente la decisión de cambiar esta nación.

Así es que, y otra cosa para terminar, la creación del Ministerio de Energía es fundamental, no podemos nosotros seguir sin tener ese Ministerio de Energía. Todos los problemas que tenemos en el sector, las binacionales, Ande, y otras instituciones, es justamente por la falta de un Ministerio de Energía, eso yo puedo afirmar categóricamente.

Así es que, apuntemos nuestro esfuerzo en el año 2023, que nos sirva la experiencia negativa, nefasta que tuvimos en las negociaciones en Itaipú, como también de Yacyretá actualmente, que nos sirva de experiencia, no olvidemos eso; y tratemos de no repetir, pero para eso va a ser fundamental un Gobierno patriota, un gobierno realmente que esté a favor de estos temas. Mientras no tengamos del Paraguay un Gobierno de ese estilo, de ese nivel, muchas ideas se van a quedar en el olvido. Podemos tener consejeros, podemos poner directores, pero no van a poder hacer muchas cosas si es que no reciben una política clara, una política contundente del Poder Ejecutivo. Muchas gracias.

## APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias ingeniero Ramón Montaña. Tiene el uso de la palabra el doctor Victorio Oxilia Dávalos, él es director de investigación y postgrado.

**DOCTOR VICTORIO OXILIA DÁVALOS:** Muchas gracias por la invitación aquí a participar de esta audiencia pública, realmente celebramos nosotros de la Facultad Politécnica de la Universidad Nacional de Asunción, presentes acá con mis colegas, el doctor Gerardo Blanco, y la magister Cecilia Llamosas, miembros todos del grupo de investigación en sistemas energéticos de la Universidad Nacional de Asunción, abocados justamente al estudio y al análisis del tema energético.

Nos parece muy oportuno que este tema tan importante para nuestro país, para el futuro, se instale aquí a partir del Congreso Nacional, y no es por acaso ello, puesto que por un lado son nuestros representantes como ciudadanos paraguayos lo digo, eso es fundamental; y al mismo tiempo, aquí van a terminar las propuestas de Notas Reversales para su ratificación necesaria, según lo establece nuestra Constitución Nacional. Entonces, aquí se origina el debate, los resultados van a caer acá, entonces, realmente es fundamental que este debate se haya iniciado en este poder del Estado. Sin duda se trata de un tema tan importante porque es aprovechar el producto de esta industria, la energía, para beneficio del pueblo paraguayo, o sino también aprovechar los excedentes económicos que provienen de la utilización de un recurso natural generando valor, se trata finalmente de eso. Cuando hablamos de los 1000 millones de dólares o de los 1500 millones de dólares, o cualquier suma que podrá existir en el futuro y están disponible, estamos hablando de una disputa entre dos países soberanos, y con ciertos segmentos de cada una de las sociedades, por un valor económico que debe ser distribuido.

Ahora, los 1000 millones de dólares y 1500 millones de dólares, no existen todavía, puesto que, si las cosas continúan como están, según el Anexo "C" actual, el único beneficiario o el mayor beneficiario en el caso del Paraguay va hacer la Ande, y los usuarios de Ande, puesto que la tarifa se va a reducir en 2/3, como bien ya lo dijeron quiénes me antecedieron en el uso de la palabra.

Discutir cómo llegar a esa distribución mejor posible de esos beneficios económicos, es la construcción de un consenso que no es fácil, "aspera ad astra" decían en latín, es difícil el camino a las estrellas. La construcción del consenso es más difícil que existe en una sociedad donde coexisten segmentos con intereses diferentes, eso es obvio. Por eso es importante el debate y la participación de intelectuales de primer nivel, aquí, y aprovecho para agradecer el saludo del ingeniero Luis María Fleitas y otros técnicos aquí presentes, colegas, es importante tener esa discusión.

Celebramos como Universidad Nacional de Asunción la propuesta del señor senador Arnoldo Wiens, para incorporar a los

planes curriculares de las carreras y los programas de postgrado sobre este tema, eso es fundamental para esa construcción de consenso es importante conocer, pero conocer con bases científicas, no dogmáticas, con el dogmatismo vamos a intentar tal vez defender posiciones, pero no las vamos a defender y hacer prevalecer a través de la razón, solamente se consigue ese predominio de las posiciones fundamentándolas con bases científicas, con base en conocimientos.

Entonces, quería justamente celebrar esa propuesta del senador Arnoldo Wiens, porque el tema ya está instalado en nuestra Universidad Nacional, hay un grupo de investigación de sistemas energéticos que está analizando estudios y análisis de este tipo, que han servido inclusive para apoyar al Gobierno nacional en la elaboración de la Política Energética 2040. Además, tenemos programas de postgrado en esas áreas, y por tanto, nosotros como profesores investigadores académicos que tenemos, digamos así, la obligación de ser honestos intelectualmente y objetivos, nos ponemos a disposición de la ciudadanía y de los poderes del Estado para instalar también este tipo de debate y participar de ellos con nuestras posiciones, cuando así ustedes lo consideren pertinente. Muchas gracias.

#### APLAUSOS

**MAESTRO DE CEREMONIA:** Muchas gracias el doctor Victorio Oxilia Dávalos.

Quisiera recordar que al final se va a hacer entrega de un material en formato decidí, material que contiene el Tratado de Itaipú del año 1973 y sus anexos, además contiene boletines de las audiencias públicas, todas realizadas en distintos puntos del país, gentileza de la dirección del Diario de Sesiones de la Cámara de Senadores. A continuación las palabras del señor senador Arnoldo Wiens.

**SEÑOR SENADOR ARNOLDO WIENS:** Muchas gracias a todos por participar, enriquece mucho cuando uno piensa que un tema como éste es una causa nacional y eso tiene un amplio efecto, como lo hemos sentido en toda la República, uno se siente congratulado, y especialmente al saber que estamos tocando un punto que las próximas generaciones, si lo hacemos bien, van a valorar y agradecer.

Acá, junto al señor senador Miguel López Perito, me tomo el atrevimiento de anunciar, en los próximos días vamos a volver a presentar, porque aquí hubo dos, en la Cámara de Diputados hubo varios proyectos de creación del Ministerio de Energía, así que acá, públicamente asumo el compromiso de que en pocos días más vamos a tener presentado ese proyecto de ley, ¿Qué suerte tendrá el Proyecto de Ley?, eso lo veremos, porque los que habían, por “orden superior” se pidió desde el Poder Ejecutivo que no se haga, eso para información de ustedes hasta ahora.

Entonces, soy promotor de la creación del Ministerio de Cultura, como también el Ministerio del Medio Ambiente, que deben tener

categoría de ministerio, y también vamos a firmar ese proyecto de la creación del Ministerio de Energía.

Agradecemos mucho a todos por las sugerencias, hay mucho que hacer por delante, lo haremos juntos por el bien de la patria.

Muchas gracias, Dios los bendiga.

SON LAS 13:00 HORAS.

---

---

## Contenido

PRESENTACIÓN .....	5
PRÓLOGO .....	6
AGRADECIMIENTOS .....	8
SUMARIO .....	9
PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA. UNIVERSIDAD DEL ESTE. -UNE- CIUDAD DEL ESTE. DEPARTAMENTO DE ALTO PARANÁ.....	11
SEGUNDA AUDIENCIA PÚBLICA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CANINDEYÚ. -UNICAN- SALTOS DEL GUAIRÁ. DEPARTAMENTO DE CANINDEYÚ .....	37
TERCERA AUDIENCIA PÚBLICA UNIVERSIDAD CATÓLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" UNIDAD PEDAGÓGICA DE CAACUPÉ. CAACUPE DEPARTAMENTO DE CORDILLERA .....	71
CUARTA AUDIENCIA PÚBLICA UNIVERSIDAD CATÓLICA "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS E INFORMÁTICA CONCEPCIÓN. DEPARTAMENTO DE CONCEPCIÓN .....	93
QUINTA AUDIENCIA PÚBLICA UNIVERSIDAD CATÓLICA. "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" PEDRO JUAN CABALLERO. DEPARTAMENTO DE AMAMBAY .....	125
SEXTA AUDIENCIA PÚBLICA UNIVERSIDAD CATÓLICA. "NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCIÓN" VILLARRICA DEL ESPÍRITU SANTO. DEPARTAMENTO DE GUAIRÁ.....	147
PROGRAMA CULMINACIÓN SALA DE SESIONES DEL CONGRESO NACIONAL ASUNCIÓN. 27 DE JUNIO DEL 2017 .....	175







**PODER LEGISLATIVO**  
*Cámara de Senadores*



**OAC** OFICINA DE  
ATENCIÓN A LA  
CIUDADANÍA  
HONORABLE CÁMARA DE SENADORES